



## Rapport fra arbeidsgruppe 10: Politisk organisering

*Avgitt 1. oktober 2014*



Vestvågøy kommune  
Omstillingsprosjektet



## Innholdsfortegnelse

<b>1. Innledning og sammendrag</b>	<b>3</b>
1.1 Bakgrunn	3
1.2 Kort om mandatet	3
1.3 Hovedkonklusjoner	3
<b>2. Analyse av nåsituasjonen</b>	<b>4</b>
2.1 Kommunens kjerneoppgaver	4
2.2 Analyserapport fra PwC	4
2.3 Ressursbruk og økonomi	4
<b>3. Mål, forståelse av oppdraget</b>	<b>5</b>
<b>4. Tiltak med vurdering</b>	<b>6</b>
4.1 Størrelse på kommunestyret	6
4.2 Bruk av faste utvalg/komiteer	7
4.3 Næringsutvalget	8
4.4 Havnestyret	8
4.5 Bruk av ad-hoc-komiteer	8
4.6 Politiske reglement	10
4.7 Redusere størrelse Formannskapet	10
4.8 Endre ift møtegodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste	11
4.7 Endre ift møtegodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste	11
4.9 Fjerne tilskudd til andre ("til formannskapets disposisjon")	12
<b>5. Konklusjon og anbefaling</b>	<b>12</b>
5.1 Arbeidsgruppas anbefaling	12
<b>Vedlegg</b>	<b>13</b>
A: Arbeidsgruppa – sammensetning og prosess	13
B: Forslag til Politisk reglement	13

# 1. Innledning og sammendrag

## 1.1 Bakgrunn

Spørsmål om organisering av det politiske arbeidet har vært drøftet jevnlig, og det har vært fremmet forslag om endring av denne. Sist gang det var en samlet gjennomgang var i 2010 (K-sak 19/10).

I prosjektbeskrivelse for Omstillingsprosjektet sies at en skal:

*Evaluere dagens organisering, både administrativt og politisk, og om nødvendig iverksette endringer for å sikre god styring, samordning, effektivitet og fremtidsrettet oppgaveløsning.*

## 1.2 Kort om mandatet

Hovedmål for arbeidsgruppa:

- Utarbeide forslag til hensiktsmessig organisering av det politiske arbeidet i Vestvågøy kommune, som både ivaretar politisk innflytelse og deltakelse, effektiv beslutningsstruktur og kommunens økonomi.

Herunder følgende delmål:

- Utrede spørsmål om størrelse på kommunestyret, jfr kommunelovens § 7.
- Utrede bruk av faste utvalg/komiteer, herunder både antall, sammensetning og arbeidsoppgaver, jfr kommunelovens § 10.
- Utrede bruk av ad-hoc-komiteer, og politisk deltakelse i disse.
- Utarbeide revidert forslag til politiske reglementer, som følge av foreslåtte endringer.

Arbeidsgruppa skal legge fram tiltak med varig økonomisk effekt (herunder foreslå reduksjon i årsverk) på minimum 0,3 mill kroner.

## 1.3 Hovedkonklusjoner

Arbeidsgruppa har konkludert med følgende (se mer i kap 5:)

- Redusere kommunestyret fra 35 til 33 representanter, og formannskapet fra 9 til 7 representanter.
- Legge ned 3 faste komiteer (Oppvekst, Helse/omsorg og Kultur/Miljø/Næring), samt næringsutvalget
- Legge ned havnestyret, opprette havnefaglig forum
- Åpne for å opprette ad-hoc-komiteer.
- Gjøre justeringer i regelverk for møtegodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste.
- Utarbeide revidert forslag til politiske reglement.

## 2. Analyse av nåsituasjonen

### 2.1 Kommunens kjerneoppgaver

Kommunenes interesseorganisasjon KS deler vanligvis inn kommunens oppgaver i 4 hovedområder:

1. Drive tjenesteproduksjon til beste for innbyggerne
2. Drive myndighetsutøvelse i henhold til lovverk
3. Bidra til samfunnsutvikling i kommunen
4. Sikre lokaldemokratiet

Ser en på hva kommunen bruker ressurser på, så er hovedvekten på del 1 og til dels del 2, mens en bruker relativt lite ressurser på del 3 og 4. Det må imidlertid ikke føre til at en ikke har fokus på disse oppgavene!

### 2.2 Analyserapport fra PwC

Konsulentfirmaet PwC leverte i juni 2014 en rapport om med gjennomgang av kommunens økonomiske situasjon – og overordnet KOSTRA-analyse: Rapporten inneholdt også intervjuer med gruppelederne fra alle partiene, ordfører, ledere i kommunen, tillitsvalgte og verneombud.

I sin oppsummering av intervjuene konkluderer PwC slik (tiltak k, side 26):

*Etter vår vurdering bør man vurdere den politiske organiseringen og nedlegging av komiteer. Dette både for å spare ressurser i forhold til politisk møtevirksomhet – men ikke minst for å frigjøre tid i organisasjonen til å jobbe med ledelse. Det er i dag etter vært syn tett politisk møteaktivitet. Dette er ressurskrevende og vi stiller spørsmål ved om det er formålstjenlig.*

### 2.3 Ressursbruk og økonomi

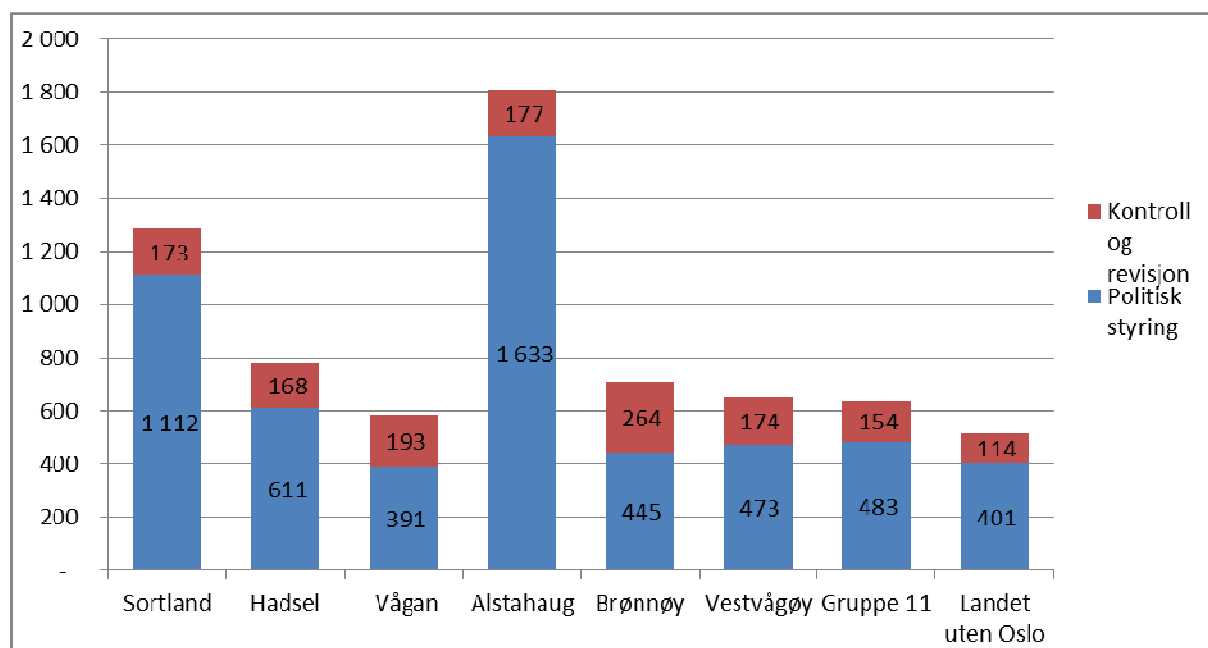
Ressursbruken på politisk område har vært slik de siste årene:

<b>Driftsutgifter (1.000 kroner)</b>	<b>R 2011</b>	<b>R 2012</b>	<b>R 2013</b>	<b>B 2014</b>
Lønn ordfører/varaordfører (inkl sos)	971	1 046	1 116	982
Godtgjørelse/tapt arbeidsfortjeneste politikere	1 325	1 306	1 282	1 367
Servering møter	116	87	98	80
Reiseutgifter	140	164	192	135
Andre driftsutgifter	248	261	162	263
Tilskudd andre ("til form.skapets disposisjon")	175	158	151	28
Tilskudd Lofotrådet	487	501	666	601
Eldrerådet	8	44	42	166
Kontingent Kommunens Sentralforbund	747	933	971	990
Utgifter valg	524	18	201	-

<b>Sum 100: POLITISK STYRING</b>	<b>4 741</b>	<b>4 518</b>	<b>4 881</b>	<b>4 612</b>
Kommunerevisjonen	1 083	1 244	1 468	1 482
Kontrollutvalgssekretariatet	376	398	444	295
<b>Sum 110: KONTROLL OG REVISJON</b>	<b>1 459</b>	<b>1 643</b>	<b>1 912</b>	<b>1 777</b>

En ser at av samlede utgifter på området på 6,8 mill i 2013, så er knappe 3 mill til drift av politiske ombud og organer i kommunen. Det øvrige er tilskudd til andre (KS; Lofotrådet), valg, samt drift av interkommunalt kontrollutvalgssekretariat og kommunerevisjon.

Hvis en sammenlikner brutto driftsutgifter per innbygger på områdene Politisk styring og Kontroll og revisjon med andre kommuner, får en følgende bilde:



En ser at Vestvågøy ligger lavere enn de andre enkeltkommunene en sammenlikner med (med unntak av Vågan). Kommunen ligger på linje med kostragruppe 11, men noe over landsgjennomsnittet.

### 3. Mål, forståelse av oppdraget

Mandatet sier følgende:

*Hovedmål for arbeidsgruppa:*

- *Utarbeide forslag til hensiktsmessig organisering av det politiske arbeidet i Vestvågøy kommune, som både ivaretar politisk innflytelse og deltakelse, effektiv beslutningsstruktur og kommunens økonomi.*

Det er dermed tre hensyn som skal ivaretas:

### Politisk innflytelse og deltakelse

- Skal en ha «bred» deltakelse (mange engasjert) eller «dyp» deltakelse (stort engasjement fra færre)? Legitimitet synker med færre deltakere.
- Får vi «generalister» eller ivaretas særinteresser? Er politisk arbeid preget av god dialog eller av partipolitiske markeringer?
- Har vi potensiell eller reell politisk innflytelse? Innflytelse krever kunnskap og engasjement. Hvem er villig til å bruke tid på politikk?
- Komiteene fungerer i stadig mindre grad ift innflytelse og deltakelse (mye forfall til møtene, saker er ikke drøftet i partiene, osv).

### Effektiv beslutningsstruktur

- Beslutninger skal ideelt sett være raske, riktige og godt forankret!
- Stadig mer kompliserte saker, sunn fornuft stemmes ned...
- Gjøre de rette tingene, eller tar vi de riktige valgene?
- Mange saker behandles i (for) mange organ...
- Mange «tar forbehold om partibehandling»...

### Kommunens økonomi

- Innflytelse og deltakelse koster penger! Utgifter til politisk aktivitet ligger på omlag 3,0 mill kroner per år.
- Fokus på å ha en politisk struktur som støtter opp under effektiv ressursbruk i det samlede kommunebudsjettet (som er på 800 mill kroner).

## 4. Tiltak med vurdering

### 4.1 Størrelse på kommunestyret

Kommuneloven sier følgende om kommunestyrets størrelse:

#### ***Kommunelovens § 7. Kommunestyrets og fylkestingets sammensetning.***

*2. Kommunestyrets medlemstall skal være et ulike tall, som fastsettes slik for kommuner med:*

- a. ikke over 5 000 innbyggere, minst 11*
- b. over 5 000, men ikke over 10 000 innbyggere, minst 19*
- c. over 10 000, men ikke over 50 000 innbyggere, minst 27*
- d. over 50 000, men ikke over 100 000 innbyggere, minst 35*
- e. over 100 000 innbyggere, minst 43.*

*(...)*

*3. Endring av medlemstallet vedtas av kommunestyret eller fylkestinget selv senest 31. desember i nest siste år av valgperioden, med virkning for kommende valgperiode.*

Vestvågøy skal altså ha minst 27 kommunestyrerepresentanter, men har per i dag 35.

Gruppen har gjort følgende beregninger av kommunestyrets sammensetning utfra valgresultatet i 2011 ved ulike antall representanter.

Parti	Repr	Repr	Repr	Repr	Repr
AP	8	8	9	10	10
Høyre	8	8	9	9	10
SP	3	4	4	4	4
FRP	3	3	3	4	4
KRF	2	3	3	3	3
SV	2	2	2	2	2
V	1	1	1	1	1
MDG	0	0	0	0	1
<b>Sum</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>35</b>

Det er videre gjort beregninger for hva en **reduksjon i antall representanter fra 35 til 27** vil gi av økonomisk besparelse. Utgifter til faste godtgjørelser og møtegodtgjørelse til kommunestyret utgjør om lag kr. 470.000,- per år. En reduksjon med 8 representanter vil gi en besparelse på om lag 115.000,-. I tillegg kommer noe reduksjon i tapt arbeidsfortjeneste, slik at samlet besparelse anslås til om lag **150.000,- per år**.

Utvalget mener at en må se kommunestyrets størrelse i sammenheng med både formannskapetets størrelse, og med komiteestruktur (faste komiteer eller ad-hoc). Hvis en går for ad-hoc-komiteer og redusert størrelse på formannskapet, så bør en ikke redusere kommunestyret ned til minimumsstørrelse. Utvalget foreslår derfor 33 representanter fra kommende valg (reduksjon med 2). Dette gir en innsparing på **40.000,- per år**.

#### 4.2 Bruk av faste utvalg/komiteer

Arbeidsgruppen har følgende oppsummering av erfaring med komiteene:

- Komiteene fungerer i dårlig ift intensjonen om å være et politisk verksted. Saker spilles i liten grad inn fra partiene. Medlemmene har ikke delegert fullmakt fra partiene, og må dermed ta forbehold. Det er gjennomgående lavt oppmøte, og en har tidvis ikke vært vedtaksføre.
- Komiteene tar ikke beslutninger, gir kun innstilling. Det er relativt få saker på sakslista.
- Mange opplever møtene som korte, og lite interessante.
- Det er stor administrativ ressursbruk knyttet til forberedelse, gjennomføring og etterarbeid. Det er samtidig administrasjonens ansvar å bidra til at politiske organ fungerer!

Ut fra dette går utvalget inn for å legge ned Helse- og omsorgskomiteen, Oppvekstkomiteen og Kultur, miljø og næringskomiteen.

Utgifter til faste godtgjørelser og møtegodtgjørelse til komiteene utgjør om lag kr. 100.000,- per år. I tillegg kommer noe reduksjon i tapt arbeidsfortjeneste, slik at samlet besparelse anslås til om lag **120.000,- per år.**

#### 4.3 Næringsutvalget

Hvis Kultur, miljø og næringskomiteen legges ned, så er det naturlig å vurdere også Næringsutvalget. Dette består leder og 2 medlemmer fra komiteen av ordfører, har 4–8 møter i året.

Det er vurdert å legge dette til Formannskapet i stedet. Fordelen er at det da kan legges til eksisterende møter, og en sparer noe i møtegodtgjørelse mv. I tillegg vil formannskapet få større kjennskap til og fokus på næringsaktiviteter.

Ulempen er at en kan miste noe fokus ved ikke å ha et eget organ. I tillegg må da eventuelle klagesaker behandles i kommunestyret, mens det i dag avgjøres av Formannskapet.

Utvalget går inn for at næringsutvalget legges ned, og oppgavene overføres formannskapet. Besparelse anslås til **10.000,- per år.**

#### 4.4 Havnestyret

Havnestyret med 7 medlemmer oppnevnes av kommunestyret, og har representanter fra fiskarlagene, transportnæringen, fiskeindustrien, cruisenæringen, samt tre folkevalgte. Havnestyret er kommunens forvaltningsorgan etter havnelovens §9.

Utvalget foreslår at havnestyret legges ned, og at oppgavene etter havneloven legges til formannskapet. Det foreslås videre at en oppretter havne/fiskeri/havbruksfaglig forum, etter modell av landbruksforum, for kontakt og innspill med næringa og brukerne.

Fordelen er da at kommunens strategiske organ overtar behandlinga av disse saken og får bedre innsikt i problemstillinger, utfordringer og muligheter innenfor sektoren. Å opprette et fagforum isteden kan bidra både til et bedre samarbeid mellom kommunen og aktørene, der de kan få en enda bedre kanal inn i det administrative og politiske gjennom kontaktmøter. I tillegg kan det fremme samarbeid mellom de ulike aktørene innenfor dette området.

Det anslås liten besparelse på tiltaket, da utgiftene til havnestyret foreslås omdisponert tuil drift av havne/fiskeri/havbruksfaglig forum.

#### 4.5 Bruk av ad-hoc-komiteer

NIBR-rapporten «Kommunal Organisering 2012» viser at fra 2004 til 2012 har antallet kommuner som bruker ad-hoc-komiteer økt fra 9 til 30.

(se [http://www.regjeringen.no/upload/KRD/Rapporter/Rapporter\\_2012/2012-21.pdf](http://www.regjeringen.no/upload/KRD/Rapporter/Rapporter_2012/2012-21.pdf)).



Det er innhentet erfaringer fra andre kommuner.

- I Hadsel kommune var intensjonen å revitalisere kommunestyret, og ha flere møter med mer debatt der. Det har etter administrasjonens syn fungert greit, og en har benyttet ad-hoc-utvalg til å se på struktur innenfor skole, struktur innenfor helse og politisk organisering. Det er nå forslag fra noen partier om å gå tilbake til faste komiteer.
- I Hasvik kommune har en brukt dette over tid, og har utarbeidet retningslinjer for ad-hoc-utvalg. Her trekker en også inn brukere / innbyggere / organisasjoner i utvalgene. Har grei erfaring med dette, men må være bevisst på skille mellom politikk og administrasjon.

Arbeidsgruppa har videre gjennomgått reglement for ad-hoc-utvalg fra andre kommuner (blant annet Frosta, Vik, Gjerdrum, Hasvik og Vadsø).

Viktige spørsmål som må avklares ift ad-hoc-komiteer:

- Hva skal de utrede? Hvor mange komiteer kan en ha på et tidspunkt? Hvordan skal de sammensettes? Hvor lenge skal de fungere? Hvor mye ressurser skal en bruke på dette (økonomi, tidsbruk)?
- Fallgruver: Det kan «ta helt av» ift oppretting av komiteer. Å sette ned en komite kan bli en måte å utsette ubehagelige beslutninger.
- Muligheter: Kan gi mer interessant og spennende politisk arbeid. Ha klare rammer, for eksempel: kan ikke opprettes etter benkeforslag i debatt, ha mal for mandat, sette tak på antall deltakere og antall møter.

Det er viktig at en ikke mister framdrift, og at det er fleksibelt ift oppretting av slike utvalg. Det nå ikke blir for «tungrodd» ift etablering, samtidig som en sørger for at mandat er godt gjennomarbeidet.

Det er et ønske om å åpne opp for flere enn bare kommunestyrerepresentanter som medlemmer. Innstilling fra utvalg må følge ordinær saksgang for framlegg til kommunestyret.

Utfra dette er det laget forslag til reglement for ad-hoc-utvalg (se vedlegg).

Når det gjelder økonomiske konsekvenser, så har en to alternativer:

- Sette av pott i budsjettet til ad-hoc-komiteer. Utfra denne vet en hvor mange slike komiteer en har råd til ett budsjettår.
- Bevilge dette særskilt når en oppnevner en ad-hoc-komite. Da må en enten finne inndekning i budsjett eller budsjettrevisjon, søke ekstern finansiering, eller bruke av besparelse som komiteen eventuelt skal foreslå.

Utvalget foreslår at det bevilges en ramme særskilt for hvert utvalg.

#### 4.6 Politiske reglement

Følgende reglement er gjennomgått av gruppa

(Se: <http://www.vestvagoy.kommune.no/politikk/lover-regler-og-vedtekter>)

- Reglement for kommunestyret
- Delegeringsreglementet (Politikk-Administrasjon)
- Reglement for folkevalgtes innsynsrett
- Reglement for tap av inntekt og møtegodtgjørelse

Gruppa anbefaler følgende:

- Reglement for formannskap, komiteer mv flyttes fra delegeringsreglement. Sammen med reglement for kommunestyret utgjør dette nytt Politisk reglement. Delegeringsreglement omfatter da delegering fra politikk til administrasjon
- Det foretas en språklig oppjustering av reglementene.

Det politiske reglementet omfatter da følgende deler:

- Reglement for kommunestyret: *revidert utkast*
- Reglement for formannskapet: *ikke revidert*
- Reglement for administrasjonsutvalget: *ikke revidert*
- Reglement for helse- og omsorgskomiteen: *foreslås lagt ned*
- Reglement miljø-, kultur- og næringskomiteen: *foreslås lagt ned*
- Reglement for oppvekstkomiteen: *foreslås lagt ned*
- *Reglement for ad-hoc-komiteer: nytt utkast*
- Reglement for næringsutvalget: *ikke revidert*
- Reglement for folkevalgtes innsynsrett: *ikke revidert*
- Reglement for tap av inntekt og møtegodtgjørelse: *skal revideres utfra forslag 6*

Forslag til nytt politisk reglement er vedlagt.

#### 4.7 Redusere størrelse Formannskapet

Kommuneloven sier følgende om formannskap:

*§ 8. Formannskap. Fylkesutvalg.*

*1. Kommunestyret og fylkestinget velger selv henholdsvis formannskap og fylkesutvalg på minimum 5 medlemmer. Dette gjelder likevel ikke kommuner og fylkeskommuner som har innført parlamentarisk styringsform.*

Vestvågøy Kommune har hatt formannskap på 7 medlemmer, mens det ble ved siste valg økt til 9 representanter. Lovens minimum er 5 medlemmer.

Det ved siste valg stilt 3 lister til formannskapsvalget. Mandatfordelingen mellom listene ville blitt slik ved redusert antall medlemmer i Formannskapet.

Parti	Repr Kom.styret	Repr FS	Repr FS	Repr FS
AP	10	1	2	2
FRP	4	0	0	1
Høyre, SP, KRF, SV, V, MDG	21	4	5	6
<b>Sum</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>9</b>

Det er flere hensyn som skal ivaretas når størrelsen på formannskapet skal vurderes:

- En skal ha legitimitet for de beslutninger som fattes i formannskapet, og ha en tilstrekkelig forankring av beslutninger opp mot flertallet i Kommunestyret.
- En bør ha effektive beslutningsprosesser. Et mindre formannskap kan bidra til dette. Samtidig kan svakt forankrede beslutninger som omgjøres av kommunestyret bidra til en mindre effektiv prosess.
- Et mindre formannskap gir lavere utgifter.

Utgifter til faste godtgjørelser og møtegodtgjørelse til Formannskapet utgjør om lag kr. 160.000,- per år. Reduksjon med to representanter anslås til om lag 45.000,-, i tillegg kommer noe reduksjon i tapt arbeidsfortjeneste, slik at samlet besparelse anslås til om lag **50.000,- per år**.

Utvalget foreslår å gå til 7 representanter i formannskapet fra neste valg.

#### 4.8 Endre ift møtegodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste

Bruker i dag om lag kr. 300.000,- hvert år til tapt arbeidsfortjeneste. Har to ordninger:

- Etter faktisk tap. Dokumenteres enten utfra dokumentert lønnstrekk fra arbeidsgiver, eller etter næringsinntekt siste avlagte likning (deles på 260 dager). Utgjør om lag kr. 260.000,- per år.
- Ulegitimert, for representanter som ikke har lønns- eller næringsinntekt (pensjonister, studenter, osv). Beløp er på 600,- per møtedag. Utgjør om lag 40.000,- per år.

Utvalget foreslår at to grupper får tapt arbeidsfortjeneste:

- For lønsmottakere: etter faktisk lønnstrekk.
- For næringsdrivende: fast ulegitimert sats på kr. 2.000,- per dag (tilsvarer årsinntekt på 520')

De som ikke har lønnsinntekt eller næringsinntekt får ikke dekket tapt arbeidsfortjeneste.

Besparelse utgjør om lag kr. 40.000,- per år.

#### 4.7 Endre ift møtegodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste

I dag har representantene en fast godtgjørelse for å sitte i utvalg, og en godtgjørelse per møte. Den faste utbetales likevel utfra hvor stor andel av utvalgets møter en har vært tilstede på. Det forslås derfor å forenkle dette med å kun ha en fast møtegodtgjørelse per møte, og at denne justeres noe ned.

#### Kommunestyret

- Fast godtgjørelse: 7.500,- per år, 10 møter/seminar mv, 750 per møte.  
Møtegodtgjørelse: 800,- per møte. Sum 1.550,- per møte.
- Forslag 1.500,- per møte. Besparelse  $50 \cdot 10 \cdot 33 = 16.500,-$

#### Formannskapet

- Fast godtgjørelse 9.500,- per år, 15 møter, 633 per møte. Møtegodtgjørelse: 750,- per møte. Sum 1.383,- per møte
- Forslag 1.300,- per møte. Besparelse  $7 \cdot 15 \cdot 83 = 8.715,-$

Samlet besparelse blir dermed på 25.000,- per år.

#### 4.9 Fjerne tilskudd til andre ("til formannskapets disposisjon")

En har tidligere hatt en tilskuddspost ("til formannskapets disposisjon") på om lag 150.000,- per år. Den er i årets budsjett redusert til kr. 30.000,-.

Ordningen koster mye i administrasjon og fokus. Utvalget foreslår å legge faste tilskudd til andre enheter (f.eks tilskudd til TV-aksjonen legges til Kultur, Miljø og næring), og at det resterende kuttes. Besparelse om lag 15.000,- per år.

## 5. Konklusjon og anbefaling

### 5.1 Arbeidsgruppas anbefaling

Nr.	Beskrivelse	Konsekvens Brukere	Konsekvens Medarbeidere	Konsekvens Økonomi
A	Redusere kommunestyret fra 35 til 33 representanter			-40
B	Legge ned komiteene			-120
C	Opprette ad-hoc-komiteer			0
D	Legge ned Næringsutvalget			-10
E	Legge ned havnestyret, etablere havne/fiskeri/havbruksfaglig forum			0
D	Redusere Formannskapet fra 9 til 7 representanter			-60
E	Endre tappt arbeidsfortjeneste			-40
F	Endre møtegodtgjørelse (fjerne fast)			-25
G	Fjerne tilskudd (form.skapets disp)			-15
	<b>Sum endring økonomi</b>			<b>-310</b>

## Vedlegg

### A: Arbeidsgruppa – sammensetning og prosess

Arbeidsgruppa har hatt følgende sammensetning:

Navn	Stilling	Rolle
Kjell Idar Berg	Rådmann	
Jonny Finstad	Ordfører	Leder
Gøran Rasmussen Åland	Politiker, posisjonen	
Eva-Karin Busch	Politiker, opposisjonen	
Evy Rita Holmen	Politisk sekretær	Sekretær

Varaordfører Elisabeth Holand har tiltrådt arbeidsgruppa i ordfører Jonny Finstad sitt sykefravær. Prosjektleder Villy Angelsen har bistått i gruppas arbeid.

Arbeidsgruppa har hatt følgende møter:

- Møte fredag 27. juni 2014 kl 09:00
  - Gjennomgang av mandat
  - Legge framdriftsplan
- Møte tirsdag 12. august kl 09:00
  - Gjennomgang av politiske reglement, delegeringsreglement, mv
  - Få fram erfaring fra andre kommuner med bruk av ad-hoc-komiteer
- Møte mandag 1. september kl 13:30
  - Størrelse på kommunestyret (gjøre simulering av dagens sammensetning med 27 representanter)
- Møte mandag 29. september kl 14:00
  - Avslutte, ferdigstille rapport fra gruppa

### B: Forslag til Politisk reglement

Se vedlegg