

Oppdragsgiver: Fritz Karl Pedersen Drift AS
Oppdragsnavn: 202113 Regulering Stamsund Kai
Oppdragsnummer: 634835-01
Utarbeidet av: Åsmund Rajala Strømnes
Oppdragsleder: Åsmund Rajala Strømnes
Dato: 30.04.2025

Ytre Stamsund kaiarealer ROS sjekkliste

Formål med planforslaget

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for utvikling av den eldre bebyggelsen på kaiområdet. Planforslaget viderefører i stor grad arealbruken i områderegulering for område – Ytre Stamsund, vedtatt 27.11.18.

Innenfor planområdet vil det legges til rette for bolig/forretning/kontor/tjenesteyting/hotell og bevertning samt andre funksjoner tilknyttet hotell- og næringsvirksomhet og et mindre drivstoffanlegg. I tillegg lager og arealer til fiskerirelatert næring. Det tillates også etablert utleie av rom/mindre leiligheter for korttidsutleie (turisme).

Det vil også vurderes å legge til rette for flytebrygger.

03	30.04.2025	Oppdatert etter justering av planforslag samt tilbakemelding fra kommunen	ÅRS	HL
02	04.09.2024	Oppdatert etter tilbakemelding fra kommunen	ÅRS	SW
01	29.05.24	ROS sjekkliste	ÅRS	SW
VER.	DATO	BESKRIVELSE	AV	KS

Sjekklisten er gjennomgått i forbindelse med følgende arealplan: Detaljreguleringsplan for Ytre Stamsund kaiarealer

Sett kryss i «ja» eller «nei»-kolonnen for alle spørsmålene i listen. I kommentarfeltet redegjøres kort for vurderinger og vurderingsgrunnlag (eventuelle nærmere undersøkelser, foreliggende overordnede farekart, skjønnsvurderinger etc.).

Metode

Risiko er et produkt av sannsynlighet for at hendelsen inntreffer og konsekvensen av denne. Det brukes følgende inndeling av sannsynlighet og konsekvens:

Sannsynlighet

Vurdering av sannsynlighet tar utgangspunkt i historiske data, lokalkunnskap, statistikk, ekspertuttalelser og annen relevant informasjon, og en vurdering av om fremtidige klimaendringer kan påvirke dette bildet.

Begrep	Forklaring	
	Periodisk hendelse	Enkeltstående hendelse
Lite sannsynlig	Mindre enn en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen er ikke kjent i tilsvarende situasjoner, men det eksisterer en teoretisk sjanse for at hendelsen inntreffer.
Mindre sannsynlig	Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år.	Hendelsen kan inntreffe, men det er mindre sannsynlig.
Sannsynlig	Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år.	Det er sannsynlig at hendelsen inntreffer.
Meget sannsynlig	Mer enn en gang i løpet av ett år.	Det er meget sannsynlig at hendelse inntreffer, faren er kontinuerlig til stede.

Konsekvens

Begrep	Forklaring
Ufarlig	Ingen person- eller miljøskade. Kan representere et uvesentlig systembrudd. Ingen økonomiske konsekvenser.
En viss fare	Få eller små personskader. Mindre miljøskader. Mindre skade som følge av et systembrudd. Små økonomiske konsekvenser.
Kritisk	Alvorlig personskade. Omfattende miljøskade med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid < 1 år. Systemet settes ut av drift over lengre tid. Moderate økonomiske konsekvenser.
Farlig	Personskade i form av en død eller varige mén. Alvorlige miljøskader med lokale/regionale konsekvenser og restitusjonstid > 1 år. Systemet settes varig ut av drift. Store økonomiske konsekvenser.
Katastrofalt	Kan resultere i flere døde. Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet, uopprettelig miljøskade. Systemet settes permanent ut av drift. Meget store økonomiske konsekvenser.

Kartlegging av risiko

Hendelser som er aktuelle for planområdet er vist i tabellene under. Det er vurdert både risiko for planområdet/plantiltaket fra omgivelsene, og risiko som plantiltaket kan medføre omgivelsene

Problemstillinger		Vurdering			
Naturgitte farer		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred (se Skrednett)?	Nei			
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se NGU, kart og data)?	Nei			Vedlagt geoteknisk notat viser trygg byggegrunn.
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?	Nei			

	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?	Nei		
Flom	Er planområdet utsatt for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se NVE Atlas)	Nei		
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv.?	Nei		
Storflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?	JA	Omgivelsene	Det er utarbeidet en rapport som omhandler havnivåstigning, flom og stormflo. Føringer fra denne innarbeides i planen.
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuvning av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?	Nei		
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø	Ja	Omgivelsene	Som andre deler av Lofoten er også Stamsund utsatt for sterk vind. Bebyggelse tilpasses lokale forhold.
Skog- og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?	Nei		

Problemstillinger		Vurdering			
Kritisk infrastruktur / samfunnsfunksjoner		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
Samferdsel / transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?	Nei			
	Vei, bru, tunell	Nei			
	- Sjø, vann, elv, havneanlegg	Nei			
	- Jernbane	Nei			
	- Flyplass	Nei			

	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?	Nei		
	Er det transport av farlig gods i området?	Ja	Omgivelsene	Det transporteres noe farlig gods i området, til og fra havn samt til drivstoffanlegg. Eventuelle uønskede hendelser vil ikke påvirke kritisk infrastruktur eller samfunnsfunksjoner.
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?	Nei		
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?	Nei		
	- Til skole og barnehage	Nei		
	- Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.	Nei		
	- Til butikker og service	Nei		
	- Til busstopp	Nei		
Vannforsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?	Nei		
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?	Ja	Tiltaket	Som det fremkommer i VAO-planen så må kapasitet på slukkevann forbedres dersom det etableres tiltak med krav til 50 l/s i slukkevann.
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?	Nei		
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?	Ja	Tiltaket	Krav om etablering av felles renseanlegg for avløp. Omtalt i VAO-planen. Eventuelle uønskede hendelser vil ikke

				påvirke kritisk infrastruktur eller samfunnsfunksjoner.
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?	Ja	Omgivelsene	Eksisterende bensinpumpe på kaianlegget. Eventuelle uønskede hendelser vil ikke påvirke kritisk infrastruktur eller samfunnsfunksjoner.
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?	Nei		
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?	Nei		
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?	Nei		
Ekonomi	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i økonomi (telefon og internett)?	Nei		
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?	Nei		

Problemstillinger		Vurdering			
Virksomheter som representerer spesiell fare		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?	Nei			
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?	Nei			
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?	Ja	Omgivelsene		Eksisterende drivstoffanlegg innenfor planområdet.
	Fare for brann og eksplosjon?	Ja	Omgivelsene		Eksisterende drivstoffanlegg innenfor planområdet.
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?	Nei			

	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?	Nei		
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?	Nei		

Problemstillinger		Vurdering			
Virksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Medfører planen etablering av samfunnsviktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?	Nei			
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?	Nei			

Problemstillinger		Vurdering			
Farlige omgivelser		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?	Nei			
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	Nei			
	Annet (spesifiser)?				

Problemstillinger		Vurdering			
Er området påvirket eller forurensset som følge av tidligere bruk		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurensset grunn /sjøbunn /sediment?	Nei			
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?	Nei			
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?	Nei			
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?	Nei			
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc.?	Nei			
	Annet (spesifiser)?				

Problemstillinger		Vurdering			
Ulovlige virksomheter		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?	Nei			
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?	Nei			

Problemstillinger		Vurdering			
Brann- og ulykkesberedskap		Ja/Nei	Risiko forårsakes av		Kommentar
			Omgivelser	Tiltaket	
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?	Nei	Tiltaket		Det er tilstrekkelig trykk med dagens bebyggelse. Dersom det etableres tiltak som har krav til 50 l/s slukkevann må det etableres en

				slukkevannstank. Krav om dette i bestemmelsene.
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?	Nei		
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?	Ja		

Vurdering av risiko

Følgende tema kan på innvirkninger på planområdet

- Havnivå og stormflo
Området ligger slik til at deler av bygningsmassene kan bli påvirket av havnivå og stormflo. Det er i all hovedsak eksisterende bebyggelse som skal benyttes i planområdet. Det utarbeides egen vurdering av havnivå.
- Vind og nedbør
Stamsund ligger utsatt til med tanke på sterk vind, på lik linje med store deler av Lofoten. Men det er ikke snakk om ekstreme værforhold.
- Transport av farlig gods, vannforsyning, avløp og utslipp
Disse temaene er omtalt under overskriften «Kritisk infrastruktur / samfunnsfunksjoner». Det er ikke etablert kritisk infrastruktur i Stamsund og heller ikke kritiske samfunnsfunksjoner. Sett opp mot dette så vil ikke uønskede hendelser få konsekvenser for kritiske funksjoner.
- Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker
Eksisterende drivstoffanlegg innenfor planområdet.
- Fare for brann og eksplosjon
Som over så er det knyttet opp mot eksisterende anlegg i planområdet.
- Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning
Dersom det etableres tiltak som har krav til 50 l/s slukkevann må det etableres en slukkevannstank.

Avbøtende tiltak

- **Havnivå og stormflo (1)**
Føring fra notat om havnivå tas inn i planforslaget (plankart og bestemmelser).
- **Vind (2)**
Ved etablering av nye bygg og installasjoner så må disse forholde seg til de krav som settes ulike type anlegg.
- **Transport av farlig gods (3), vannforsyning (4), avløp (5) og utslipp (6)**
Transport av farlig gods langs offentlige veier i Norges gjøres av transportører som har godkjenning til dette.
Dersom det viser seg at det er mangelfull vannforsyning til området vil dette utbedres, det samme gjelder avløpsanlegg.
Drift av drivstoffanlegg antas å ha oppsamling av eventuell forurensning. Det samme gjelder for virksomhet på land/i bygg.
Virksomheter som kan forårsake forurensning skal ha godkjenning til drift og barrierer som hindrer utslipp. Utslipp fra båter ved kai er noe som planforslaget ikke kan sikre seg mot.
- **Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker (7)**
Ved etablering av eksisterende anlegg må det antas at det er etablert barrierer som hindrer utslipp til grunn og sjø.
- **Fare for brann og eksplosjon (8)**
Som over så må det antas at det er gjort en vurdering om fare for brann og eksplosjon når drivstoffanlegget ble etablert.
- **Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (9)**
Det er tilstrekkelig slukkevann for ordinær bebyggelse. Dersom et etableres bygg som har krav til 50 l/s i slukkevann skal det etableres en slukkevannstank slik at kravet innfris.

Aktuelle hendelser er plassert i risikodiagrammet under

ROS-diagrammet viser risiko/sårbarhet når avbøtende tiltak er iverksatt/gjennomført – dvs når planen er gjennomført i tråd med tiltakene som beskrevet over.

Tallene viser til de ulike temaene som er omtalt over.

Sannsynlig	Konsekvens				
	Ufarlig	En viss fare	Kritisk	Farlig	Katastrofalt
Lite sannsynlig	4, 5, 9	3, 6, 7	8		
Mindre sannsynlig					
Sannsynlig	1, 2				
Meget sannsynlig					