

Saksgang

Utvalg	Møtedato	Utvalgssak
Planutvalget	06.02.2018	006/18
Kommunestyret	13.02.2018	005/18

Arkivsak ID 15/1859

Saksbehandler

Jochen Caesar

Reguleringsplan masseuttak Myklevik, Skifjordmarka, planID 201602 - 2.gangsbehandling

Saksdokumenter

25.01.2018	Planbeskrivelse m. KU rev. 25.1.18	1421881
25.01.2018	Plankart, rev.17.3.2017	1421882
25.01.2018	Reguleringsbestemmelser rev.22.1.18	1421883
31.08.2016	11_03532-122Vestvågøy kommune - Reguleringsplan masseuttak Myklevik - Skifjordmarka - Offentlig høring - Uttalelse fra Avinor med vedlegg.pdf	1371687
27.07.2016	Høringsuttalelse reguleringsplan Myklevik masseuttak	1369428
02.09.2016	Høringsuttalelse - Myklevik masseuttak - reguleringsplan - offentlig høring og ettersyn	1371962
15.09.2016	Myklevik masseuttak - offentlig høring	1372938
16.09.2016	Merknader til reguleringsplanforslag Myklevik masseuttak 15.09.2016	1373003
08.03.2017	Uttalelse med innsigelse - detaljregulering Myklevik massetak	1390600
25.01.2018	Avtale VK og ABS med årlig nedbetaling	1421972

Saksopplysninger:

Vestvågøy kommune har behandlet flere saker ift masseuttak Myklevik. Disse sakene har omhandlet både reguleringsplan, økonomi og uregelmessigheter ift drift av masseuttaket.

Planutvalget behandlet reguleringsplan for masseuttak Myklevik til 1.gangsbehandling den 30.6.2016. I sak 030/16 ble følgende vedtak fattet:

1. Vestvågøy kommune viser til søknad om detaljregulering for Myklevika masseuttak med tilhørende plankart datert 03.06.16, planbestemmelser datert 02.03.2016 og planbeskrivelse

datert 06.06.2016, PlanID: 201602.

2. Vestvågøy kommune ved Planutvalget vedtar å endre uttaksgrense mot sør i henhold til planforslagets arealformålsgrænse for steinbrudd og masseuttak.
3. Følgende bestemmelse tilføyes planforslagets bestemmelse § 1.1 d); «Ved avslutting av masseuttak skal kanter mot reguleringsgrænse ikke overskride 45 grader.»
4. Vestvågøy kommune godkjenner detaljregulering for Myklevik masseuttak, planID 201602, med endringer nevnt i punkt 2 og 3. Forslaget legges ut på høring og offentlig ettersyn.
5. Begrunnelsen for vedtaket er at det er behov for detaljregulering av eksisterende steinbrudd og masseuttak.
6. Dette vedtaket har hjemmel etter plan- og bygningsloven § 12-10.
7. Masseuttaket i henhold til SM 1 skal være avsluttet senest 3 år etter at reguleringsplanen er vedtatt.

Vestvågøy kommune har 06.06.2016 mottatt privat forslag til detaljregulering for Myklevika masseuttak i Skifjordmarka. Planen har planID: 201602 og omfatter et område på ca. 227 daa nord for Fv. 817. Planforslaget er utarbeidet av Narud Stokke Wiig på vegne av tiltakshaver Alf Brekken og sønner AS. Formålet med planen er å videreføre eksisterende masseuttak samt opprettholde eksisterende industriarealer.

Arealformål i planforslaget er i hovedsak innenfor arealformålsgrænser kommunedelplan Stamsund, planID 201204.

Område S/M (arealformål steinbrudd/masseuttak) overskrider grænse for uttak fastsatt av formannskapet i møte 17.12.2014. I et avklaringsmøte 01.04.2016 med Runar Brekken fra Alf Brekken og sønner AS, plankonsulent Kari Fauske (Narud Stokke Wiig AS), kommunalsjef Asbjørn Horn, ordfører Remi Solberg og saksbehandler kom en fram til at vedtatt uttaksgrense ikke stemmer med det Formannskapet ble enig om i under befarung 17.12.2014. Det ble derfor gjort en ny befarung, 09.05.2016, med saksbehandler Fredrik Johannessen og arealplanlegger Linnea Kvinge Karlsen der GeoLofoten foretok oppmåling av forslag til ny uttaksgrense mot sør. Forslag til endring av uttaksgrense er lagt inn i rådmannens innstilling til vedtak.

Etter høringsrunden ble område S/M2 tatt ut av planen og formålet endret til friluftsførmål med hensynssone H570 bevarung av kulturmiljø. Innsigelsen fra Nordland fylkeskommune er dermed tatt til følgje.

Alternative løsningsforslag:

1. Vestvågøy kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for Myklevik masseuttak, PlanID: 201602, med tilhørende plankart datert 17.3.2017, planbestemmelser datert 22.01.2018 og planbeskrivelse datert 25.01.2018.
2. Vestvågøy kommunestyre sender reguleringsplan for Myklevik masseuttak, PlanID: 201602, med tilhørende plankart datert 17.3.2017, planbestemmelser datert 22.01.2018 og planbeskrivelse datert 25.01.2018 tilbake til rådmannen for videre behandling. Følgende føringer skal gjelde for det videre arbeidet: (Kommunestyret angir selv føringer.)

Planprosess:

- Det ble avholdt oppstartsmøte 08.05.2012. I oppstartsmøte ble det konkludert med at det settes krav om konsekvensutredning.
- Kunngjøring og varsling av planoppstart den 22.05.2013
- Etter at ny saksbehandler overtok ble det avholdt avklaringsmøte den 21.12.2015 og 01.04.2016.
- 06.06.2016 mottok Vestvågøy kommune revidert planforslag med plankart og bestemmelser.
- Planforslag ble førstegangsbehandlet av Planutvalget i møte 30.6.2016 som sak PU030/16 og deretter sendt på høring og offentlig ettersyn, med høringsfrist 15.september 2016.

Innkomne merknader og innsigelser i høringsperioden:

I høringsfristen er det kommet inn 6 innspill, disse ligger ved saken og er sammenfattet og kommentert nedenfor.

1.Samediggi, mottatt 26.7.2016

Ingen spesielle kulturminnefaglige merknader, men minner om det generelle aktsomhetsansvaret.

Rådmannens kommentar:

Det er lagt inn bestemmelse om det generelle aktsomhetsansvaret.

2.Avinor, mottatt 31.8.2016

Planområdet ligger utenfor restriksjonsplanen for lufthavnen, er ikke berørt av byggerestriksjoner for flynavigasjonsanlegg og er ikke berørt av flystøysoner.

Rådmannens kommentar:

Tatt til orientering.

3.Statens vegvesen, mottatt 2.9.2016

Ingen merknader til planforslaget slik det nå foreligger.

Rådmannens kommentar:

Tatt til orientering.

4.Elbjørg og Svein-Erik Haugen, mottatt 15.9.2016

Merknadene i brev av 16.04.15, med godt og vel 30 underskrifter, viser en rekke bekymringer som dessverre ikke er blitt mindre gjennom månedene som har passert. De var spesielt opptatt av innsikt, støy, turområde, naturreservat og fornminner. De understreker igjen at de ikke motsetter seg næringsvirksomhet, men her må kunne utvises betydelig mer skånsomhet.

Fortsatt håper de at Brekkens inngrep ikke skal "koste natur og bomiljø skjorta og mer til"!

Fjorårsbekymringene er de samme, men her hefter de seg ved INNSIKT og STØY. Alt tidlig (2010) ble det presisert for oppsittere at intet av naturinngrep skulle bli synlig for nærmeste oppsittere, ei heller fra hovedveien. At boring og knusing nå skal foregå helt fram til 21.00 på kveldstid, samt lørdagsdrift, må absolutt ikke tillates. Firmaet har da slett ikke hele Myklevik til disposisjon for bestandig!?

De har ingen anvisningsrett, men firmaet må vel - gjerne med base her - kunne finne også andre områder for masseuttak?

Konklusjon: De er sterkt bekymret for uttaksutvidelse både mot sør og øst (skjemmende og skadelige inngrep, jfr. deres skriv 16.04.15).

De frykter økt støy og risting (sprengningene)når aktivitet utvides mot bebyggelsen.

Rådmannens kommentar:

Bestemmelse 1.1. b) skal hindre direkte innsikt i masseuttaket. Fellesbestemmelse e) skal sikre at gjeldende støyretningslinjer følges. Bestemmelse 3.1. a) sikrer at eksisterende turstier som fjernes, erstattes med nye. Utvidelsen av masseuttak mot øst utgår. Hensynet til kulturminnene er dermed ivaretatt. Boring og knusing tillates kun mellom 07:00 og 18:00 mandag til lørdag og dagen før helligdager. Kun transport av masser tillates til kl.21:00 hverdager. Innspillet er i stor grad tatt til følge.

5.Freddy Axe og Gry Anette Strømnes, mottatt 15.9.2016

Tidspunkter for tillatt drift med boring og knusing: Forslaget er IKKE i samsvar med arealplan for Vestvågøy kommune. Arealplanen er overordnet reguleringsplanen. Således må tillatte tidspunkter for drift med boring og knusing på hverdager begrenses til tidsrommet 0700 til 1800, eller tidligere. Dette for å ivareta hensyn til omliggende naturområder og naboer. Videre ber de om at sprenging, boring og knusing IKKE tillates på lørdager, av samme årsak. Avvik fra arealplanen i denne sammenheng vil bli påklaget i all videre saksgang.

En del av vedlagte bilder / skisser av området som ønskes regulert er mer enn 10 år gamle, og viser ikke dagens faktiske utstrekning av eksisterende masseuttak som er betydelig større enn hva som fremgår fra disse.

De ber om at masseuttakets grenser mot øst IKKE utvides. Dette for å ivareta påbud om hensynsoner / freding av kulturminner østover i.h.t. beskrivelser / påbud av Nordlands Fylkeskommune, samt å bevare områdets unike urørte natur for fremtiden.

Området er et av få urørte naturområder tilhørende nærområdet til Stamsund, og bør ikke ødelegges for framtidens generasjoner kun for kortsiktig privat profit.

De ber også om at masseuttaket IKKE tillates utvidet mot sør / riksveien, da dette vil medføre store terrengforandringer av området, samt at det ikke vil skjerme naturområdet og tilgrensende naboer tilstrekkelig.

At Alf Brekken og sønner aldri har avsluttet bruddkanter i eksisterende steinbrudd i.h.t. krav om 45 graders helling / hyller, må ikke komme tiltakshaver til gode som et argument for å få lov til å utvide grensene til dette formål. Alf Brekken og sønner har hele tiden vært kjent med hvilke krav til avslutning av bruddkanter som stilles, men har bevisst unnlatt å forholde seg til disse. I reguleringsplanforslaget bruker de dette som argument for å få lov til å utvide grensene; noe som ikke bør aksepteres.

Eksisterende bruddkanter bør sikrest fra innsiden med oppfylling derfra for å tilfredsstille gjeldene krav til avslutning.

Eksisterende masseuttak har allerede ødelagt områdets terreng mot nord / strandsonen, dette helt uten gyldige tillatelser eller godkjenninger / reguleringer.

At enkeltpersoner / foretak tar seg slik til rette som vi her kan bevitne, i strandsonen med ødeleggelse av denne og bygging av stor molo / kai uten tillatelser, vil for de fleste av landets borgere være å betegne som alvorlig miljøkriminalitet og blitt behandlet av myndighetene som politisak / miljøkriminalitet.

De ser her over mange år at andre regler og lover gjelder for Alf Brekken og sønner enn andre innbyggere.

Reguleringsplanen bør gjenspeile gjeldene lover og retningslinjer, hensyn til natur og fauna, mennesker og kulturhistorie, og ikke kun tiltakshaver sine profittinteresser.

Formannskapet vedtok 17.12.2014 en rekke vilkår som måtte oppfylles av Alf Brekken og sønner for å få lov til videre drift av masseuttaket. Noen av vilkårene er oppfylt, mens mange IKKE er oppfylt. Allikevel fortsetter Alf Brekken og sønner sin drift uten å tilfredsstille satte krav, og Vestvågøy kommune har heller ikke sett til at disse kravene er blitt overholdt.

Krav som ikke er oppfylt er:

-ikke utarbeidet reguleringsplan i.h.t. satt tidsfrist. Første gang reguleringsplan blei krevd av ABS er mer en 6 år siden.

- godkjent driftsplan og konsesjon er heller ikke på plass.

- informasjonsmøte som skulle avholdes innen påfølgende januar måned med naboer ikke gjennomført

- drift i masseuttaket skulle skje i.h.t. ABS sin egendefinerte driftsplan. Selv dette har ABS ikke klart å overholde:

a. Pålagt varsling av naboer i.f.m. sprenginger. Deres husstand er IKKE blitt varslet ved sprenginger i masseuttaket siden 2010. Deres husstand er en av masseuttakets nærmeste naboer og brukere av nærområdet tilgrensende til dette.

b. Sprenginger utført uten bruk av påbudt varselsirene ved flere anledninger

c. Tidspunkter for drift i masseuttaket ikke overholdt. Senest i sommer drift med tung maskinpark i tidsrommet 22-2400 natt til mandag, drift på helligdager, o.l. Noen tilfeller er filmet slik at ABS sine bortforklaringer faller

på sin egne usannheter.

d. Sikring av bruddkanter. Plastgjerde blei satt opp etter lang tid, men er av en slik kvalitet og utførelse at dette ikke kan defineres som sikring. I tillegg har dette gjerdet mesteparten av tiden ligget langs bakken og hatt null funksjon som sikring. At gjerdet blei satt opp 48 timer før Vestvågøy kommune kom på befaring av området, kvalifiserer ikke gjerdet som sikring av bruddkanter på opptil 20 meters høyde. Allikevel akseptert av Vestvågøy kommune som sikring.

På tross av at disse krav satt av formannskapet ikke er oppfylt, har ABS fått fortsette sin drift. Således må konkrete sanksjonsformer defineres i reguleringsplanen ovenfor tiltakshaver dersom denne ikke overholder gitte krav og lovgivning.

Konsekvensutredningen i.f.m reguleringsplanforslaget inneholder en mengde utsagn som ikke bør stå ubestridt. Vi går ikke i detalj inn på dette, men påpeker følgende:

- mange utredninger er ikke utført eller er tatt ut av sin sammenheng. F.eks. finns det i området fugler som er rødlistet, NIVA-rapport omhandler ikke omtalte område, barnetråkk er ikke registrert og barn forbys generelt å nærme seg området p.g.a sikkerhetsbekymringer.
- masser omtales som av god kvalitet og en viktig ressurs. Når Vestvågøy kommune for noen år siden krevde betaling av ABS for masse tatt ut av masseuttaket, blei massens kvalitet definert så dårlig av ABS og innleid konsulent, at disse meinte at de skulle betale minst mulig for all masse tatt ut fra Myklevik masseuttak.
- en større utvidelse av masseuttakets grenser kan medføre fraflytting fra nærområdet og Vestvågøy kommune.
- utvidelse av området forsøkes gjort forlokkende med forespeiling av turveier og kopping. Områdets spesielle verdi er motsatt, d.v.s. at det er totalt uberørt. Også spesielt i sammenheng med området rundt kulturminnene.

Rådmannens kommentar:

Boring og knusing tillates kun mellom 07:00 og 18:00 mandag til lørdag og dagen før helligdager. Sprenging tillates kun mandag til fredag mellom 07:00 og 16:00.

Utvidelsen mot øst er tatt ut av planen. Mot sør ble det fastsatt ny uttaksgrense mot sør som ligger i planforslaget som ble sendt på høring av Planutvalget i Vestvågøy kommune. Det stilles krav om sikring av bruddkanten og i bestemmelsene stilles det krav om at kanter mot reguleringsgrensen ikke overskrider 45 grader ved avslutning av masseuttak.

Området har vært i bruk som masseuttak i en årrekke og inngrep som allerede er gjort er i stor grad ikke reversibel. Eventuell tidligere brudd av gjeldende regler og lover har etter rådmannens vurdering liten betydning for reguleringsplanarbeidet. Reguleringsplanen skal sørge for at driften av området kommer i regulerte og lovlige rammer og planen skal legge til rette for en regulert og hensiktsmessig avslutning av masseuttaket og skal tilrettelegge for etterbruk av området. Dersom området hadde vært urørt, hadde kravene til gjennomført konsekvensutredning trolig vært strengere, men med dagens situasjon vurderes kunnskapsgrunnlaget og utredningene til å være tilstrekkelig for å få reguleringsplanen ferdigstilt og masseuttaket avsluttet. Opprinnelig planlagt utvidelse mot øst er tatt ut av planen og det stilles krav til å avslutte masseuttaket innen tre år etter planvedtak.

6.Nordland Fylkeskommune (fikk utsatt frist til medio oktober), mottatt 7.3.2017

Nordland fylkeskommune fremmer på kulturminnefaglig bakgrunn innsigelse til reguleringsplanforslag for Myklevik massetak. Fylkesråd for kultur, miljø og folkehelse Ingelin Noresjø har besluttet følgende:

1. Planlagt område for steinbruk/masseuttak, SM2, er i konflikt med nasjonale interesser knyttet til kulturminnelokalitet Falkhauan, id 8880; seks hustuffer fra steinalder og to gravminner fra jernalder, samt en grop med ukjent alder/funksjon. Utvidelse av eksisterende masseuttak vil være i strid med Kulturminnelovens §3.
2. Innsigelsen kan trekkes dersom deler av steinbruk/masseuttaksområdet endres fra SM2 til LNFR med hensynssone C) H_570 – bevaring kulturmiljø, i tråd med fylkeskommunens tidligere innspill.

Fylkeskommunen har utover det ingen merknader til saken.

Rådmannens kommentar:

Område S/M2 er tatt ut av planen og formålet er endret til friluftsområde med hensynssone H_570 – bevaring kulturmiljø. Innsigelsen er tatt til følge og ansees som løst.

Beskrivelse av området:

Se vedlagt planbeskrivelse s. 6.

Beskrivelse av planforslaget:

Se vedlagt planbeskrivelse s. 16 og plankart.

Forurensset grunn:

Ingen kjente forurensinger i planområdet.

Helse i plan:

Se vedlagt planbeskrivelse s. 40.

Risiko og sårbarhetsvurdering:

Se vedlagt planbeskrivelse s. 53.

Krav om konsekvensutredning:

Det er satt krav om konsekvensutredning. Konsekvensutredning er del av planbeskrivelsen (s. 25).

Barn og unges interesser:

Se vedlagt planbeskrivelse s. 59.

Naturmangfold og miljøfaglige forhold:

I konsekvensutredningen punkt 8.12, Naturmangfold og miljøfaglige forhold (planbeskrivelse s. 59), står det skrevet at det er «ingen registrerte objekter av sjeldne arter i planområdet og dermed ingen konsekvenser». Søk i Artsdatabankens artskart og naturbase viser registrering av lirype (*Lagopus lagopus*) og fiskemåke (*Larus canus*) i planområdet. Begge artene er registrert som nær truet på Norsk Rødliste for arter 2015. Tatt i betraktning at det allerede er drift i planområdet og det gjenstår begrenset mengde masser for uttak er kommunens vurdering er at en fortsatt drift og utvidelse av masseuttaket mot sør ikke vil ha vesentlig negativ konsekvens.

Samlet vurdering av planforslaget:

Planforslagets formål er å videreføre eksisterende masseuttak samt opprettholde eksisterende industriarealer. Innenfor S/M er det begrensede mengder masser igjen og Runar Brekken har forklart at etterspørsel avgjør hvor lenge det vil være uttak av masser. I førstegangsbehandling vedtok Planutvalget i Vestvågøy kommune at det skal legges inn bestemmelse om at masseuttaket skal avsluttes innen 3 år etter planvedtak, selv om ikke alle massene er utvunnet. Slik sikrer man at belastningen for nærmeste naboer begrenses tidsmessig.

Arealformål i planforslaget er i hovedsak innenfor arealformålsgrenser kommunedelplan Stamsund, planID 201204. Den opprinnelig planlagte utvidelsen av masseuttaket mot øst ble tatt ut av planen etter innsigelse fra Nordland fylkeskommune.

Planbestemmelsens avsnitt om avslutning og istandsetting av bruddet, § 1.1 d), sier at det skal tilrettelegges for revegetering av stedlige arter og at en avslutningsplan som skal godkjennes av kommunen skal sikre en helhetlig avslutning av bruddet. Dette er i tråd med kommuneplanens arealdel bestemmelser og retningslinjer for avslutning av masseuttak og vurderes som positivt i forhold til det estetiske avtrykket etter endt drift og forhold til innsyn fra fv. 817. Videre sier kommuneplanens arealdel at ved avslutning av masseuttak skal kanter mot reguleringsgrensen ikke overskride 45 grader (kommuneplans arealdel, bestemmelser og retningslinjer

punkt 3.1.2 s. 18). Bestemmelsen om 45 grader handler om sikkerhet og etterbruk. I Myklevik masseuttak vil en etter endt drift ha en høydeforskjell på 11-12 meter fra bruddkant til flaten av bruddet. Med en kant som ikke overskrider 45 grader vil en redusere fare for fallskader. Kommuneplanens bestemmelse om at kanter mot reguleringsgrense ikke skal overskride 45 grader er tatt med i planbestemmelsene for reguleringsplan Myklevik masseuttak.

Område S/M (arealformål steinbrudd/masseuttak) overskrider uttaksgrensen fastsatt av formannskapet i møte 17.12.2014. Et viktig prinsipp for å sette en uttaksgrense mot sør var å hindre innsyn i masseuttaket. Under et avklaringsmøte 01.04.2016 med Runar Brekken fra Alf Brekken og sønner AS, plankonsulent Kari Fauske (Narud Stokke Wiig AS), kommunalsjef Asbjørn Horn, ordfører Remi Solberg og saksbehandler kom Solberg og Brekken fram til at vedtatt uttaksgrense ikke stemmer med det Formannskapet ble enig om i felt under befarung 17.12.2014. Det ble derfor gjort en ny befarung, 09.05.2016, med saksbehandler Fredrik Johannessen og arealplanlegger Linnea Kvinge Karlsen, der GeoLofoten gjorde oppmåling av forslag til ny uttaksgrense mot sør (figur 1).

Under oppmåling av ny grense for uttak ble det fra tiltakshavers side foreslått at uttaksgrensen skulle ligge mellom kotehøyde 14 og 15 (figur 1). Kotehøyde på fv. 817 er mellom 10,3 og 12,2 rett sør for planområdet. I uttaksgrense fastsatt av Formannskapet 17.12.2014, rød linje i figur 2, er høyeste punkt 23,5 moh.

Gunnar Jenssen ved Alf Brekken og Sønner AS har i brev til kommunen, vedlagt, gitt sin begrunnelse for hvorfor uttaksgrense mot sør bør gå mellom kote 14 og 15. Jenssen forklarer at det ved kote 14 er en tydelig hovedsleppe/sone som vi ha et glideplan frem mot bruddet (figur 3). Videre hevder Jenssen at ved å sprengte siste salve med samme vinkel som ligger i bergstrukturen vil gjenstående berg bevare sin styrke og det vil kunne fylles ut i bunn av skjæringen for å sikre veggen for fjellutglidning.

For å illustrere og avklare forholdet til innsyn i masseuttaket fra fv 817 har tiltakshaver laget profiltegning (figur 4, 5 og 6).

Vestvågøy kommune mener at en detaljregulering for område er positivt og nødvendig.

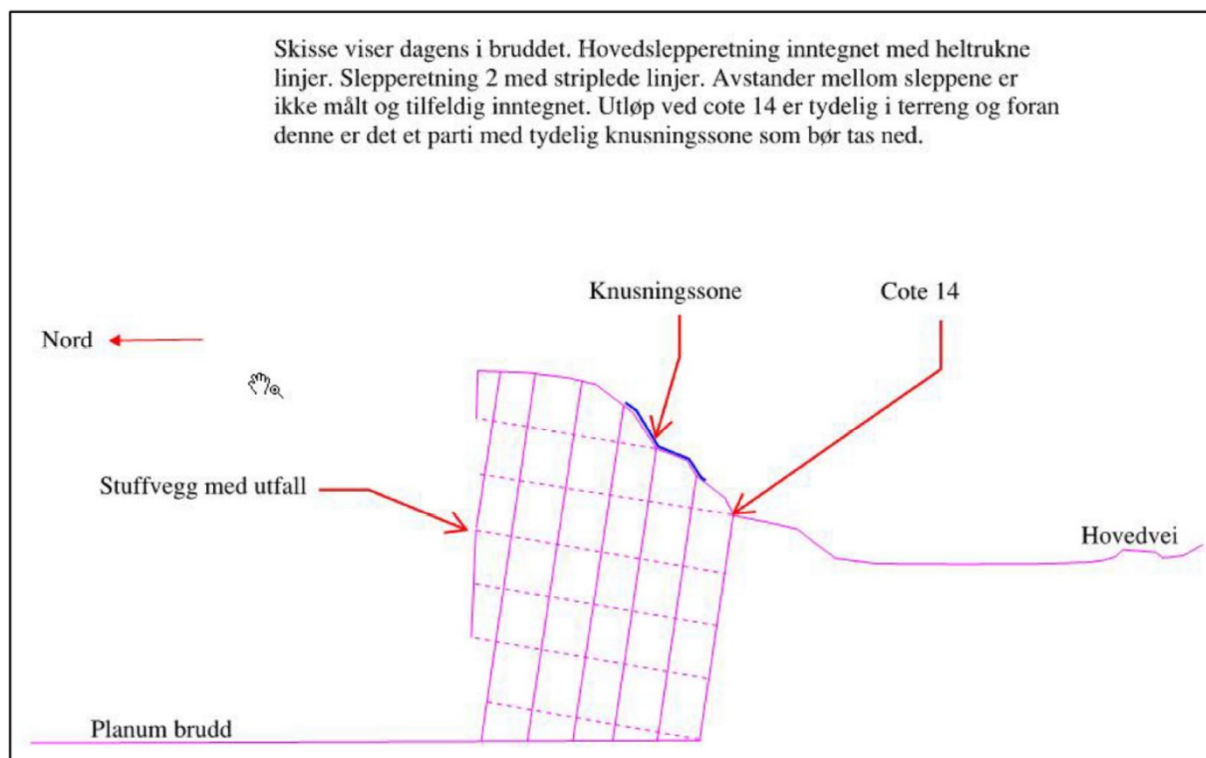


Figur 1, Dronefoto av Myklevik masseuttak, røde trekkanter markerer punkter fra oppmåling 09.05.2016, røde tall viser meter over havet, rød linje er tiltakshavers forslag til ny grense for uttak mot sør.



Figur 2, Planforslag lagt over dronefoto av Myklevik Masseuttak. Rød linje markerer grense for uttak fastsatt av Formannskapet i møte 17.12.2014. Tiltakshavers forslag til ny grense for uttak går i skille mellom lys rosa farge

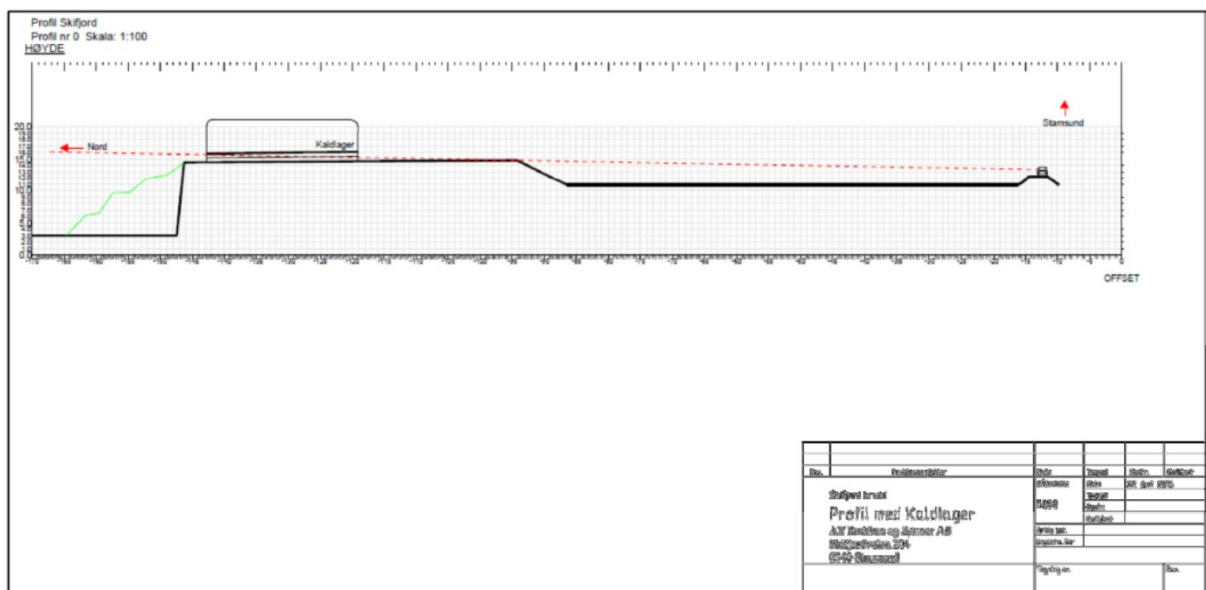
(arealformål)



Figur 3, Innsendt skisse viser dagens situasjon i bruddkant mot sør.



Figur 4, Viser siktelinje for profiltegnningene. Venstre hvite linje viser siktelinje for «Profil nr 0». Høyre hvite linje viser siktelinje for «Profil nr 31».



Figur 5, Profil nr 0, Viser fylkesvei 817 til høyre i bildet, siktelinje mot venstre mot kaldlager og masseuttak. Figuren vil ha



Etter mange år ser det ut at n

drift og avslutning av området kan komme i regulerte og lovlige rammer. Nordland fylkeskommunes innsigelse mot planlagt utvidelse av masseuttaket mot øst er tatt til følge og utvidelsen (S/M2) er tatt ut av planforslaget. Bestemmelsene om driftstider er innenfor rammene gitt i kommuneplanens arealdel. Rådmannen anbefaler at foreliggende planforslag vedtas av kommunestyret.

Dette saksfremlegg er rettet mot 2.gangsbehandling av reguleringsplan. Når det gjelder økonomiske konsekvenser av reguleringsplan vs festekontrakt vil rådmannen fremme egen sak til formannskapet.

Rådmannens innstilling:

1. Vestvågøy kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for Myklevik masseuttak, PlanID: 201602, med tilhørende plankart datert 17.3.2017, planbestemmelser datert 22.01.2018 og planbeskrivelse datert 25.01.2018.
2. Inngått festeavtale mellom Vestvågøy kommune og Alf Brekken & sønner AS må revideres, da masseuttakets grenser endres. Formannskapet gis fullmakt til å godkjenne revidert festeavtale.

Dette vedtaket har hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12.

06.02.2018 Planutvalget

Arealplanlegger Jochen Caesar svarte på spørsmål under behandlingen.

Votering:

Rådmannens innstilling enst vedtatt.

PL-006/18 Vedtak:

1. Vestvågøy kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for Myklevik masseuttak, PlanID: 201602, med tilhørende plankart datert 17.3.2017, planbestemmelser datert 22.01.2018 og planbeskrivelse datert 25.01.2018.
2. Inngått festeavtale mellom Vestvågøy kommune og Alf Brekken & sønner AS må revideres, da masseuttakets grenser endres. Formannskapet gis fullmakt til å godkjenne revidert festeavtale.

Dette vedtaket har hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12.

13.02.2018 Kommunestyret

Votering:

Planutvalgets innstilling enst. vedtatt.

KS-005/18 Vedtak:

1. Vestvågøy kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for Myklevik masseuttak, PlanID: 201602, med tilhørende plankart datert 17.3.2017, planbestemmelser datert 22.01.2018 og

planbeskrivelse datert 25.01.2018.

2. Inngått festeavtale mellom Vestvågøy kommune og Alf Brekken & sønner AS må revideres, da masseuttakets grenser endres. Formannskapet gis fullmakt til å godkjenne revidert festeavtale.

Dette vedtaket har hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12.

Leknes, 08.01.2018