

Litl-Grønnåsen

ROS - Analyse
Lofotpukk AS
Plan-ID: 202306

20.03.2025

Utgave: 1

Utarbeidet av Kåre Johnsen - GeoLofoten
Kontrollert av Kato Berg - GeoLofoten

1. Innledning

1.1 Bakgrunn

ROS-analysen er utført i forbindelse med detaljregulering av Litl-Grønnåsen i Vestvågøy kommune. Hensikten med planen er å regulere området til råstoffutvinning.

Plan- og bygningsloven § 4-3 krever at det utarbeides en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for alle planer som omfatter utbyggingsformål.

«Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.

Kongen kan gi forskrift om risiko- og sårbarhetsanalyser.»

1.2 Metode

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har utarbeidet en veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser). Risiko refererer til faren som uønskede hendelser kan utgjøre for mennesker, miljø, økonomiske verdier og samfunnsviktige funksjoner. Risiko bestemmes av sannsynligheten for og konsekvensen av slike hendelser.

Hensikten med ROS-analysen er å systematisk kartlegge uønskede hendelser for å identifisere hvordan et prosjekt eventuelt bør endres for å redusere risikoen til et akseptabelt nivå. Potensielle uønskede hendelser er generelt og teoretisk vurdert og sortert i to kategorier: hendelser som kan påvirke planområdets funksjon og utforming, og hendelser som kan påvirke omgivelsene direkte (henholdsvis konsekvenser for og av planen).

Vurdering av sannsynlighet:

Lite sannsynlig	Hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner/forhold; inntreffer mindre enn en gang hvert 50 år
Mindre sannsynlig	Kan skje; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert 10 år og hvert 50
Sannsynlig	Kan skje av og til; hendelsen inntreffer mellom en gang hvert år og en gang hvert 10 år
Svært sannsynlig	Kan skje regelmessig; hendelsen inntreffer mer enn en gang hvert år

Vurdering av konsekvens:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning m.m.
Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
Mindre alvorlig	Få/små skader	Ikke varig skade	Systembrudd kan føre til skade.
Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skade	System settes ut av drift over lengre tid flere døgn.
Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd	Langvarige miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

Vurdering av risiko:

Konsekvens: Sannsynlighet:	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig				

Rødt felt indikerer uakseptabel risiko hvor tiltak må iverksettes for å redusere risiko ned til gult eller grønt nivå.

Gult felt indikerer risiko på et nivå hvor risikoreduserende tiltak bør vurderes.

Grønt felt indikerer akseptabel risiko hvor behov for avbøtende tiltak drøftes

3. Analyse

Tabell 1 : ROS-Analyse

Hendelse/Situasjon	Relevans? Ja/Nei	Sannsynlighet	Konsekvens	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
Ras/Skred/Flom/Grunnforhold					
Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:					
1. Masseras/- skred	Nei				Tiltaket ligger ikke i et område utsatt for ras
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras; kvikkleire, ustabil grunn	Nei				
4. Elveflom	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig		Overvannstiltak vil bli gjort for å forhindre påvirkninger på og fra nærliggende bekk.
5. Tidevannsflom	Nei				Ikke relevant for området
6. Radongass	Nei				Ikke relevant for planformål
Vær, vindeksponering					
Er området:					
7. Vindutsatt	Nei				
8. Nedbørutsatt	Nei				
Natur - kulturområder					
Medfører planen/tiltaket fare for skade på:					
9. Sårbar flora	Ja	Lite sannsynlig	Mindre alvorlig		Områder med myr og boreal hei er ikke en del av utvinningsområdet og skal ikke berøres.
10. Sårbar fauna/fisk	Ja	Mindre sannsynlig	Alvorlig		Overvannstiltak skal hindre forurensning fra massetak til nærliggende bekk. Det er ikke tillatt å lagre olje/drivstoff på en måte som ved utslipp kan forurense bekk. Sikres i bestemmelsene
11. Verneområder	Nei				Ikke relevant for området
12. Vassdragsområder	Ja	Mindre sannsynlig	Alvorlig		
13. Fornminner (afk)	Nei				
14. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
Strategiske områder og funksjoner					
Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:					
15. Vei, bru, knutepunkt	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig		Nytt tiltak ligger ved eksisterende tiltak av samme type, og bruker en allerede etablert anleggsvei. Mer trafikk til og fra området enn det som har vært normalt de siste årene forventes mens uttaket pågår. God sikt i begge retninger ved adkomst til E10.
16. Havn, kaianlegg	Nei				Ikke relevant
17. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				Ikke relevant

18. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				Ikke relevant
19. Kraftforsyning	Ja	Mindre sannsynlig	Alvorlig		Eksisterende 22 kV linje som går over Litl-Grønnåsen legges i bakken. For å hindre at tiltaket får konsekvenser for 132 kV- linjene krever Elmea fullstendig tildekning av salvene. Hensyn til Elmeas installasjoner i området ivaretas i bestemmelsene
20. Vannforsyning	Nei				Ikke relevant
21. Forsvarsområde	Nei				Ikke relevant
22. Tilfluktsrom	Nei				Ikke relevant
23. Område for idrett/lek	Nei				Ikke relevant
24. Park-, rekreasjonsområde	Ja	Lite sannsynlig	Ubetydelig		Planområdet har ingen registrerte stier og brukes ikke som rekreasjonsområde. Nærmeste friluftsområdene ligger flere hundre meter unna opp mot Linndalsvatnet.
25. Vannområde for friluftsliv	Nei				Ikke relevant
Forurensningskilder					
Berøres planområdet av:					
26. Akutt forurensning	Ja	Mindre sannsynlig	Alvorlig		Mindre mengder olje og drivstoff skal brukes i forbindelse med drift. Disse skal behandles på en måte som ikke kan forurense bekken. Overvannstiltak i form av grøft, voll, helning og infiltrasjonsdam skjermer bekken. Krav til bruk av rene masser ved istandsetting til landbruksareal etter endt drift
27. Permanent forurensning	Nei				Ingen kjente kilder
28. Støv og støy fra industri	Nei				Ingen kjente kilder
29. Støv og støy fra trafikk	Nei				Ingen kjente kilder
30. Støy fra andre kilder	Nei				Ingen kjente kilder
31. Forurensset grunn	Nei				Ingen kjente kilder
32. Forurensning i sjø	Nei				Ikke relevant
33. Høyspentlinje	Ja	Mindre sannsynlig	Alvorlig		Se punkt 19.
34. Risikofylt industri	Nei				Ingen kjente kilder
35. Avfallsbehandling	Nei				Ingen kjente kilder
36. Oljekatastrofe	Nei				Ingen kjente kilder
Medfører planen/tiltaket:					
37. Fare for akutt forurensning	Ja	Mindre sannsynlig	Alvorlig		Olje og drivstoff skal brukes i forbindelse med drift. Disse

					skal behandles på en måte som ikke kan forurense bekken. Overvannstiltak i form av grøft, voll, helning og infiltrasjonsdam skjermer bekken. Krav til bruk av rene masser ved istandsetting til landbruksareal etter endt drift
38. Støy og støv fra trafikk	Ja	Sannsynlig	Ubetydelig		Miljøverndepartementets retningslinjer i T-1442/2016 skal overholdes. Støy fra området skal aldri overstige grenser beskrevet i planbestemmelsene § 3.2. Kommunen kan gi pålegg om beregninger/målinger og tiltak.
39. Støy og støv fra andre kilder	Ja	Sannsynlig	Mindre alvorlig		For å oppnå akseptable luftkvalitetsforhold skal luftkvalitetsgrenser angitt i Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging, T-1520, tilfredsstilles. Tiltak for å begrense støvproblemer er beskrevet i planbestemmelsene § 3.3 Problematikken knyttet opp til støy, støv og forurensning vil etter hvert som driften tar slutt og området istandsettes til landbruk opphøre. Se vedlagt støyrapport.
40. Forurensning i sjø	Ja	Mindre sannsynlig	Alvorlig		Det tillates ikke å lagre olje eller drivstoff på en måte som kan forurense bekken. Stort fokus på overvannshåndtering i planbestemmelser og konsesjon.
41. Risikofylt industri mm	Nei	Lite sannsynlig	Alvorlig		All sprengning utføres i henhold til Forskrift om håndtering av eksplosjonsfarlig stoff. Store avstander til bolighus og trafikkerte veier fra

					planområdet, som ligger landlig til.
Transport					
Er det risiko for:					
42. Ulykke med farlig gods	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig		Det tillates ikke å lagre eksplosiver i området. All håndtering av eksplosiver skjer i henhold til forskrift.
43. Vær/føre begrenser tilgjengeligheten til planområdet	Nei				Ikke relevant. Tiltakshaver står selv for brøyting av tilførselsvei.
Trafikksikkerhet					
44. Ulykke i av-/påkørsler	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig		Ikke sannsynlig. Veldig god sikt i begge retninger ved adkomst fra E10. Trafikk til og fra området må ta særlig hensyn til bussholdeplass like nord for adkomst fra E10. Gang- og sykkelveien slutter like sør for adkomst.
45 Ulykke med gående/syklende	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig		
46. Ulykke ved anleggsarbeid	Ja	Lite sannsynlig	Alvorlig		Lite sannsynlig. Krav til HMS og KS på anleggsplassen.
47. Andre ulykkespunkter	Nei				Ingen kjente
Andre forhold					
48. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål	Nei				
49. Er det potensiell sabotasje- /terrormål i nærheten?	Nei				
50. Regulerte vannmagasiner med spesiell risiko	Nei				
51. Naturlige terrengformer som utgjør spesiell fare	Nei				
52. Gruver, åpne skter etc	Nei	Lite sannsynlig	Alvorlig		Skjæringer i fjell sikres under anleggsperioden. Området er generelt lite besøkt av utenforstående
53. Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring	Nei				

3. Oppsummering

Vurderingene fra tabell 1 er satt inn i tabellen under:

Konsekvens: Sannsynlighet:	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig		38,39		
Mindre sannsynlig			12,19,26,33,37,40	
Lite sannsynlig	24	10	4,15,41,42,44, 45,46,52	

4. Vurdering av hendelser med risiko

ROS-analysen peker på risikofylte hendelser i all knyttet opp til tre kategorier:

- Forurensning

Konsekvens: Sannsynlighet:	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig			12,26,37,40	
Lite sannsynlig		10	4	

Tiltaket ligger i nærhet av vannforekomst i form av bekk, som renner ned til Farstadvatnet og Offersøystraumen. For å forhindre forurensning av vannforekomst skal olje og drivstoff ikke lagres på en måte som kan forurense bekken, overvannstiltak i form av grøft, voll, helning og infiltrasjonsdam skjerme bekken. Disse tiltakene skal være på plass før drift av tiltaket i igangsettes, noe som sikres i bestemmelsene.

- Trafikkforhold og støy

Konsekvens: Sannsynlighet:	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig	38	39		
Mindre sannsynlig				
Lite sannsynlig	24		15, 44,45	

Se vedlagt støyrapport.

- Sprengningsarbeider

Konsekvens: Sannsynlighet:	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Svært sannsynlig				
Sannsynlig				
Mindre sannsynlig			19,33	
Lite sannsynlig			41,42,46, 52	

Tiltaket ligger i nærhet til to 132 kV linjer, som er en del av hovedstrømsnettet i Lofoten. Tiltakshaver og Elmea skal ha etablere rutiner for at sprengningen ikke skal påvirke disse, bla. ved å skyte salvene med fullstendig tildekning. Hensyn til Elmeas installasjoner i området ivaretas i bestemmelsene.