

Sammendrag av innspill til planforslag på offentlig høring og merknadsbehandling

I tråd med plan- og bygningslovens §§ 3-7 og 12-10, har forslag til Detaljregulering Fv. 817 Fortau ytre Stamsund vært på offentlig høring i perioden 1. september - 14. oktober 2023.

Det kom inn i alt 16 innspill til planforslaget innen høringsfristen.

| | Sammendrag av innspill | Nfk sine kommentarer |
|---|---|---|
| 1 | <p>Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)</p> <p>DSB har innsigelseskompetanse etter plan- og bygningsloven i plansaker som berører følgende områder: Virksomheter som håndterer farlige stoffer herunder storulykkevirksomheter, transport av farlig gods, brannsikkerhet herunder tunneller og underjordiske anlegg, tilfluktsrom (sivilforsvarsdistriktene)</p> <p>Siden Statsforvalteren har et overordnet ansvar for å følge opp samfunnssikkerhet i planer, vil også disse områdene kunne inngå som en del av Statsforvalterens oppfølging. DSB samarbeider med Statsforvalteren og vil gi faglig innspill til Statsforvalteren dersom det er nødvendig.</p> | Tas til orientering |
| 2 | <p>Statsforvalteren</p> <p>Statsforvalteren har med virkning fra 01.01.18 fått delegert myndighet til å samordne innsigelser fra regionale statsetater til kommunale arealplaner etter plan- og bygningsloven. Til denne plan foreligger det innen utløpsfristen ingen innsigelse fra de statlige etater vi samordner. Eventuelle høringsuttalelser fra disse blir sendt direkte til kommunen.</p> <p>Endringene medfører bl.a. utfylling i sjø på en strekning på 70 meter langs Buøyhamna, samt noe mer utsprenning av stein sammenliknet med gjeldende reguleringsplan. Statsforvalteren anmoder om at både uttak og utfylling holdes på et minimum.</p> <p>Statsforvalteren uttalte ved oppstart at planen bør omtale nærmere hvordan en kan hindre/forebygge spredning av hagelupin som er registrert forekommende langs deler av strekningen. Etter det opplyste vil det i forbindelse med prosjektering av tiltaket bli «utarbeidet en mark- og riggsikringsplan som blant annet beskriver hvordan man skal unngå spredning av uønska arter». Dette er i og for seg greit, men det burde vært tatt inn en dedikert reguleringsbestemmelse om at tiltak for å hindre spredning av hagelupin ved masseforflytning skal iverksettes dersom denne arten oppdages i anlegg- og tiltaksområdet.</p> | Tas til etterretning Det er lagt til en egen planbestemmelse med krav om å iverksette tiltak for å hindre spredning av hagelupin |
| 3 | <p>Statens vegvesen</p> <p>Vi har ingen merknader til planforslaget.</p> | Tas til orientering |
| 4 | <p>Teater Nor As</p> <p>Teater NOR er eier av eiendommen Gimle, Gb.nr. 52/246. På denne adressen bedrives det profesjonell teatervirksomhet med mange forskjellige konstellasjoner som kommer og går i løpet av et år.</p> <p>Så vidt vi klarer å lese kart og dokumenter riktig er det i forslag til endret plan tatt hensyn til at vi trenger en innkjørsel på østsiden av Gimle/Teater</p> | Tas til orientering |

| | | |
|----------|--|---|
| | <p>NOR. Dette er helt avgjørende for oss, siden vi benytter denne innkjørselen til innlastning av utstyr ved alle teaterproduksjoner.</p> | |
| <p>5</p> | <p>Stig Jarl Gundersen Som eier av J.M. Johansens vei 142 legger jeg inn til høringen at tilkomsten til denne eiendom har en svært ugunstig adkomst via en betong trapp til vei.</p> <p>Sak nr. 1 Denne trappen ligger på statens vegvesen sin grunn og ble av statens vegvesen bygd som erstatning for tapt adkomst ved vegutvidelse sist på 1950 tallet, først på 1960 tallet, denne trappen er vår eneste mulige adkomst og representerer en stor risiko for beboere uansett årstid, men ekstremt risikofull på vintertid med snø og is. Snørydding på vintertid er en risikosport av rang, det er ingen plasser å gjøre av snø i denne forbindelse annet enn å legge den i grøftekant på samme side som trapp og håpe at brøyte bil skyver det ut av veg opp i skråning når den farer forbi. Autovernet på ytterside av veg er en effektiv barriere mot snørydding ut av vegbanen fra trappen. Det må hensyntas i fortau utbygging at slik snørydding kan utføres på en lettere og sikrere måte enn dagens forhold tillater.</p> <p>Sak nr. 2 Denne trappen som er adkomst til JMJ. Vei 142 og 140 er som nevnt statens vegvesens veigrunn og som Statens vegvesen er grunneier av. Trappen er i en uhyggelig dårlig stand, med trappetrinn som er skadet av isgang over mange år, trappetrinn har helninger skrått nedover som gjør trappen farlig på den frostfrie årstiden og på den kalde og kuldeperioden på vinteren er den direkte livsfarlig hvor man beveger seg med stor risiko for å skli og falle ned både trappen samt ned og ut av trappen på grunn av ett svært åpent rekkverk som igjen er konstruksjon fra byggetiden på 50/60 tallet. I forbindelse med dette anleggsarbeidet som skal utføres nedfor vår eiendom krever vi at statens vegvesen i prosjektutførelse tar inn reparasjon og sikring av denne trapp iht. Dagens krav og standard.</p> <p>Sak nr. 3 I skisse til endring og detaljregulering for Fv 817 Fortau ytre Stamsund viser skisse 6.1.5 Endring Hartvågen en AVT11 som en fylling ned i sjø, Hvor høg blir denne fylling opp mot dagens vegnivå? Det er vann og avløp fra vår eiendom samt nabo eiendom som går under veilegeme og ned til sjø/hovedvannledning. Dette må ivaretas av utbygger ved grunnarbeider uten ulemper for eiendommer.</p> | <p>Generelt: Uttalelsen er ikke relevant for selve reguleringsplanen</p> <p>Innspillet tas til orientering og vurderes videre i prosjektgjennomføringen</p> <p>Sak nr. 1: Trappen ligger på Nfk sin eiendom. Planlagt løsning vil ikke endre/forverre dagens situasjon med tanke på snørydding.</p> <p>Sak nr. 2: Nfk har ikke ansvar for å vedlikeholde adkomst til private eiendommer.</p> <p>Sak nr. 3: Ny veg blir liggende på samme nivå som dagens veg. Vann- og avløpsledning blir ivaretatt uten kostnader for grunneier.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | <p>Sak nr. 4 Vil denne annen veggrunn AVT11 bli av en slik karakter at det kan korttids parkeres på denne grunn for disse 2 eiendommer. I dag har disse 2 eiendommer ingen annen mulig parkering enn foran trapp og langsmed trapp utenfor vegoppmerking. Dette må også ivaretas på en trygg måte for berørte eiendommer.</p> | <p>Sak nr. 4: Det blir ikke parkeringsmulighet på AVT11. Parkerings-situasjon for disse eiendommene blir ikke endret.</p> |
| 6 | <p>Jørn Gunnar Gundersen Som eier av J.M. Johansensvei 142 legger jeg inn til høringen at tilkomsten til denne eiendom har en svært ugunstig adkomst via en betong trapp til vei.</p> <p>SAK nr 1. Denne trappen ligger på Nordland Fylke / Statens vegvesen sin veigrunn (se vedlegg 1-2-3) og ble av statens vegvesen bygd som erstatning for tapt adkomstvei til eiendommen etter vegutvidelse sist på 1950 tallet, først på 1960 tallet. Denne trappen er vår eneste mulige adkomst og representerer en meget stor risiko for beboere uansett årstid, men ekstremt risikofull på vintertid med snø og is. Snørydding på vintertid er en risikosport av rang, det er ingen plasser å gjøre av snø i denne forbindelse annet enn å legge den i grøftkant på samme side som trappen og håpe at brøyte bilen skyver det ut av veg opp i skråning når den farer forbi. Autovernet på ytterside av veg er en effektiv barriere mot snørydding ut av vegbanen fra trappen. Det må hensyntas i utbygging av gangveien på en slik måte at snørydding kan utføres sikrere enn dagens forhold tillater.</p> <p>SAK nr. 2 Denne trappen som er adkomst til J.M.J Vei 142 og 140, er som nevnt Nordland Fylke og eller statens veivesens veigrunn og som Nordland fylke / Statens vegvesen er grunneier av. Trappen er i en meget dårlig forfatning. Over år er trappen blitt skadet av stadig issprenging. Slik trappen er nå har trinnene helninger skrått nedover som gjør trappen er vanskelig og risikofyllt å benytte og om vinteren er den direkte livsfarlig. Her må man gå med forsiktighet, det er med stor risiko for å skli og falle ned trappen og ut på veien fordi rekkverket ikke er dagens standard. Gelenderet har store åpninger det er et åpent rekkverk konstruert fra byggetiden på 50/60 tallet. Se bildevedlegg 1-2-3 I forbindelse med dette anleggsarbeidet som skal utføres nedfor vår eiendom krever vi at statens vegvesen, som eier grunnen trappen der trappen ligger tar dette med i prosjektutførelse for reparasjon og sikring av denne trapp iht. Dagens krav og standard.</p> <p>Sak nr. 3 I skisse til endring og detaljregulering for Fv 817 Fortau ytre Stamsund viser skisse 6.1.5 Endring Hartvågen en AVT11 som en fylling ned i sjø! Hvor høg blir denne fylling opp mot dagens veinivå? Det er vann og avløp fra vår og naboens eiendom som går under veien og ned til sjø/hovedvannledning. Dette må tas hensyn av utbygger ved grunnarbeider uten ulemper og kostnader for de berørte eiendommene i J. M. Johansens vei 140/142</p> <p>Sak. Nr. 4 Vil denne annen vei grunn AVT11, bli av en slik karakter at det kan korttids parkeres på denne grunn for disse 2 eiendommer. I dag har disse</p> | <p>Se vårt svar på innspill 5.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | 2 eiendommer ingen annen mulig parkering enn foran trapp og langsmed trapp utenfor veioppmerking. Dette må også ivaretas på en trygg måte for berørte eiendommer. | |
| 7 | <p>Hans Chr. Jahren Det fremgår av Vestvågøy kommunes arealplan at ca 40 % av kommunens samlede arealreserve for fremtidig næringsutvikling er avsatt på Buøya, Smiholman, Tørnholmen og Joøya som alle betjenes / skal betjenes, via Buøyveien. Det fremkommer i Høringsbrevet at avkjørselen til Buøyveien ikke bygges med noen form for fortau i den fremlagte plan nå, foruten at fortau langs FV 817 avsluttes i krysset. Hvorvidt et fortau i Buøyveien skal bygges nå fremkommer ikke av planen, men at det både blir avsatt tilstrekkelig areal nå og i kart vist at det blir mulig å bygge fremtidig fortau, på offentlig grunn, langs Buøyveien nå bør være åpenbart.</p> <p>Håper tilstrekkelig areal er inntatt i den fremlagte plan.</p> | Buøyveien er en kommunal veg, og i samråd med kommunen er det bestemt at det ikke skal legges til rette for fortau langs Buøyveien i denne planen. |
| 8 | <p>Eilertsen og Granados teaterkompani Vi har i den forbindelse disse innspill:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. I hvor lange perioder vil veien bli stengt og hvordan tenker dere at skoleskyss skal foregå i disse periodene. Blir det satt opp buss som frakt elevene rundt Steine? Barna har i dag skolebuss fra ytre Stamsund til Svarholt Skole. 2. Når det gjelder næringsvirksomhet driver vi Eilertsen & Granados Teater i J.M.Johansens vei 109. Her har vi arrangementer og aktivitet hele året med blant annet to barneteatergrupper som har fast øving hver uke. Hvordan skal de komme seg til teatret om veien er stengt? Vil innkjørselen til teatret (ved Møbeltapetserer Vigdis Ludvigsen) bli stengt vil det berøre vår virksomhet betraktelig. 3. Gjennom sommermånedene har vi særskilt mye aktivitet med konserter og teaterforestillinger. Vil sperring av veien og redusert fremkommelighet ha konsekvenser for de som gjester teatret under arrangementet? Det er også mange turister som besøker sommerprogrammet. Hvordan skal dette eventuelt bli kompensert om byggearbeidet får negative konsekvenser for vår virksomhet i en periode? Vil det legges en forutsigbar plan for når på året fremkommelighet blir redusert eller stoppet? Dette er svært viktig for oss å vite både som næringsdrivende med eget teater og som familie bosatt i ytre Stamsund. | <p>Generelt: Uttalelsen er ikke relevant for selve reguleringsplanen</p> <p>Innspillet tas til orientering og vurderes videre i prosjektgjennomføringen.</p> <p>Det vil bli gitt informasjon om alle disse forholdene før og under byggeperioden.</p> <p>Ulemper i anleggsperioden gir normalt ikke rett til noen form for kompensasjon.</p> <p>Det fokuseres under utførelsen på at stengeperioden blir minimalisert.</p> |
| 9 | <p>Marianne Thallaug</p> <p>Det kan hende at eier av JM Johansensvei 103, Jack Markussen, har nevnt dette ved tidligere anledninger, men som jeg nevnte på møtet, er veien utenfor JM Johansensvei 103 hevet flere ganger under vedlikeholdsarbeid og asfaltering. Dette gjør at trappen foran Møbeltapetserer og inn til første etasje av huset er 'begravet'. Kanskje det går an å grave den fram igjen og senke veien forbi huset i forbindelse med arbeidet med veien og senkingen av Tronesbakken?</p> <p>Jeg håper at lyset langs veien holdes i samme stil og kvalitet som resten av ytre Stamsund. (Jeg håpet å kunne legge ved "Veileder for å redusere</p> | <p>Uttalelsen er ikke relevant for selve reguleringsplanen</p> <p>Innspillet tas til orientering og vurderes videre i prosjektgjennomføringen</p> |

| | | |
|----|---|---|
| | <p>lysstøy" fra foreningen Bevar mørket som begrunnelse for hvorfor dette er bra, men filen var for stor (13MB). Om det er andre måter å dele den på vær snill å gi meg beskjed, så sender jeg den på annen måte.)</p> <p>Til sist vil jeg anmode om at farten rundt svingen og videre i ytre Stamsund blir senket til 40 kmt, som den er fra Steinekrysset til Hurtigrutekaia.</p> | |
| 10 | <p>Sandy Goldbeck-Wood (J.M Johansens vei 140, 52/343)</p> <p>Jeg vil herved komme med 3 merknader som jeg ber måtte ivaretas under planleggingen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det er selvsagt viktigst av alt å unngå strukturell skade til et enkelt men fint hus som har stått stødig uansett vær i mange tiår og fremdeles står stødig. 2. Trappoppgangen til husene 140 og 142: Slik jeg forstår dette, eies og bygges i sin tid betontrappen av Vestvågøy kommunen. Denne er nå i dårlig forfatning, med mange hull, og foreldret rekkverk. I tillegg gjøres det til tider svært vanskelig å komme til trappoppgangen, når brøytebilen lager en høy brøytekant rett foran trappen. Jeg har mange ganger strevd i noen timer med spade for å komme meg gjennom en høy brøytekant og inn i huset. Ber altså om at trappoppgangen til husene for det minste sikres, om ikke utbedres. Og at muligheten for brøyting på en måte som likevel tillater fremkommelighet til husene for oss, også kunne ivaretas. 3. Parkering: Jeg og naboen Gundersen er for tiden i forhandling med V Kommune angående eventuelt kjøp av en parkeringsplass i Hartvågen. Inntil videre er dette ikke realisert men vi håper at dette kan skje snart. Vi har allikevel vært avhengige av parkering i to "lommer" nedenfor trappen opp til husene, på yttersiden av den tegnede linjen på veien (altså ut av veien for annen trafikk). Jeg har for tiden ikke el-bil selv, men sammen med alle andre, kommer til å ha el-bil før eller siden. Narboen har el-bil. Dermed betyr det mye å få mulighet til å parkere i husets umiddelbar nærhet. | <p>Generelt: Uttalelsen er ikke relevant for selve reguleringsplanen</p> <p>Innspillet tas til orientering og vurderes videre i prosjektgjennomføringen</p> <p>Se vårt svar på innspill 5.</p> <p>Det vil ikke bli lagt til rette for parkering i vegkanten ved disse boligene.</p> |
| 11 | <p>Stamsund Internasjonale Teater</p> <p>Vi inviterer hundrevis av mennesker/kunstnere og bruker mange millioner kr. på dette hvert år. Hovedscenen er på Gimle/Teater NOR, og vi er avhengig av at innlastningen på baksiden ikke er blokkert mellom 22. mai og 5. juni, samt at v i har vann og strøm i denne perioden. Vi arbeider med offentlige midler og store prosjekter er allerede kontraktfestet for festivalen 2024, så den kan ikke flyttes. Vi har busser og trailere som laster av utstyr på flere tonn. Under festivalen er vi også avhengig av god kommunikasjon i forhold til sprengnings tidspunkter. Vi håper at dere kan ta høyde for dette og Stamsund Internasjonale Teaterfestival i planleggingen og gjennomføringen.</p> | <p>Uttalelsen er ikke relevant for selve reguleringsplanen</p> <p>Innspillet tas til orientering og vurderes videre i prosjektgjennomføringen</p> |
| 12 | <p>Kenneth Grav</p> <p>At en utvider prosjektet til å blant annet "stramme opp" krysset JM Johansens vei og Steineveien, er gledelig. At en reparerer skadet</p> | <p>Generelt: Uttalelsen er ikke relevant for selve reguleringsplanen</p> |

| | | |
|----|--|--|
| | <p>rekkeverk på strekningen, er også gledelig. På denne måten kan man lettere få utpekt ansvarlige når nye skader skjer, feks under brøyting.</p> <p>At sikkerheten for veifarende settes i høyetet under anleggsperioden blir også godt mottatt.</p> <p>Deltakerne på møtet ble bedt om å komme med innspill. Jeg melder inn følgende punkt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Flere av dagens skjæringer for å si det forsiktig "mindre pene". Dette gjelder omtrent for hele strekningen. Ber derfor om at man benytter seg av sømboring, evt at det støpes/mures opp forstøtning mot vei. 2. Det skal anlegges en sti over Halsan for å lede bort gangtrafikk fra anleggsområdet. I møte kunne det se ut for at stien skulle komme ned mot Halsbakkan 2-4. Jeg ber om at stien i stedet legges slik at den kommer ned i området ved Halsbakkan 13-15. 3. Det er flere kulturinstitusjoner i området sør for Tronesbakken samt en kafé og møbeltapetserer. Dette fører til tidvis vanskelige parkeringsforhold. Omtrent midt i bakken står det en brannhydrant. Dersom det er mulig, ber jeg om at det anlegges en mindre parkeringsplass i dette området. 4. I følge et avisoppslag planlegger man å flytte masse fra prosjektet i Stamsund og til Gravdal-Storeidet for å anlegge gang- og sykkelvei. Dette er selvsagt en meget god ide. Spørsmålet blir likevel: Er det ikke bedre å bruke denne massen til å bygge en planlagt molo i Stamsund indre havn? Miljøgevinsten er åpenbar. 5. Jeg tar det som en selvfølge at planforslaget deres inneholder en endring i byggegrense mot vei fra dagens 50 meter til 15 meter fra veiens midte. 6. Som grunneier i Bakarvika ber jeg om en tydeligere presisering vedrørende avkjørselsrett og byggeavstand til vei for eiendommen 52/581. | <p>Innspillet tas til orientering og vurderes videre i prosjektgjennomføringen</p> <p>Dette vil bli vurdert i forbindelse med prosjektering</p> <p>Innspillet tas til orientering.</p> <p>Det vil ikke bli lagt til rette for parkering utenfor fortau. Dette ligger utenfor plangrense.</p> <p>Innspillet tas til orientering.</p> <p>Tas ikke til etterretning. Det er Veglovens generelle byggegrense som gjelder i planområdet.</p> <p>Adkomst til eiendom 52/581 er markert med avkjørselspil i plankartet. Om byggeavstand, se punkt over.</p> |
| 13 | <p>SF Bygg AS</p> <p>Vi ønsker at midtrabatten i vaglesvingen gjøres noe smalere slik at vi beholder så mye av parkeringen som mulig. Vi har stort behov for parkeringsarealer og plass til lossing av trailere til vår virksomhet. Vi har også registret at det skal tas mer ut i Vaglesvingen enn tidligere tenkt, vi lurer da på om siktlinjene blir god nok for 52/488 slik at parkeringsplassene som er inntegnet på vår tomt kan flyttes til egen eiendom? Dette er selvsagt noe vi også må avklare med eier av 52/488 da det ligger en avtale om parkering slik det er i dagens kart.</p> | <p>Det bli ikke redusert parkeringsareal i den nye planen. Areal avsatt til formål o_AVT9 skal romme en del tekniske installasjoner og ivareta høydeforskjell</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | | <p>mellom fortau og felles veg (f_V8).</p> <p>Siktforholdene er vurdert og ivaretatt i den nye planen.</p> |
| 14 | <p>Gry Hansen Jeg driver Vikan keramikk AS i JM. Johansensvei 94 i stamsund. Jeg er avhengig av at veien er «åpen» spesielt under min sesong. Den får fra mai til og med august, og det er den perioden som sikrer at jeg har mulighet til å holde åpent resten av året. Uten lett ferdsel til butikken vil jeg sannsynligvis får store tap på de beste månedene mine. Har også vært i kontakt med dere ang. dette, og da stilte jeg spørsmål om det fantes en kompensasjonsordning ved tap av inntekter pga prosjekter som dette?</p> | <p>Uttalelsen er ikke relevant for selve reguleringsplanen</p> <p>Ulemper i anleggsperioden gir normalt ikke rett til noen form for kompensasjon</p> <p>Innspillet tas til orientering og vurderes videre i prosjektgjennomføringen.</p> |
| 15 | <p>Coop Nord SA Som butikksjef ved Coop Prix Stamsund, JM Johansens vei 19 har jeg noen kommentarer til prosjektet med gang og sykkelsti Hartvågen – Steinekrysset.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Om veien skal stenges i perioder, kommer det til å bli hensyntatt at folk skal kunne komme seg til og fra jobb, at der er vareleveringer hos oss hver dag og kommer folk til å få handle i sitt «faste mønster» 2. Kan eventuell stenging av vei skje utenom de tidspunkter med mest trafikk? Her kan vi bidra med statistikk på når det er mest trafikk hos oss. 3. Adkomst kan skje via Steineveien, men jeg anser dette som et dårlig alternativ både fordi denne veien er rasutsatt i perioder med mye nedbør, og fordi Stamsunds beboere da vil få lengre vei til lokalbutikken sin enn handelssenteret Leknes. | <p>Uttalelsen er ikke relevant for selve reguleringsplanen</p> <p>Innspillet tas til orientering og vurderes videre i prosjektgjennomføringen.</p> |
| 16 | <p>Nils Kaltenborn</p> <p>Denne uttalelsen gjelder området på sydvestsiden av krysset med Steinevegen der det bl.a. er regulert inn en park, og er skrevet på vegne av oss som er grunneiere.</p> <p>Området fremstår idag som lite pent og dårlig avgrenset. Vi er glad for reguleringen og ser frem til gjennomføringen. Vi ønsker å gjennomføre tiltak på plassen som sammen med fylkeskommunens prosjekt gir et godt og helhetlig inntrykk med god trafikksikkerhet. Herunder ønsker vi at parkområdet blir fristende for voksne og barn å oppholde seg i.</p> <p>Vi ber om å få en kontaktperson hos fylkeskommunen som vi kan diskutere videre med.</p> | <p>Innspillet tas til orientering.</p> <p>Navn på kontaktperson er formidlet pr. e-post.</p> |