



KONSEKVENsutREDNING (KU) med RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS)

2. gangsbehandling

Kommuneplanens arealdel
2019 – 2031

Innholdsfortegnelse

Innledning	2
Metode	2
Verdivurdering (forenklet)	3
Vurderingstema	5
KU-er tatt inn i plan	7
Positiv / ingen negativ konsekvens:	7
KU 490 – Tatt inn som A 17	7
Lav / middels negativ konsekvens:	9
KU 183 – Deler tatt inn som SBF 33	9
KU 366.2 – Delvis tatt inn som SBFN 10	10
KU 369 – Deler tatt inn som SBF 52	12
KU 372 – Innlemmet i B21	15
KU 413.2 – Delvis tatt inn i SB 12	16
KU-511 – Delvis tatt inn i arealplanen, R 10	18
KU 520 – Tatt inn, VA 40	20
Stor negativ konsekvens:	22
KU 408 – Ikke tatt inn	23
KU 420 – Delvis tatt inn i bestemmelsesområde #1, #2 og #3	25
KU 422 – Delvis tatt inn i bestemmelsesområde #4	29
KU-er ikke tatt inn i plan	33
Lav / middels negativ konsekvens:	33
KU 172 – Ikke tatt inn	33
KU 185 – Ikke tatt inn	34
KU 337 – Ikke tatt inn	36
KU 512 – Ikke tatt inn	39
KU 522 – Ikke tatt inn	41
Stor negativ konsekvens:	43
KU 120 – Ikke tatt inn	43
KU 266 – Ikke tatt inn	45
KU 341 – Ikke tatt inn	48
KU 362 – Ikke tatt inn	51
KU 366.1 – Ikke tatt inn	53
KU 396 – Ikke tatt inn	55
KU 400 – Ikke tatt inn	57
KU 413.1 – Ikke tatt inn	60
KU 515 – Ikke tatt inn	63
Samlet konsekvensutredning med ROS	65
Miljø	65
Samfunn	66

Innledning

I henhold til § 2b i forskrift om konsekvensutredninger (KU) etter plan- og bygningsloven, skal kommuneplanens arealdel konsekvensutredes. Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelse av planer, og når det tas stilling til om, og på hvilke vilkår, planer kan gjennomføres.

Forskriften § 6 annet ledd bokstav a) og b) angir hvilke planer etter plan- og bygningsloven som alltid skal behandles etter forskriften:

a) kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II.

Forskrift om konsekvensutredning krever en beskrivelse av virkningene både av de enkelte utbyggingsområdene hver for seg, og av de samlede arealbruksendringene i planen. Hvert enkelt utbyggingsområde skal beskrives, og konsekvenser for ulike tema vurderes.

For hvert område vil det gis en samlet vurdering og konklusjon. Områder som får vesentlig endret arealbruk vil også vurderes opp mot de overordnede prinsippene i samfunnsdelen og arealstrategiene. Planens samlede konsekvenser er vurdert tilslutt, hvor enkeltområdene ses i sammenheng med redegjørelsen for hva summen av arealbruksendringene betyr for miljø- og samfunnshensynet. Konkret vil en få svar på om innspill og endringsforslag vil gi en nøytral (i enkelte tilfeller positiv) konsekvens, middels negativ og negativ konsekvens.

Et nullalternativ er også vurdert opp mott innspill som er konsekvensutredet, opp mot dagens situasjon, og uendret bruk, og følgende av det.

For hvert tema vil en vurdere hvilke vesentlig virkninger på forslag for ny bruk av et området, og nytt arealformål vil gi for relevante vurderingstema. Planer og endringsforslag regnes å medføre vesentlige virkninger dersom de er i konflikt med formålet eller konkrete retningslinjer i de statlige planretningslinjene/planbestemmelsene, eller ikke er i samsvar med de føringer/retningslinjer i regional plan om temaet.

Metode

Med konsekvens menes en avveining mellom de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre. Konsekvensanalyse av de enkelte forslagene til nye byggeområder, er det fokusert mer på verdi og konsekvens i forhold til ulike miljø og samfunnsinteresser.

Analysene baserer seg på eksisterende dokumentasjon og kjente forhold.

Innspill med forslag på arealbruksendring er vurdert etter kriterier for fastsettelse av konsekvens som skissert i tabellen under:

Tabell 6-5 Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ

Skala	Trinn 2: Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ
Kritisk negativ konsekvens	Svært stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Stor andel av strekning har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad 4 minus (- - -). Brukes unntaksvis
Svært stor negativ konsekvens	Stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Vanligvis har stor andel av strekningen høy konfliktgrad. Det finnes delområder med konsekvensgrad 4 minus (- - -), og typisk vil det være flere/mange områder med tre minus (- -).
Stor negativ konsekvens	Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Typisk vil flere delområder ha konsekvensgrad 3 minus (- -).
Middels negativ konsekvens	Delområder med konsekvensgrad 2 minus (-) dominerer. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede.
Noe negativ konsekvens	Liten andel av strekning med konflikter. Delområder har lave konsekvensgrader, typisk vil konsekvensgrad 1 minus (-), dominere. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede.
Ubetydelig konsekvens	Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansesituasjonen (referansealternativet). Det er få konflikter og ingen konflikter med høye konsekvensgrader.
Positiv konsekvens	I sum er alternativet en forbedring for temaet. Delområder med positiv konsekvensgrad finnes. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.

Konsekvensutredningen er blitt kategorisert til å gi Liten negativ-, ingen-, positiv konsekvens, middels- eller usikker negativ konsekvens, stor eller svært stor negativ konsekvens.

Konsekvensutredningene er tilpasset et overordnet nivået, og det vil være mange nyanser innenfor de ulike fargene, noe som fremkommer i figuren overfor, og i beskrivelsen av det enkelte området. I prinsippet kan stor negativ konsekvens for et av temaene gi stor negativ konsekvens for innspillet som helhet, avhengig av områdets størrelse, og del av området som blir berørt.

Verdivurdering (forenklet)

Kartlagte verdier og ressurser som skal vurderes i konsekvensutredningen, er også vurdert opp mot skala for verdisetting. Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Det er lagt vekt på å benytte kriterier for verdi som hjelpemiddel for å vurdere konsekvensene arealbruksendringen har for de ulike fagtemaene som er kategorisert under miljø og samfunn.

På et overordnet plannivå vurderes registreringer og miljø i den forenklete verdiskalaen til lav verdi (uten betydning, noe) – middels - høy verdi (stor, svært stor), som vist i figuren under:



Verdiskalaen i figuren på neste side viser kriterier på verdien og betydningen enkelte plantema har lokalt, regionalt og nasjonalt som vist i tabellen:

Verdi	Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Tilpasset strategisk nivå	Lav verdi		Middels verdi	Høy verdi	
Forvaltningsprioritet	Skal ikke utredes		Forvaltningsprioritet	Høy forvaltningsprioritet	Høyeste forvaltningsprioritet
Viktighet/ betydning for fagtemaet			Regional betydning	Regional/ nasjonal betydning	Nasjonal/ internasjonal betydning/ Unikt
Sammenhenger og funksjoner			Sammenhengen og funksjoner er mindre tydelig	Viktige sammenhenger og funksjoner	Særlig viktige sammenhenger og funksjoner
Bruksfrekvens			Betydning for flere (lokalt viktig)	Betydning for mange (regionalt viktig)	Betydning for svært mange (nasjonalt viktig)

Konsekvensene av arealinnspill og forslag er vurdert i forhold til følgende tema med 9 fagtema som berører miljø og 9 tema som berører samfunn.

MILJØ:

- Naturmangfold
- Landskap
- Kulturminner og kulturmiljø
- Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv
- Støy/Lukt/Forurensing
- Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)
- Vannmiljø (ferskvann, saltvann)
- Landbruk
- Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer

SAMFUNN

- ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind
- Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)
- Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)
- Næringsutvikling
- Statlige og regionale hensyn
- Barn og unges interesser
- Investeringskostnader for kommunen
- Folkehelse

Det er lagt ved konsekvensutredninger, i hovedsak private arealinnspill, men også innspill fra folkemøtene, den politiske styringsgruppen, samt søknader om dispensasjoner som er relevant å ta inn i arealplanen. Innspillene er vurdert mot fagtema, og gitt en vurdering, fargekodet, med utgangspunkt i verdien som er kartlagt, og hvilke konsekvenser en endring vil gi (grønn, gul eller rød farge) I tillegg suppleres dette med en kommentar som forklarer konsekvensvurderingen.

For hvert forslag til arealbruksendring foretas det avslutningsvis en samlet vurdering av konsekvensene, og graden av egnethet for utbygging eller bruk. Den samlede vurderingen er ikke kun basert på tabellens enkelte konsekvensvurderinger, men representerer en selvstendig helhetlig vurdering.

Vurderingstema

Konsekvensutredning (KU) – Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggingsområder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

Tema i KU	Kartbaser / kunnskap	Risiko, sårbarhet, miljø, samfunn (hva vurderes)
MILJØ		
Naturmangfold og naturressurser. Verdier og biologisk mangfold	Artskart 1.5 - - naturbasen – nasjonalt viktige kulturlandskap og naturtyper i kulturlandskapet,	- evt. registrerte truede arter - verneområder. Artsdata, prioriterte naturtyper, kulturlandskap, friluftsområder, biologisk mangfold – vurdere etter naturmangfoldloven §§8 til 12.
Landskap	Retningslinjer for arealforvaltning i LNF områder, Kulturlandskapskartlegging med Hanne Lykkja	Visuelt sårbart eller eksponert areal, fjernvirkning og terrenginngrep
Kulturminner og kulturmiljø	Askeladden og kulturminnesøk - Kulturminneplan for Lofoten - matrikkelen	Kulturminner og kulturmiljø - SEFRAK – registrerte bygg -
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv	Nærturkartleggingen KDP for idrett og friluftsliv	Nærturer, snarveier, turløyper, møteplasser - stier – skiløyper - rasteplasser
Støy, lukt	Data fra SVV og AVINOR og utredninger fra Norconsult – støysoner i kart	Veistøy, havne- / industristøy, flystøy
Klimagass og forurensing utslipp til luft, jord og vann	Miljøstatus – grunnforurensnings data -	Forurensset grunn – sårbare områder Avløp – avfall - vegstøv
Folkehelse	Helse- og omsorgsplan, inkl. boligplan	Boligsosiale hensyn - Påvirkning av bomiljø - Trygghet -Kriminalforebygging Tilgang til: - Kollektivtransport -Gang- og sykkelveier -Rekreasjon og aktivitetsmuligheter -Daglige gjøremål og folkehelse - Trivsel

Landbruk. Sikring av jordressurser (jordvern)	Kjerneområder landbruk i VVK. Skog og landskap (AR5 - gårdskart), Markslag, jordkvalitet, Lokale retningslinjer for arealforvaltning i LNF områder	Konsekvenser for landbruksproduksjon. Oppstyking av sammenhengende Landbruksareal. Tap av matjord. Tap av framtidig landbruksareal.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind	Skrednett – aktsomhetskart steinsprang – kvikkleire – snøskred. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap: for risiko- og sårbarhetsanalyse – meteorologiske data. - kobling til div. WMS, Risiko og sårbarhet (ROS).	Snø, kvikkleire, jord, fjell og stein, steinsprang - infrastruktur, brann, farlig gods, sårbare objekter, naturrisiko, flom, ras, mfl. - høyspentlinjer, stein og snøras, kulturminner, havnivåstigning
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp)	VVK databaser Kystverkets kart	Transportbehov, bil, gang og sykkel . Kapasitet på vann og avløp. Farleder, sjødybde, havner
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)	VVK databaser, omsorgsplan, oppvekstplan, plan for folkehelse.	Befolkningsutvikling og tjenestebehov(skole, barnehage, omsorgsboliger)Barnehage, skole, helse
Næringsutvikling	Arealbehov Interessekonflikter	Arealplanen skal tilrettelegge for gode land- og havbruksareal, næringsareal, både til arealkrevende næring og til arbeidsplassintensive virksomheter.
Statlige og regionale hensyn	Nordland Fylkesplan Nasjonale interesser og hensyn	
Barn og unges interesser	VVK plan for oppvekst	-Kvalitet på lekeareal og aktivitetsområder -Trafikksikkerhet -Avstand til skole og fritidsarenaer
Investeringskostnader for kommunen	Budsjett, vei, vann	Kostnadsbilde Realisme i gjennomføring
Universell utforming		

Konsekvensvurderinger med risiko og sårbarhetsanalyse

KU–er tatt inn i plan

Positiv / ingen negativ konsekvens:

KU 490 – Tatt inn som A 17

Forslagsstiller Lofoten Sjøprodukt

Beskrivelse av området: Mortsund, Kolvikodden

Dagens formål Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone

Foreslått formål: Utvide eksisterende Lokalitet Kolvikodden

A 17 – Akvakultur, østover mot land



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Skjellsand

			
Landskap		Tilgrensende areal benyttes til havbruk, innenfor sikkerhetsarealet, for lokalitet Kolvikodden	
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer	
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer	
Støy/Lukt/Forurensing		Visuell forurensing med anlegg	
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Utslipp fra havbruk, registrert god vanngjennomstrømming	
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Saltvann, Arealet grenser til dagens lokalitet Kolvikodden.	
SAMFUNN			
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ingen registreringer paa sjø	
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Smal vei og dårlig vann-kapasitet , i omraadet som må løses privat.	
Næringutvikling		Utvidelse av virksomhetens havbruksarealer	
Statlige og regionale hensyn		Ingen registreringer	
Folkehelse		Ingen registreringer	
0 alternativ – dagens situasjon, ingen endring. Mortsund og Kolvikodden er allerede en lokalitet for havbruk			
Samlet vurdering: Ingen negativ konsekvens Kolvikodden i Mortsund benyttes i dag til havbruk. Etter innspill fra Lofoten Sjøprodukter ønsker de aa utvide dagens lokalitet A 17 mot land. Det er ingen registreringer av natur, miljøhensyn, fiskerirelaterte aktiviteter, eller fiskefelt. Det er registrert skjellsand, hvor arealet inngaar i et større registrert felt. Å utvide havbruksarealet vurderes aa ikke gi konsekvenser, dog med et stort areal anbefales det aa ta inn tilsvarende havbruksareal paa vestsiden som frigjøres.			

Lav / middels negativ konsekvens:

KU 183 – Deler tatt inn som SBF 33

Beskrivelse av området: gnr 94 bnr 1, LNF

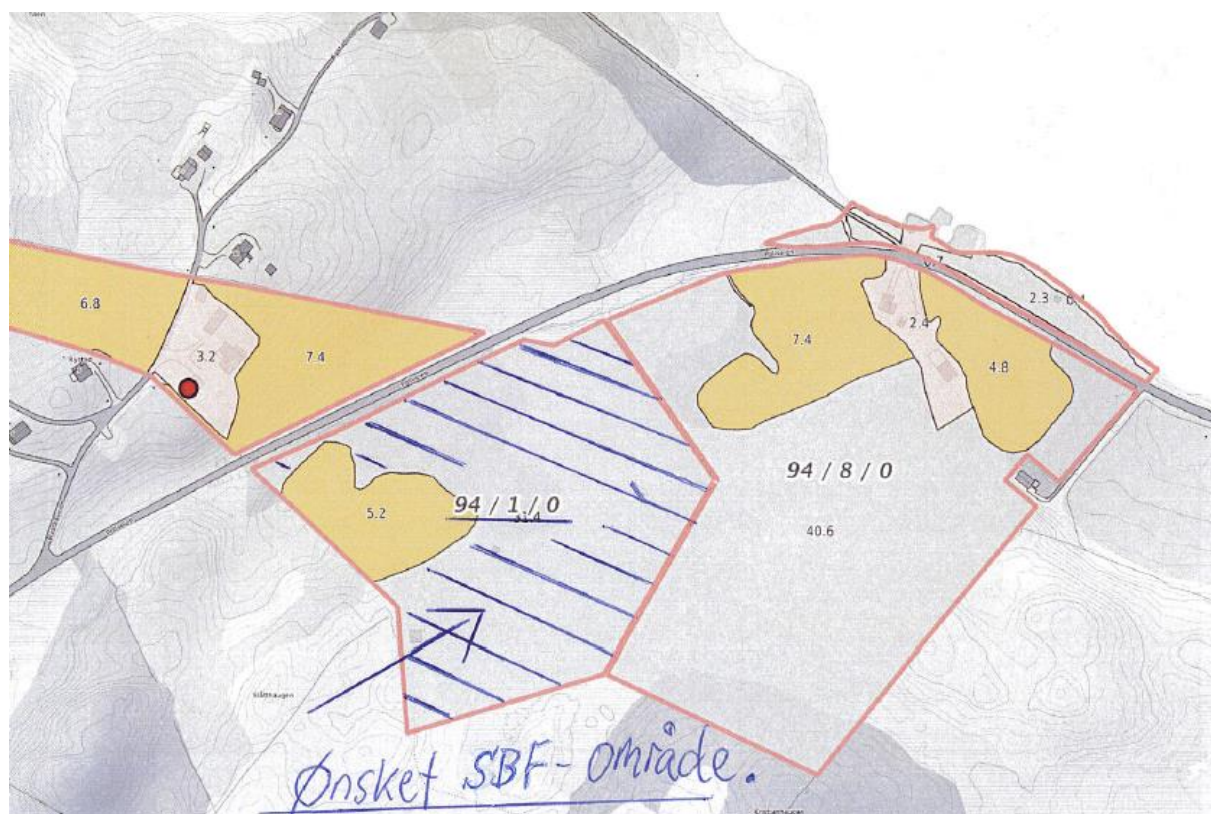
Dagens formål i kommuneplanens arealdel: LNF

Foreslått formål: LNF spredt bolig og fritid

Arealstørrelse: ca 30000 m²

Forslagsstiller: Kyrre Rystad

Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		18,2 daa myr
Landskap		Ingen konsekvenser
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Eksisterende sti langs den vestlige eiendomsgrensen til Rystadvannet
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		5,2 daa fulldyrket jord som skal bevares ved siden av omsøkt areal, små konsekvenser
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp)		

med kapasitet)		
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Nært Bøstad skole og barnehage
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		Nedbygging av myr skal unngås
Barn og unges interesser		Nært Bøstad skole og barnehage
Investeringskostnader for kommunen		ingen
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen registreringer
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		ingen

Samlet vurdering : Middels negative virkninger

Området er spredt bebygd og kan tåle noen flere enheter. Det er kort avstand til skole og barnehage. Landbruksarealet og eksisterende tursti holdes utenfor bygeområde. For å begrense nedbygging av myr anbefales at den sørlige delen av omsøkt område holdes urørt og at kun den nordlige delen, nærmest Pollveien legges ut til spredt bolig- og fritidsbebyggelse.

KU 366.2 – Delvis tatt inn som SBFN 10

Forslagsstiller: Svein F. Hansen
Gnr/bnr: 83/1 m.fl.

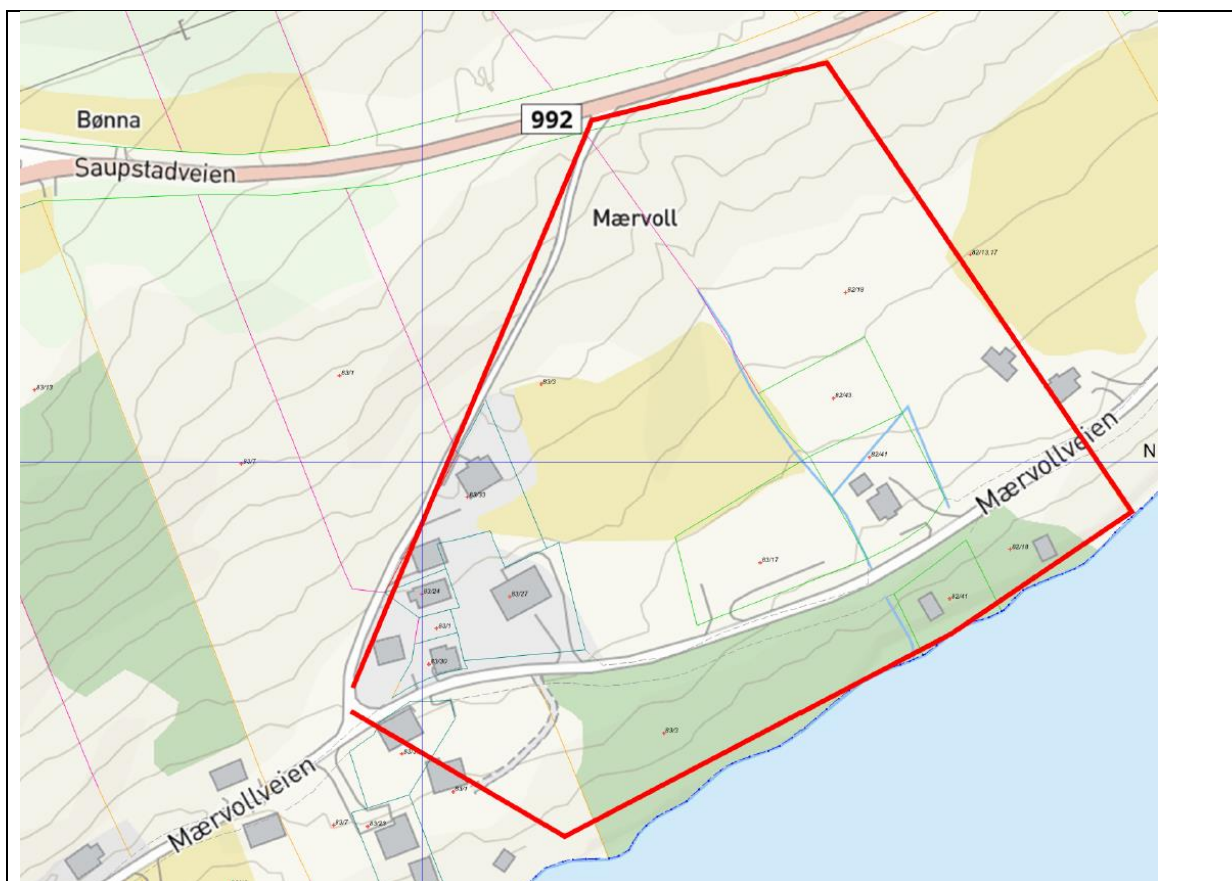
Innspill 2:

Foreslått formål: Fritid / bolig

Arealstørrelse: 10,3 daa

Beskrivelse: Ønsker at det legges til rette for tomter til utbyggingsformål.

Kartskisse:



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer. Arealet er derimot i strandsonen, kjent funksjonsområde for fugl, samt andre økosystem.
Landskap		Preg av spredt bebyggelse i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer, ikke relevant.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ikke registrert som viktig friluftsområde, men strandsonen er generelt et viktig område for allmenn friluftsliv, samt for natur- og landskapsopplevelse.
Støy/Lukt/Forurensing		Arealet er delvis bevest av lauvtrær. Omdisponering av skog vil medføre en mindre økning i klimagassutslipp. Vannkvaliteten i Mærvollspollen er antatt å være i god økologisk og kjemisk tilstand. Miljømålet oppnås.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Deler av område er registrert som innmarksbeite (2,3 daa)
SAMFUNN		
ROS: Naturrisiko (grunnforhold, skred, flom, radon)		Området er innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Aktsomhetsområde er definert av NGU i 2014 etter befarig. Tiltak innenfor område må avklares etter gjennomføring av skredrapport. Arealet er også berørt av aktsomhetsområde for flom, samt stormflo og havnivåstigning
Teknisk infrastruktur		Eksisterende vei, vann- og avløp må løses privat.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Lengre anstand fra tilbud, avhengig av bil.

Næringsutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Statlige retningslinjer: «I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til allmenne interesser som natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og adgang til strandsonen, og unngå uheldig bygging langs sjøen.» Regionale retningslinjer: «Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas.»
Folkehelse		Tilgjengelige områder for nærturer og friluftsliv. Derimot avsides for sosiale møteplasser og andre tilbud.
Barn og unges interesser		Lange avstander til tilbud, dårlig dekning i kollektivtransport.
Investeringskostnader for kommunen		Ingen kjente, evt. trafiksikkerhetstiltak.
Universell utforming		Hellende terreng, men kan løses

Samlet vurdering: Middels negativ konsekvens

I område er det preg av spredt bebyggelse langs Mærvollveien. Likevel er det utfordringer ift. ras og flom, der området er særlig utsatt. Det vil påkreves utarbeidelse av skredrapport før tiltak kan tillates, - spørsmålet er om utbygging således er realistisk.

Det er også utfordringer med å tillatte boligbygging ruralt, der det er lange avstander til tilbud, manglende tilfredsstillende infrastruktur som f.eks. G/S-vei mm. Det vil være mest aktuelt å utvide spredtområde SBFN 10. Slik sett er det snakk om en mindre videreutvikling av eksisterende bebyggelse.

Et mindre areal mellom Mærvollveien og sjøen anbefales tatt inn som forlengelse av SBFN 10. Formålsgrensen legges ca. 20 meter fra sjøen. Naustbebyggelse kan tillates nærmere sjøen hvor byggegrensene åpner for det.

Tiltaket anses å ha middels negativ konsekvens.

KU 369 – Deler tatt inn som SBF 52

KU 369 – Lofoten Maskin AS

Beskrivelse av området: gnr 47 bnr 1

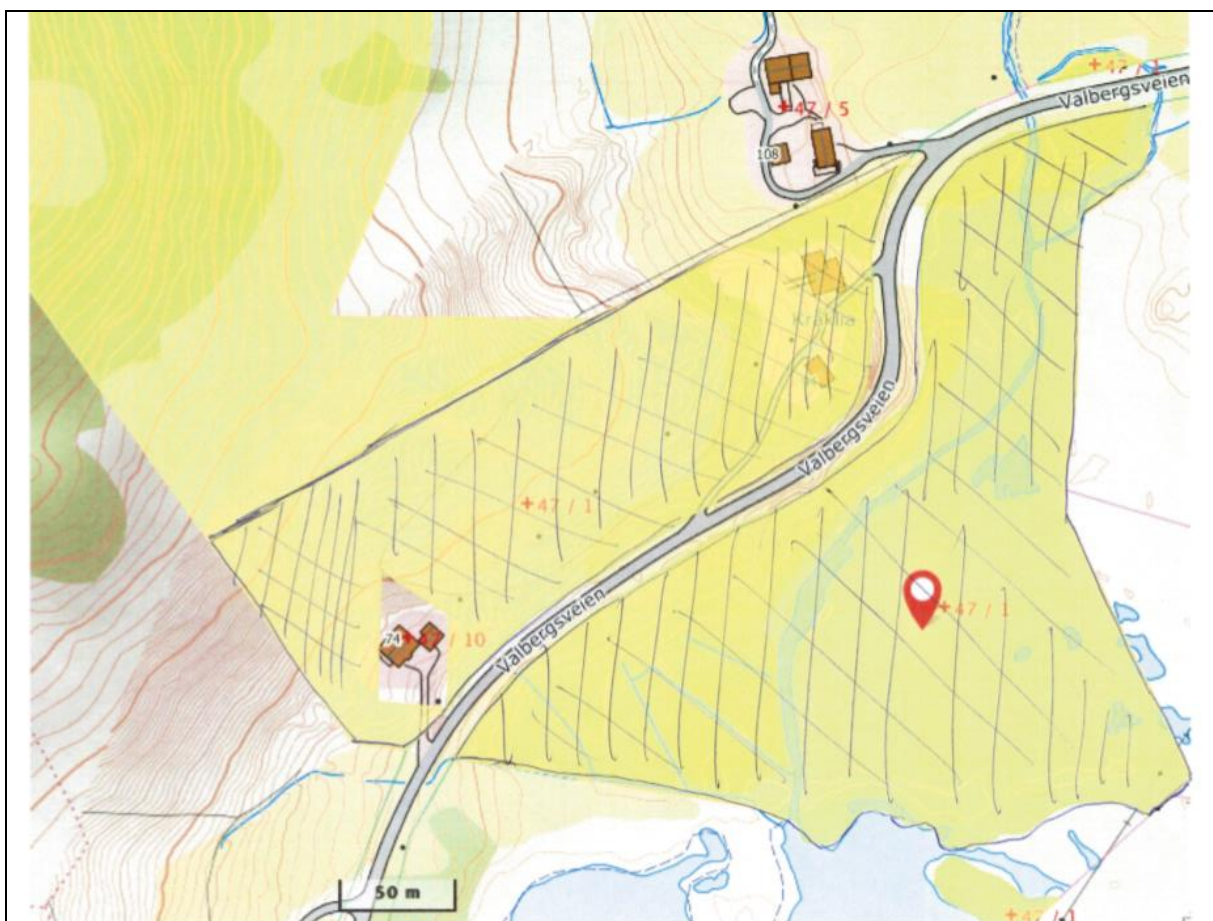
Dagens formål: Landbruks – , natur – og friluftsområde (LNF)

Foreslått formål: LNF – område med spredt fritid – og boligbebyggelse

Arealstørrelse: ca. 72 000 kvm

Forslagsstiller: Lofoten Maskin AS

Beskrivelse:



Figur: Foreslått areal i skravur

TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Tilgrensende område er Skifjordpollen, registrert leveområde for arter. Registrert alke (sterkt truet) Store deler av eiendommen på nedsiden av veien er registrert myrområde. Myr er viktig levested for mange arter, og fungerer som karbonlager og flomdemper Elva som går gjennom eiendommen fra Justadvatnet til Skifjordholmen anses å berøres i stort omfang ved tiltaket
Landskap		Område er del av et større relativt ubebyggt område. Dette gjelder spesielt spesielt delen av eiendommen som grenser mot sjø. Tiltaket anses å kunne påvirke landskapsbildet negativt i noen grad

Kulturminner og kulturmiljø		SEFRAK – registrerte bygninger på eiendommen, ellers ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Reg. tursti fra eiendommen. Tiltaket anses å ikke berøre denne.
Støy/Lukt/Forurensing		Utslipp knyttet til omdisponering av myr
Folkehelse		I nærhet til tur- og rekreasjonsområder
Sikring av jordressurser (jordvern)		Større deler av eiendommen er registrert som fulldyrka og overflatedyrka jord
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Privat løsning for VA,
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Lengre avstand til handels- og servicetilbud, avhengig av bil
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Kan løses
Statlige og regionale hensyn		-Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100 – metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal sjørelaterte næringsetableringer prioriteres fremfor andre tiltak -Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas. -Utbygging av boligområde r pt arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsteder og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse. -Fortetting skal skje med kvalitet. Gjennom arealplanleggingen skal det legges til rette for god funksjonsblanding som fremmer trafiksikkerhet, barns lekemuligheter og stedets karakter.
Barn og unges interesser		Nærmeste skole er Svarholt ca. 5 km Ikke GS- vei Avhengig av transport til skole og fritidsaktiviteter
Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Store deler av eiendommen er innenfor aktsomhetsområde for flom og utsatt ved stormflo

		Deler av eiendommen er innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred
Samlet vurdering Store deler av eiendommen på nedsiden av veien er registrert myrområde. Myr er viktig levested for mange arter, og fungerer som karbonlager og flomdemper Elva som går gjennom eiendommen fra Justadvatnet til Skifjordholmen anses å berøres i stort omfang ved tiltaket. En liten del av omsøkt areal på øversiden av fylkesveien kan vurderes tatt inn som SBF-område. Det må legges stor vekt på trafiksikker utforming av avkjørselen.		

KU 372 – Innlemmet i B21

Forslagsstiller: Kim-André Hansen og Sigvald Rist

Gnr/bnr: 11/138

Foreslått formål: Boligformål

Arealstørrelse: ca. 450 kvm

Beskrivelse: Ønsker å utvide boligområde B 21, med intensjon om oppføring av garasje på arealet.

Kartskisse:



TEMA	KONSEKVENS	FORKLARING
MILJØ		

Naturmangfold		Foreslått areal er del av et større område registrert som våtmark. Våtmark er en viktig naturtype som bl.a. fungerer som flomdemper, rasteplasser for trekkfugler og lagring av karbon.
Landskap		Området har preg av bebyggelse.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ikke relevant
Støy/Lukt/Forurensing		Omdisponering av våtmark vil medføre en mindre økning i klimagassutslipp
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ikke relevant
SAMFUNN		
ROS: Naturrisiko (grunnforhold, skred, flom, radon)		Området er innenfor aktsomhetsområde for flom. Derimot ikke berørt ved havnivåstigning og stormflo.
Teknisk infrastruktur		Ikke relevant
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringsutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		I statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning bør bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger vurderes, derav bevaring av eksisterende våtmarker for bl.a. flomhåndtering.
Folkehelse		Ikke relevant
Barn og unges interesser		Ikke relevant
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
Universell utforming		Ikke særlig relevant, kan løses
Samlet vurdering: Middels negativ konsekvens Arealet er av mindre størrelse, og kan også reduseres og fortsatt ivareta intensjon om å etablere garasje. Av denne grunn anses konsekvensene som middels da tiltaket er av mindre art, og vil omdisponere en mindre del av våtmarksarealet. Ved endring i plankart, kan det være aktuelt å tilpasse formålsgrensen for å få en mer fornuftig avgrensning.		

KU 413.2 – Delvis tatt inn i SB 12

Område 2: Beskrivelse av området: gnr/bnr 76/14 Dagens formål: Landbruks-, natur- og friluftsområde Foreslått formål: Landbruks-, natur- og friluftsområde med spredt boligbebyggelse Arealstørrelse: ca 27 daa. Forslagsstiller: Perly og Einar Melkersen Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Delen av eiendommen som ikke er fulldyrka er registrert myrområde. Myr er viktig levested for mange arter, og fungerer som karbonlager og flomdemper
Landskap		Området bærer preg av spredt bebyggelse. Bebyggelse et stykke fra hovedvei gjør likevel at landskapsbildet kan påvirkes negativt i noen grad
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Delen av eiendommen som ikke er fulldyrka er registrert myrområde. Utslipp knyttet til omdisponering av myr.
Folkehelse		Ikke særlig relevant
Sikring av jordressurser (jordvern)		Deler av eiendommen er registrert som fulldyrka jord
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Vann- og avløp må løses privat. Vei må etableres fra eksisterende vei.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Se pkt. under
Næringutvikling		Avhengig av næring kan dette påvirke tjenestebehovet i Steinfjorden positivt
Universell utforming		Kan løses
Statlige og regionale hensyn		-Fylkeskommunene og kommunene stimulerer til grønn omstilling,

		innovasjon, vekst i nye arbeidsplasser og et inkluderende arbeidsliv og setter av tilstrekkelige arealer som ivaretar samfunnets behov. - Arealplanleggingen skal sikre vekst og utviklingsmuligheter for byer og tettsteder med hensyn til tilgang på tomter til næringsliv og boligbygging. - Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by – og tettsteder og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse.
Barn og unges interesser		
Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Deler av eiendommen ligger innenfor aktsomhetsområde for flom
Samlet vurdering Omdisponering av myr og fulldyrka jord anses som negativt. I tillegg vil tiltaket medføre større terrenginngrep ved etablering av vei m.m. Den sørlige delen av eiendommen som ikke er myr eller dyrket mark, er tatt inn som del av SB 12. Tiltaket anses å ha middels negativ konsekvens.		

KU-511 – Delvis tatt inn i arealplanen, R 10

Beskrivelse av området: gnr 42 bnr 1,4 +8

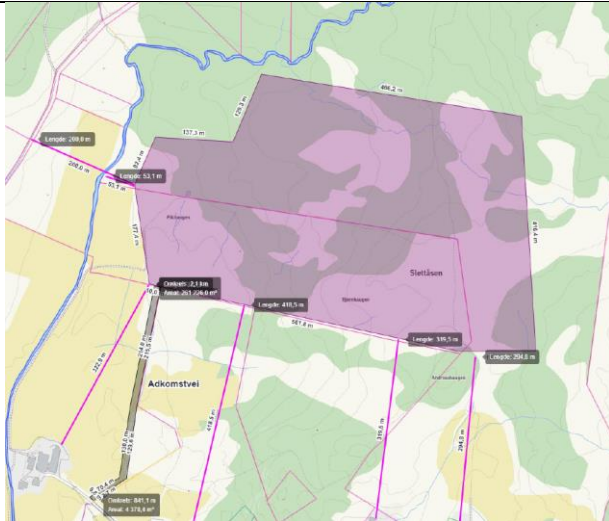
Dagens formål i kommuneplanens arealdel: LNF

Foreslått formål: Råstoffutvinning

Arealstørrelse: ca 260000 m2

Forslagsstiller: Jonassen Maskin og Transport AS

Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENSN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ca 15,2 daa myr som bør bevares, NGU's berggrunndatabase angir for område hovedbergart Diorittisk til granittisk gneis, magmatitt. Som er godt egnet til fyllmasse i veier og tomter samt til produserte masser som pukk, grus osv
Landskap		Kystslette med by-, myr og jordbrukspreg. Landskapstypen har et sterkt preg av inngrep med bygg og anlegg.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Eksisterende stier i området Øver Hag-Pikhaugen-Slettåsen-Andreashaugen, men de viktige turstiene og friluftsområdene blir ikke berørt
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Folkehelse		
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ca. 50 daa innmarksbeite er innenfor det foreslåtte område. Arealet skal etter avsluttet uttak opparbeides som planert/dyrket mark.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Lite trafikkert kommunal vei nesten til området. Trasé for fremtidig hovedvannledning går over området.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringutvikling		Det vil være behov for masser nært Leknes.
Statlige og regionale hensyn		Nedbygging og nydyrking av myr skal

		unngås
Barn og unges interesser		
Investeringskostnader for kommunen		ingen
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen registreringer
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Planlagt ny hovedvannledning til Stamsund må hensyntas i videre planlegging. Enten innskrenkes uttaksområde eller vannledningstrasé flyttes.
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Tiltaket medfører støy og fare for forurensning. Området er veldig spredt bebygd. Få bolighus innenfor 500meter-radius. Forurensning av Hagelva må unngås. Buffersone må elva må innreguleres.

Samlet vurdering : Middels negative virkninger

Området kan være godt egnet som masseuttak. Få naturgitte forhold som er til hinder. Hagelva må ikke forurennes. Fremtidig hovedvannledning til Stamsund må hensyntas i det videre planlegging. Endring av ledningstrasé kan vurderes. Masseuttak medfører alltid store inngrep i naturen, men her er det få konfliktområder. Behov for sentrumsnære masser er til stede. Etterbruk som landbruksareal vurderes positiv. Området foreslås lagt ut til fremtidig masseuttak med unntak av den vestligste delen ved Pikhaugen.

KU 520 – Tatt inn, VA 40

Forslagsstiller Lofoten Sjøprodukt

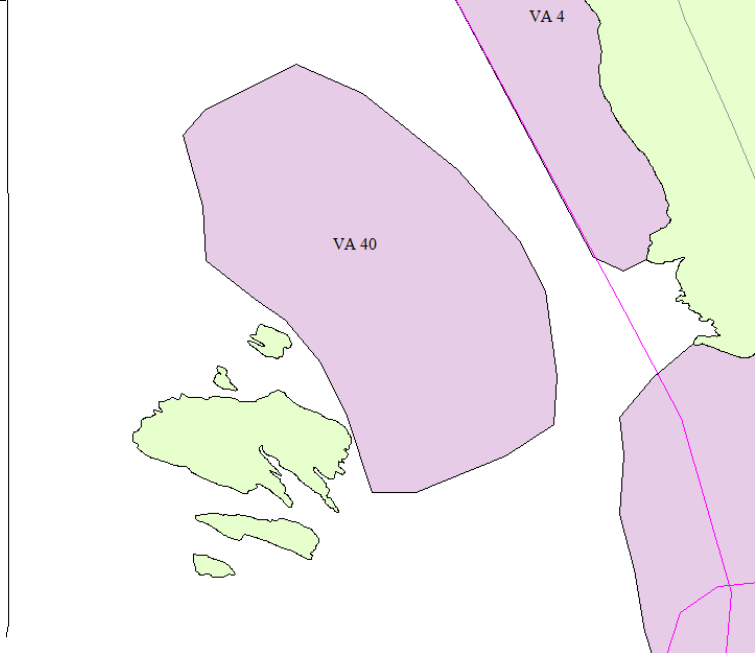
Beskrivelse av området: Mortsund, Kolvikodden

Dagens formål Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone og havbruk A 6

Foreslått formål: Justere eksisterende lokalitet; Græholmen

A 6 – Akvakultur, østover mot land, som vist under.



				
jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:				
TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering		
MILJØ				
Naturmangfold		Skjellsand Buksnesfjorden friluftsområde Fugler : Havhelle, ærfugl og Sjøørre (registreringer 2005) Owenia borealis (mark/børstemark) Fiskeplasser for aktive og passive redskaper Gyteområde Oppvekst og beiteområdet 		
Landskap		Tilgrensende areal benyttes til havbruk, innenfor sikkerhetsarealet, for lokalitet Kolvikodden		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer		

Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Området inngår som registret friluftsområdet, Buksnesfjorden friluftsområdet
Støy/Lukt/Forurensing		Visuell forurensing med anlegg
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Utslipp fra havbruk, registrert god vanngjennomstromming
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ingen registreringer på sjø
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Lokale leier brukt av kystfiskeflåten forbi Grænholmen, tiltakshaver er ansvarlig å koste og merke opp ny lei. Det er 100 meter mellom akvakulturområdene
Næringutvikling		Tilrettelegging for marint næringsliv i Vestvågøy kommune. Saken har vært behandlet i en dispensasjonssak, påklaget og tilslutt ikke tatt til følge, som følge av vedtaksfeil. Det er i arealplanens arealstrategi ønske om gjennomgang og tilrettelegging for havbruksarealer.
Statlige og regionale hensyn		Friluftsområder
0 alternativ – dagens situasjon, ingen endring.		
Samlet vurdering: Noe negativ konsekvens Konsekvensutredningen tar utgangspunkt i dispensasjonssøknaden fra Isqueen, som ble behandlet i april. Saken ble påklaget og avslått, og anbefalt vurdert i forbindelse med utarbeidelse av kommuneplanens arealdel. Å utvide havbruksarealet vurderes å gi følger for fiskeri, ferdsel, registrerte trua arter. Samtidig er det viktig å legge til rette for arealer for kommunens havbruksnæring. På bakgrunn av tidligere dispensasjonsprosess, vurderes nytt akvakulturområdet som egnet, ved å tilpasse den til en av de to lokale leiene og fiskeriaktiviteten. Dette vil utløse at den lokale leia merkes på nytt av tiltakshaver. Å ta inn A 40, i planforslaget vil ikke beslaglegge ytterlig areal, når A6 tas ut, og arealet frigjøres, til fiske, gytefelt og friluftsområder.		

Stor negativ konsekvens:

KU 408 – Ikke tatt inn

Forslagsstiller: Christer Bugge

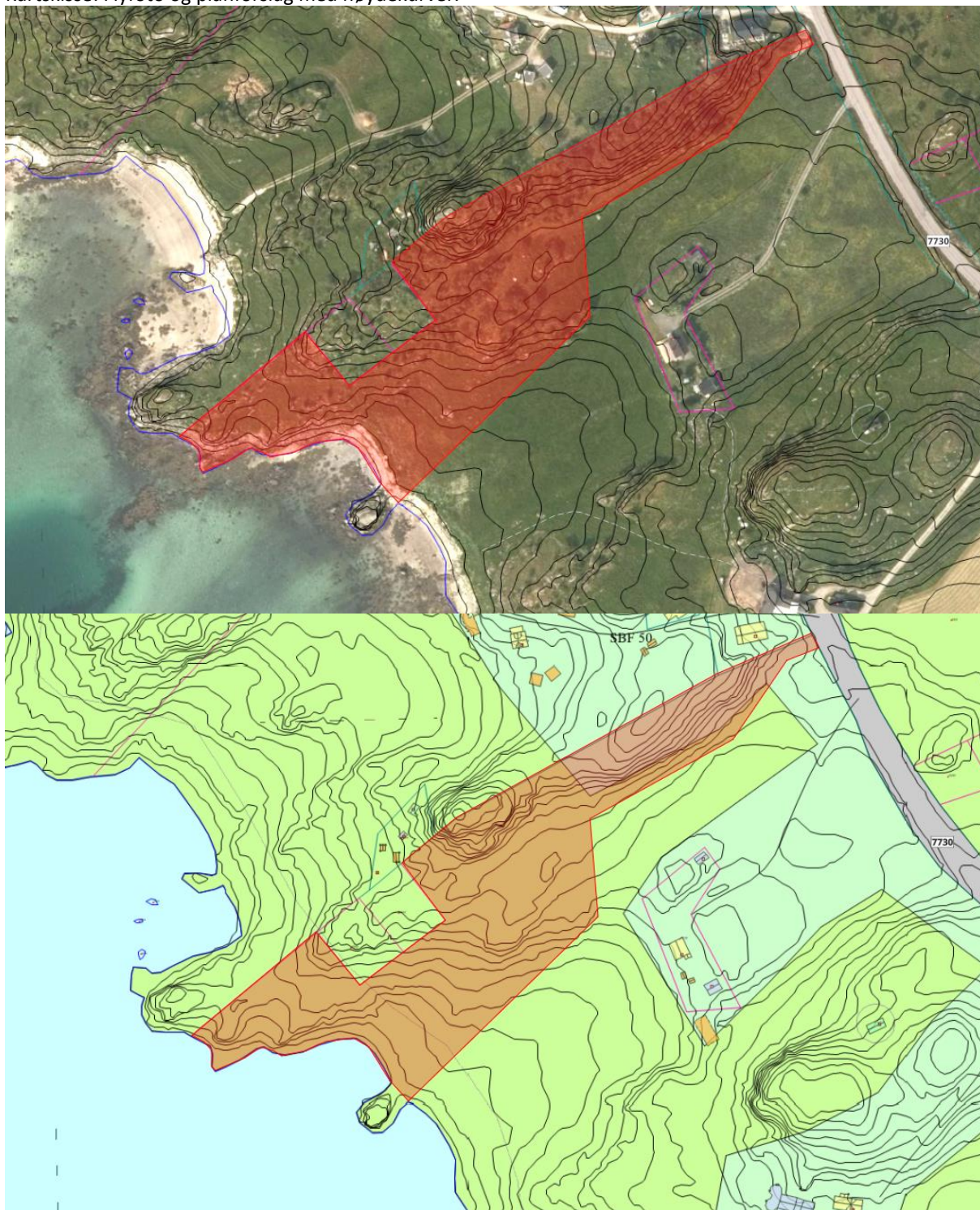
Gnr/bnr: 65/3,4

Foreslått formål: Fritidsformål

Arealstørrelse: 17 daa

Beskrivelse: Ønsker utvikling av fritidsbebyggelse langs eiendommens grense mot nord. Området består av knauser og bratt terreng, delvis gjengrodd, og egnes ikke til oppdyrking. Er én eksisterende fritidsbolig og to ubebygde fritidseiendommer i område i dag.

Kartskisse: Flyfoto og planforslag med høydekurver.



TEMA

KONSEKVENS

FORKLARING

MILJØ		
Naturmangfold		Observert storspove (VU, sårbar) registrert som truet på norsk rødliste for arter. Mulig reproduksjon, ved landbruksareal. Foreslått areal ligger delvis i strandsone, kjent funksjonsområde for fugl, samt viktige økosystem. Reg. svært viktig marin naturtype, bløtbunns-områder i strandsonen.
Landskap		Generelt kategorisert som kystlettelandskap med jordbruksdominans. Også preg av noe spredt bebyggelse. Kupert/hellende terreng (enkelte områder mellom 1:5 og 1:3). Hyttefelt kan virke dominerende i landskapet, spesielt ved at det bygges på høyder. Spredt bebyggelse bygger videre på eksisterende struktur, anses ikke å forringe landskapsbildet.
Kulturminner og kulturmiljø		Reg. fornminne «Styrmannsvika», hustuft. Uavklart vernestatus. Ligger nedenfor fradelte fritidseiendommer.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ikke relevant
Støy/Lukt/Forurensing		Vannmiljøet i ytre Buksnesfjorden er ukjent, men trolig i god økologisk og kjemisk tilstand. Vil nå miljømålet. Likevel høy risiko for påvirkning ved avrenning fra jordbruk og utslipp fra avløpsanlegg.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Foreslått areal er i hovedsak registrert som innmarksbeite, deler har potensialet til fulldyrking.
SAMFUNN		
ROS: Naturrisiko (grunnforhold, skred, flom, radon)		Aktsomhetsområde for flom i et belte på ca. 30-40 meter fra sjø. Også berørt ved stormflo og havnivåstigning. Strandsonen bør unngås.
Teknisk infrastruktur		Ikke etablert tilkomstvei, kan medføre særlige inngrep grunnet kupert terreng. Vann- og avløp løses privat. Utslipp og grad av rensing skal tilfredsstille forurensningsforskriften.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke særlig relevant ved fritidsbebyggelse
Næringsutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		– <i>Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas.</i> – <i>For å tilpasse seg til økt havnivå bør kommunene heve nedre byggegrense mot sjøen der det ligger til rette for det.</i> – <i>Nybygging av bolig- og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder.</i> – <i>Hytter/fritidsbebyggelse skal lokaliseres i gangavstand til vinterbrøytet vei.</i> – <i>Den årlige omdisponeringen av dyrkbar jord i Nordland bør maksimalt være på 200 daa per</i>

		år. – Den årlige omdisponeringen av dyrka jord i Nordland bør maksimalt være på 200 daa per år.
Folkehelse		Ikke særlig relevant ved fritidsbebyggelse. Gode muligheter for rekreasjon.
Barn og unges interesser		Ikke særlig relevant ved fritidsbebyggelse
Investeringskostnader for kommunen		Ingen kjente
Universell utforming		Utfordrende, men kan løses.

Samlet vurdering: Middels / Stor negativ konsekvens

Etablering av hyttefelt vil kreve vesentlige inngrep grunnet utfordringer ved kupert terreng, samtidig som det går på bekostning av landbruksjord. Landskapet vil også påvirkes negativt av dette. Vurderes å ha stor negativ konsekvens.

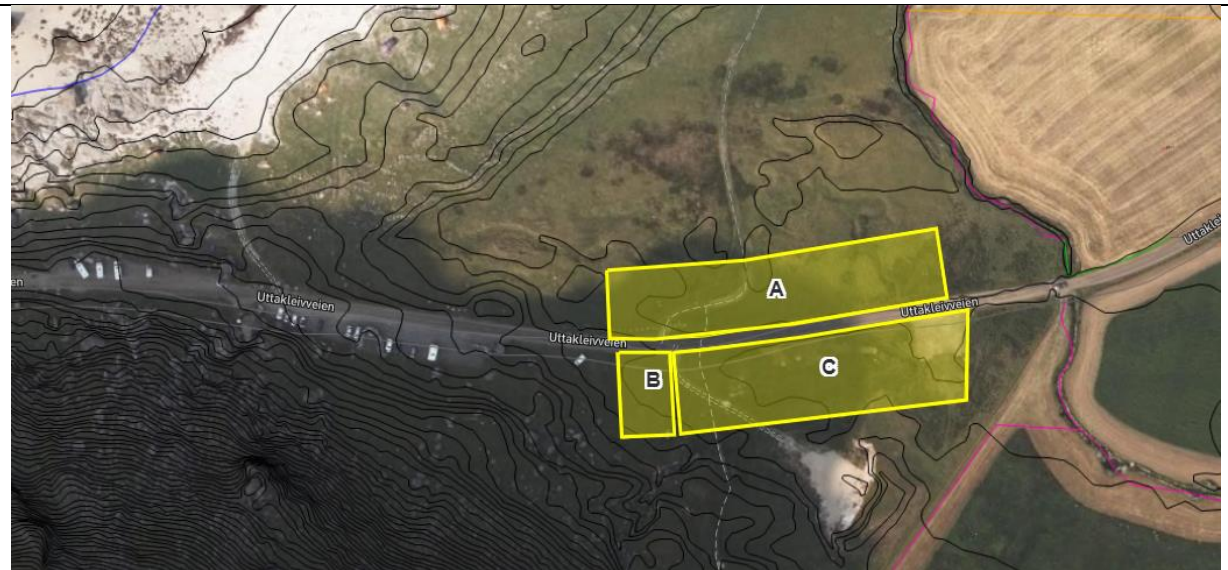
Potensielt kunne en bygge videre på eksisterende bebyggelsesstruktur, og legge ut et mindre område for fritidsbebyggelse. Omdisponeringen vil fortsatt gå på bekostning av landbruksjord, men landskapet og strandsonen vil bli hensyntatt. Etablering av tilkomstvei vil derimot fortsatt kreve inngrep. Vurderes å ha middels negativ konsekvens.

Aktuelt område inkludert med eksisterende tomter:



KU 420 – Delvis tatt inn i bestemmelsesområde #1, #2 og #3

Forslagsstiller:	Uttakleiv grendelag v/ Eldar Andersen og Ståle Olsen
Gnr/bnr:	29 sameie
Foreshlått formål:	Utvidelse av parkering til friluftsområdet (Campingplass vurdert i KU 113)
Arealstørrelse:	7,4 daa
Beskrivelse:	Område A: Ønskes avsatt til bobilparkering, beregnet plass til ca. 40 biler Område B: Ønsker avsatt til handikapp-parkering, beregnet plass til ca. 4-6 biler Område C: Ønsker avsatt til bilparkering, beregnet plass til ca. 100 biler
Kartskisse:	



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Naturtype: Område sør for veien er registrert som viktig naturbeitemark (Rumpelia). Område har påvist flere arter av karplanter, hvor noen er registrert som nært truet. Potensialet for flere rødlistaarter er høy. Se link til faktaark: https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00109778 Opparbeidelse av område B og C tilsvarer et stort inngrep som vil redusere naturtypen kraftig. Nord for veien er det også registrert viktig naturbeitemark (Uttakleiv). Område er sterkt preget av beite, og er i hovedsak grasdekt. Pga. naturgjødsling for å holde humuslaget intakt, medfører dette noe utarming av artsmangfoldet. Se link til faktaark: https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00013928 Område A er også av vesentlig størrelse, men utgjør en mindre andel av det totale beitemarksområdet. Arter av nasjonal forvaltningsinteresse: Det er registrert flere lokaliteter av sandsvaler (nært truet) og reirhull, både på sør og nordsiden av Uttakleivveien. Ornitologisk lokallag bekrefter en halvering av kolonien på ett år. Sandsvalene hekker i sandtak og er svært sårbar for å bli tråkket på, fjerning av torvlandskap har også åpnet for kraftigere erosjon, landskapet synker og reirplassene klemmes sammen. Ornitologisk forening ønsker å få på plass kompenserende tiltak, som f. eks. å sette opp informasjonsskilt samt gjerde inn områder for å forhindre ferdsel. Uten avbøtende tiltak anbefales en bøffersoner på 40 meter fra reirområdet, for å ivareta hensynet til sandsvalene. Området B og C er i hovedsak innenfor denne bøffersonen, men med gode tiltak kan parkering gå noe nærmere reirhullene.

		Det er også registrert flere nært truet og livskraftige arter i nærområde (bakkesøte (NT), reinrose, fjellsmelle, hårstarr, dvergjamne, harerug, fjellfrøstjerne, bjønnbrodd, grønnkurle, marinøkkel, kvitmaure, vill-lin, rødsildre, fjellnøkleblom, fjelltistel, fjellbakkestjerne og fjellfrøstjerne, m.f.).
Landskap		Området er registrert som et verdifullt kulturlandskap. Sanddynelandskap og strandenger i god hevd. Se link til faktaark: https://faktaark.naturbase.no/?id=KF00000582 Arealbeslag og permanente inngrep påvirker landskapsbildet, særlig området A som vil åpne for inngrep på nordsiden av veien, der landskapsbildet i dag er åpent og i hovedsak urørt ut mot sjø.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Område er kartlagt som et svært viktig friluftsområde, med stor brukerfrekvens. Masseturisme kan skyve bort lokale friluftssinteresser, eller gjøre at område mister min attraktivitet hvis det urørte preget forringes bl.a. av slitasje.
Støy/Lukt/Forurensing		Søppel- og toalett håndtering er god. Økende tilrettelegging for bil medfører økt CO2-utslipp.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Område A er jordbruksareal og er registrert som innmarksbeite.
SAMFUNN		
ROS: Naturrisiko (grunnforhold, skred, flom, radon)		Arealene er innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Det er gjennomført skredrapport, som definerer at deler av eksisterende parkeringsplass er rasutsatt, der det ikke tillates med landtidsparkering. Arealene er B og C er ikke konkret vurdert. Det kan antas at område ikke er like prekær som arealene vestover.
Teknisk infrastruktur		Etablert tømmingsanlegg for bobil, samt infiltrasjonsanlegg for toaletter.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringsutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Fra fylkesplan for Nordland: – Arealplanlegging skal sikre ressursgrunnlaget, herunder natur-, landskaps- og kulturverdier, for reiseliv. – Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer. – Viktige naturområder må forvaltes slik at områdenes kvalitet ikke forringes. Naturmangfoldet bør være kartlagt som grunnlag for kommunal planlegging. – Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta

KU 422 – Delvis tatt inn i bestemmelsesområde #4

KU 422

Beskrivelse av området: gnr 26 bnr 2 og 6

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritid/turistformål

Arealstørrelse: ca. 5 400 m²

Forslagsstiller: Jack Lindgaard

Beskrivelse:



Figur: Foreslått areal i rødt

TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Vikspollen er registrert leveområde for arter Registrert makrellterne (sterkt truet) Leveområde for sandsvaler (nær truet) Generelt er strandsonehensynet

		og randsonen mellom land og vann viktig å ivareta
Landskap		Campingplass med omfang langs hele stranda har stor konsekvens for landskapsbildet
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Reg.potensielt tilgjengelig strandsone Mye brukt friluftslivområde, badeplass Området kan miste noe av sin tilgjengelighet og attraktivitet ved å åpne for camping
Støy/Lukt/Forurensing		Forsøpling fra bobiler/campingvogner Tømming av septiktank?
Folkehelse		Mye brukt friluftslivområde, badeplass Tiltaket kan forringe opplevelsesverdien av friluftsområdet
Sikring av jordressurser (jordvern)		Hele området er reg. som dyrkbar jord Kan benyttes som innmarksbeite
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Mindre relevant
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Mindre relevant
Næringutvikling		Ikke prioritert næring i strandsonen, jf. arealpolitiske retningslinjer fra Nordland fylkeskommune
Universell utforming		Kan løses
Statlige og regionale hensyn		Arealpolitiske retningslinjer fra Nordland fylkeskommune: -Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100 – metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, sical det stilles krav som sikrer god landskapstilpasning, høy estetisk og arkitektonisk kvalitet, og allmennhetens tilgang og ferdsel. -Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100 – metersbeltet/den funksjonelle strandsonen, skal sjørelaterte næringsetableringer prioriteres

		fremfor andre tiltak Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging: -Fylkeskommunene og kommunene identifiserer og tar hensyn til viktig naturmangfold, friluftslivsområder, overordnet grønnstruktur, kulturhistoriske verdier, kulturmiljø og landskap i planleggingen. Samlede virkninger tas hensyn til. -Fylkeskommunene og kommunene vurderer arealbruken i strandsonen langs sjøen (...) i et helhetlig og langsiktig perspektiv, og tar særlig hensyn til naturmangfold, kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.
Barn og unges interesser		Mye brukt friluftslivsområde, badeplass Tiltaket kan forringe opplevelsesverdien av friluftsområdet
Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Deler av området er innenfor snø- og steinskredområde Bør utarbeides skredrapport før denne delen evt. tas i bruk

Samlet vurdering

Tiltaket vurderes å ha stor negativ konsekvens. Området er et mye brukt friluftsområde, og det vurderes at etablering av campingplass vil påvirke opplevelsesverdien av området negativt.

Tiltaket anses heller ikke i tråd med regionale og statlige retningslinjer, bla. med tanke på hvilken næring som bør prioriteres langs strandsonen.

Videre er deler av området innenfor snø – og steinskredområde.

Tiltaket vurderes å ha stor negativ konsekvens.

Det foreslås å se området i sammenheng med regulering av Uttakleiv og Haukland i forbindelse med besøksforvaltningsprosjektet.

Avsettes til bestemmelsesområde der eksisterende bruk i eksisterende omfang tillates inntil videre. Avventer regulerings-avklaring.



KU–er ikke tatt inn i plan

Lav / middels negativ konsekvens:

KU 172 – Ikke tatt inn

Beskrivelse av området: gnr 43 bnr 14, 18 og 25 , LNF spredt bolig og fritid

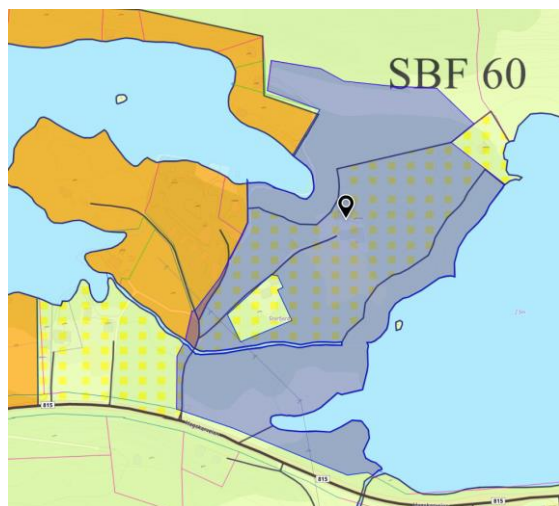
Dagens formål i kommuneplanens arealdel: LNF og LNF spredt bolig og fritid

Foreslått formål: utleiehytter, turisme

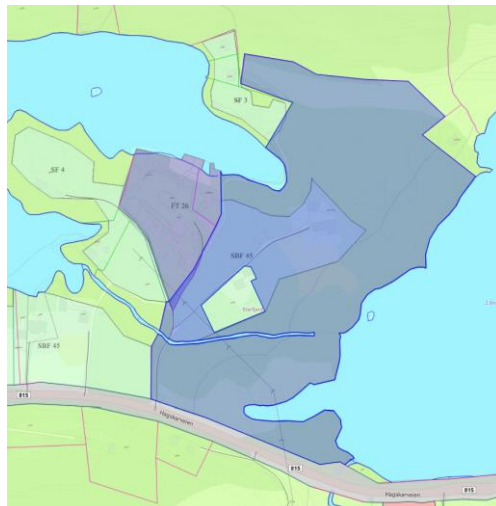
Arealstørrelse: ca 65000 m2

Forslagsstiller: Skule Karijord

Beskrivelse:



Gjeldene kommuneplan med omsøkt eiendom markert



Planforslag ny KPA med omsøkt eiendom markert

TEMA	KONSEKVENSN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Stor arts mangfold registrert rundt øvre og nedre Storfjordvatnet, mange karplanter. Ingen rødliste-arter rundt nedre Storfjordvatnet
Naturressurser		4,4 daa myr, laksevassdrag
Landskap		Ingen konsekvenser
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Nedre Storfjordvann brukes som fiskevann (ørret mm.)
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		2,8 daa fulldyrket jord, små konsekvenser
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Planlagt ny hovedvannledning skal gå over eiendommen.

Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Noen private boliger og hytter i nærområdet. Økt turistvirksomhet kan medføre negative konsekvenser
Næringutvikling		Evt. noen arbeidsplasser. Konkurransen til etablert campingplass.
Statlige og regionale hensyn		Nedbygging av myr, landbruksareal og strandsone til vann- og vassdrag skal unngås
Barn og unges interesser		Ingen konsekvenser
Investeringskostnader for kommunen		ingen
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Den nordlige delen av området inngår i aktsomhetsområde for snø- og steinskred samt jord- og flomskred. Den østlige og sørlige delen av området er registrert innenfor aktsomhetsområdet for flom.
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Ny hovedvannledning skal legges over eiendom, tre alternative traseer
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		

Samlet vurdering : Middels negative virkninger

Eiendommen er i gjeldene arealplan avsatt til spredt bolig- og fritidsbebyggelse og grenser til eksisterende campingplass. Deler av arealet kan vurderes egnet til reiseliv. Landbruksareal og myr skal bevares. Aktsomhetssone for ras og flom, samt byggegrense mot vann og vassdrag legger ytterligere begrensninger, i tillegg til planlagt fremtidig hovedvannledning. For å ivareta naturverdier og eksisterende bebyggelse anbefales det ikke å legge eiendommen ut til turistformål.

KU 185 – Ikke tatt inn

Forslagsstiller: Steinar Nilsen

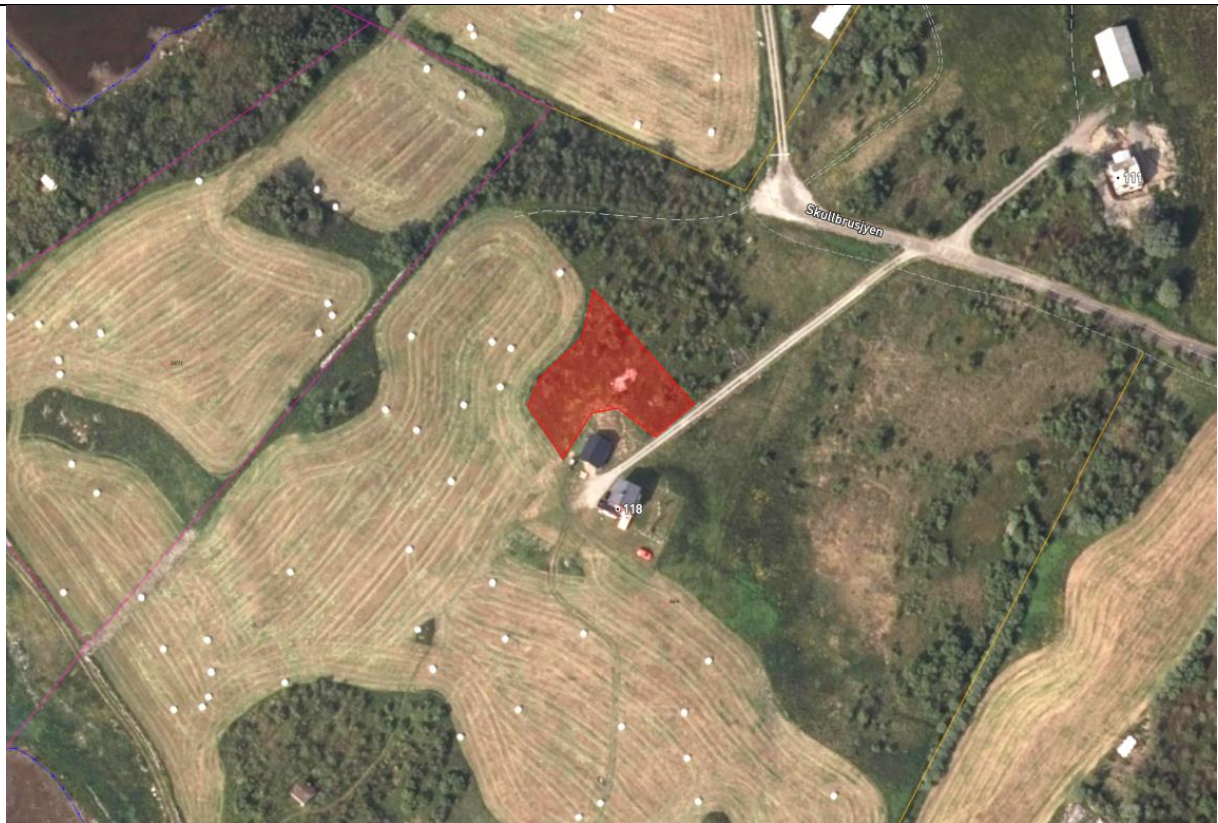
Gnr/bnr: 39/6

Foreslått formål: Fritid (Aktuelt formål er spredt fritidsbebyggelse, LNF SF)

Arealstørrelse: ca. 1 daa

Beskrivelse: Ønsker mulighet til å etablere hytte på gnr 39 bnr 6. Eiendommen er ikke i selvstendig landbruksdrift. Foreslått areal egner seg ikke til oppdyrking.

Kartskisse:



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert observasjon av bla. storspove (sårbar, VU) på eiendommen, kategorisert som truet på norsk rødliste for arter. Trolig hekkeområde. Eiendommen grenser også til Skullbrupollen. Arealer i strandsonen er et kjent funksjonsområde for bl.a. fugl. Marin naturtype: Bløtbunnsområder i strandsonen, sterke tidevannsstrømmer.
Landskap		Reg. som skjermet indre kystslettelandskap med høyt våtmarkspreg. Landbruksdominert område. Ny bebyggelse på eksisterende tun kan ikke anses å forringe landbrukslandskapet. Arealer er derimot på er mindre høydedrag.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ikke relevant
Støy/Lukt/Forurensing		Ukjent økologisk og kjemisk tilstand på Offersøypollen. Men har i stor grad påvirkning fra Farstadsvassdragets nedslagsfelt, avrenning fra landbruk og spredt bebyggelse. Foreslått areal er inne på tunet på landbrukseiendommen. Skulle selvstendig drift gjenopptas vil lukt og støy fra landbruksdriften bli en stor negativ faktor, og kilde til interessekonflikt.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Reg. med hensynssone for landbruk, sone 1, kjerneområde. Landbruk har prioritet.

		Ei tomt på tunet som ikke tilhører landbruket kan skape utfordringer ved potensiell selvstendig drift. Vil forringe god arrondering på eiendommen. Aktuelt arealet er forøvrig ikke landbruksjord, og er ikke reg. som egnet til oppdyrking.
SAMFUNN		
ROS: Naturrisiko (grunnforhold, skred, flom, radon)		Aktsomhetsområde for flom i strandsonen og ved bekkeløpet ved Gambrygga. Ikke særlig relevant for aktuell plassering.
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløp må løses privat. Eksisterende tilkomstvei.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke særlig relevant ved fritidsbebyggelse.
Næringsutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		- Nybygging av bolig- og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder. Hytter/fritidsbebyggelse skal lokaliseres i gangavstand til vinterbrøytet vei. - Planene bør trekke langsiktige grenser mellom by- og tettstedsområder og store sammenhengende landbruks-, natur- og friluftsområder.
Folkehelse		Ikke særlig relevant ved fritidsbebyggelse.
Barn og unges interesser		Ikke særlig relevant ved fritidsbebyggelse.
Investeringskostnader for kommunen		Ingen kjente
Universell utforming		Kan løses

Samlet vurdering: Middels negativ konsekvens

Arealmessig vil en omdisponering ikke medføre noen negative konsekvenser da arealet ikke dyrkes i dag, og ikke egnes til oppdyrking. Landskapsmessig vil en også bygge videre på tunbebyggelsen, og benytte eksisterende etablert tilkomstvei.

Området er derimot innenfor kjerneområde for landbruk på Vestvågøy. Landbruket har dermed særlig prioritet. Eiendommen har ikke selvstendig drift i dag, men egnes til det- og kan nyttes til det fremover. En fritidstomt på tunet kan dermed skape interessekonflikt med landbruket ift. støy og lukt fra driften, og også arrondering på eiendommen.

Omdisponering anses dermed å ha middels negativ konsekvens, og anbefales ikke å tas inn i plan.

KU 337 – Ikke tatt inn

Forslagsstiller: Annie Monsen

Gnr/bnr: 76/1

Foreslått formål: Spredt boligbebyggelse

Arealstørrelse: 8 daa

Beskrivelse: Ønsker mulighet til å utvikle en til to boliger. Området er ikke dyrkbar og boligbygging her vil ikke forringe landbruksareal i bygda.

Kartskisse:



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Holdalsvatnet er registrert som viktig naturtype, rik kulturlandskapssjø. Lokaliteten er et lokalt viktig viltområde med hekkende storlom og koloni av hette- og fiskemåke. Se link til faktaark: https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00037428 Hettemåken er en trua art, registrert som sårbar (VU) på norsk rødliste for arter. Det er også registrert flere truede arter. Utslipp til Holdalsvatnet skal unngås.
Landskap		Foreslått areal er ubebygget, og ligger delvis unna eksisterende opparbeidet vei. Har naturpreg. Terrenget er også hellende, ca. 1:2 enkelte plasser. Bebyggelse på en høyde kan virke sjenerende, og en vil unngå uheldig spredning av bebyggelse.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Holdalsvatnet registrert som svært viktig friluftsområde, se link til faktaark: https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00003005 Tiltaket vil ikke forringe dette.
Støy/Lukt/Forurensing		Uregistrert vannkvalitet på Holdalsvatnet, men anses som høy risiko for påvirkning. Utslipp til vassdraget skal unngås. Området er langt unna tilbud og kollektivdekning er mindre god, avhengig av bil. Bidrar til mindre økning i klimagassutslipp.
Sikring av jordressurser		Deler av arealet registrert som fulldyrka, resterende som

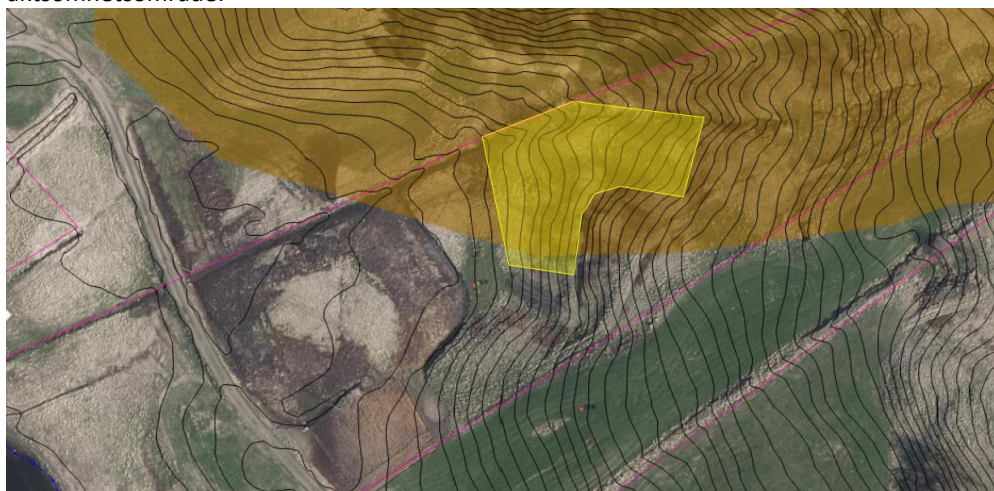
(jordvern)		jorddekt fastmark. Ikke registrert som dyrkbar. Fulldyrka mark kan unngås.
SAMFUNN		
ROS: Naturrisiko (grunnforhold, skred, flom, radon)		Innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Skredvurdering, og evt. sikkerhetstiltak må gjennomføres før tiltak kan tillates.
Teknisk infrastruktur		Vann- og avløps må løses privat. Utslipp tillates ikke til Holdalsvatnet.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ift. boligutvikling i område er det lange avstander til tilbud. Mindre god dekning for kollektivtransport, kun skolerute. Avhengig av bil.
Næringsutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Ved statlige og regionale planretningslinjer skal boligutbygging skje i tilknytning til eksisterende kollektivknutepunkter, og i hovedsak innenfor etablerte by- og tettsteder. Uønsket spredning av bebyggelse skal unngås. Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder.
Folkehelse		Tilgjengelige områder for nærturer og friluftsliv. Derimot avses for sosiale møteplasser og andre tilbud.
Barn og unges interesser		Lange avstander til tilbud, dårlig dekning i kollektivtransport.
Investeringskostnader for kommunen		Ved boligutvikling kan utbedring av trafiksikkerhet være aktuelt.
Universell utforming		Hellende terreng, men kan løses.

Samlet vurdering: Middels negativ konsekvens

Tiltaket vil ta i bruk urørt landskap, som ikke er tilknyttet eksisterende veiforbindelse. Regionale og statlige retningslinjer vektlegges særlig, ang. at ny utbygging bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder. Det er også en del forhold som er utfordrerne for å muliggjøre utbygging, - skredvurdering må gjennomføres og det stilles strengere krav til avløpsløsning.

Tiltaket anbefales ikke.

Et evt. område tilpasset fylldyrka jord, terreng og landskap, men likevel innenfor aktsomhetsområde:



KU 512 – Ikke tatt inn

KU 512 – Arne S. Nilsen

Beskrivelse av området: gnr 48 bnr 4

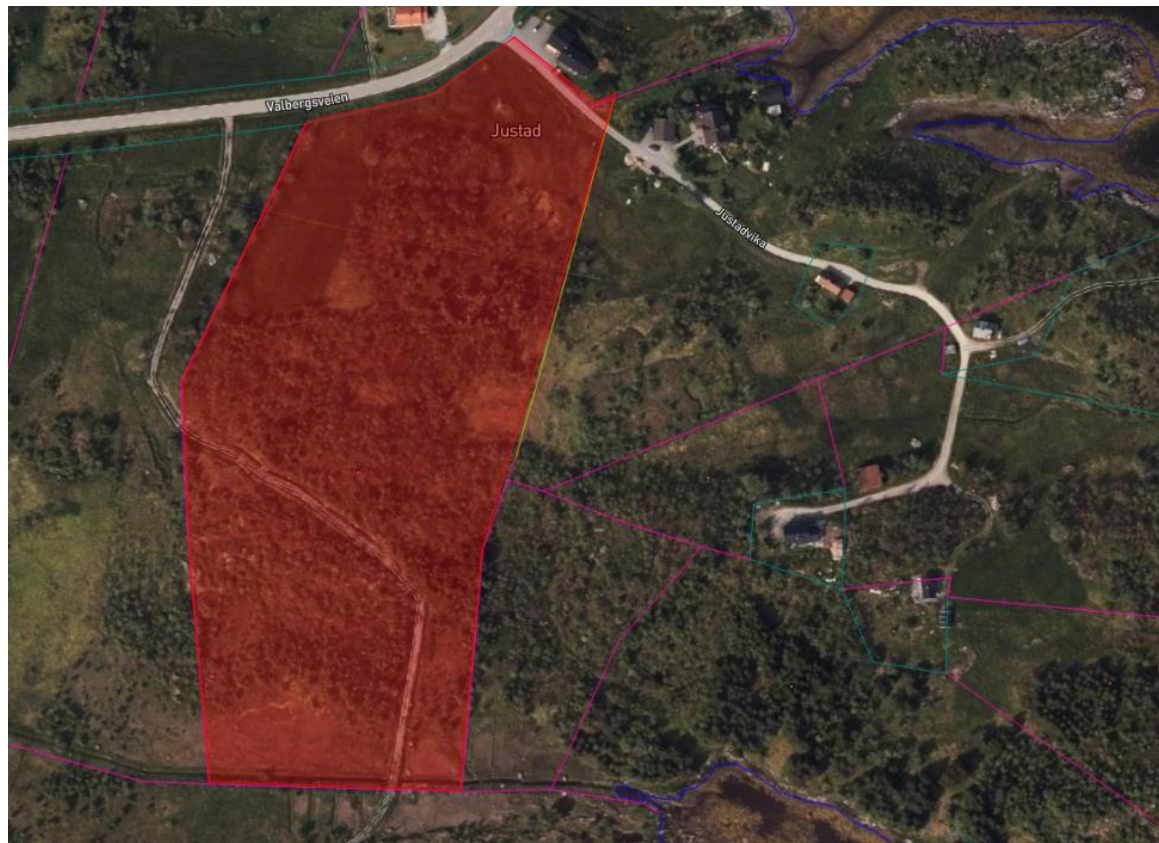
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig/fritidsbolig

Arealstørrelse: ca. 4 900 kvm

Forslagsstiller: Arne S. Nilsen

Beskrivelse:



Figur: Foreslått areal i rødt

TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		I nærhet til Skifjordpollen, registrert leveområde for arter. Registrert alke (sterkt truet)
Landskap		Område er del av et større relativt ubebygd område Tiltaket anses å kunne påvirke landskapsbildet negativt i noen grad
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Reg. tursti
Støy/Lukt/Forurensing		
Folkehelse		Kort vei til tur- og rekreasjonsområder

Sikring av jordressurser (jordvern)		Øvre deler av eiendommen er registrert fulldyrka jord og dyrkbar jord
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Eksisterende vei, vann og avløp må løses privat
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Lengre avstand til handels- og servicetilbud, avhengig av bil
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Kan løses
Statlige og regionale hensyn		-Nybygging av bolig- og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder fremfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR – områder -Fortetting skal skje med kvalitet. Gjennom arealplanleggingen skal det legges til rette for god funksjonsblanding som fremmer trafiksikkerhet, barns lekemuligheter og stedets karakter. -Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene
Barn og unges interesser		Nærmeste skole er Svarholt ca. 6 km Ikke GS- vei Avhengig av transport til skole og fritidsaktiviteter
Investeringskostnader for kommunen		Ingen
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Deler av eiendommen er innenfor aktsomhetsområde for flom og utsatt ved stormflo Deler av eiendommen ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred
Samlet vurdering Området bærer preg av spredt bebyggelse langs Valbergsveien. Deler av eiendommen er innenfor aktsomhetsområde for flom og utsatt ved stormflo, og innenfor aktsomhetsområde for snøskred. Å tillate boligbygging utenfor tettsteder medfører lange avstander til tilbud og manglende tilfredsstillende infrastruktur som gang- og sykkelvei. Spredtområde SBF 3 og SF 1 grenser til eiendommen, og bolig- og fritidsboligbehovet anses dermed som oppfylt i dette området. Tiltaket anses å ha middels negativ konsekvens.		

KU 522 – Ikke tatt inn

KU 522 – Arne S. Nilsen

Beskrivelse av området: gnr 48 bnr 125

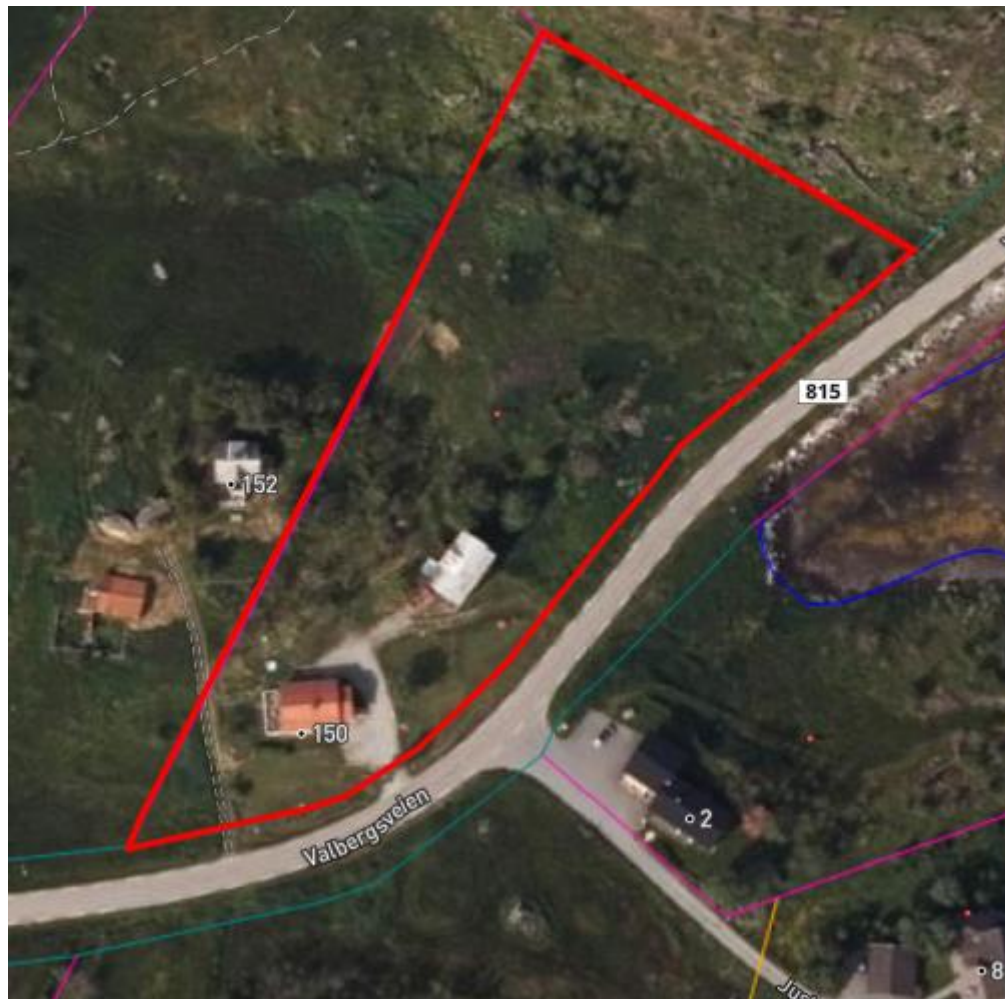
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: LNF med spredt bolig- og fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: ca. 8 108 kvm

Forslagsstiller: Arne S. Nilsen, Bernt Eliassen

Beskrivelse:



Figur: Foreslått areal i rødt

TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer I nærhet til strandsone
Landskap		Området bærer preg av spredt bebyggelse og tiltaket anses derfor å berøre landskapsbildet i liten grad
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		
Folkehelse		Kort vei til tur- og

		rekreasjonsområder
Sikring av jordressurser (jordvern)		Øvre del av eiendommen er registrert fulldyrka jord og innmarksbeite
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Eksisterende vei, vann og avløp må løses privat
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Lengre avstand til handels- og servicetilbud, avhengig av bil
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Kan løses
Statlige og regionale hensyn		-Nybygging av bolig- og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder fremfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR – områder -Fortetting skal skje med kvalitet. Gjennom arealplanleggingen skal det legges til rette for god funksjonsblanding som fremmer trafiksikkerhet, barns lekemuligheter og stedets karakter. -Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene
Barn og unges interesser		Nærmeste skole er Svarholt ca. 6 km Ikke GS- vei Avhengig av transport til skole og fritidsaktiviteter
Investeringskostnader for kommunen		Ingen kjente
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Deler av eiendommen er innenfor aktsomhetsområdet for snø – og steinskred

Samlet vurdering

Området bærer preg av spredt bebyggelse langs Valbergsveien. Deler av eiendommen er innenfor aktsomhetsområde for snø- og steinskred.

Å tillate boligbygging utenfor tettsteder medfører lange avstander til tilbud og manglende tilfredsstillende infrastruktur som gang- og sykkelvei. Spredtområde SBF 3 og SF 1 grenser til eiendommen, og bolig- og fritidsboligbehovet anses dermed som oppfylt i dette området.

Tiltaket anses å ha middels negativ konsekvens.

Stor negativ konsekvens:

KU 120 – Ikke tatt inn

KU 120 – Helene Johansen

Beskrivelse av området: gnr 17 bnr 22

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: ca. 4 900 kvm

Forslagsstiller: Helene Johansen

Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Observert storspove (sårbar) og vipe (sterkt truet) i nærområdet Tilgrensende område er reg. leveområde for arter Grenser til Storeidvatnet Deler av eiendommen består av myrområde. Myr er viktig levested for mange arter, og fungerer som karbonlager og flomdemper
Landskap		Del av et større urørt område, Evt. bebyggelse bør ikke trekkes lenger bak enn eksisterende bebyggelse

		Da kan også eksisterende vei benyttes, og større terrenginngrep kan unngås Tiltaket anses å påvirke landskapsbildet negativt i noen grad
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Utslipp knyttet til omdisponering av myr
Folkehelse		I nærhet til tur- og rekreasjonsområder
Sikring av jordressurser (jordvern)		Området er registrert som dyrkbar jord
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Kommunal vannledning. Privat avløpsløsning. Må etableres vei fra eksisterende vei.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Området ligger mellom to tettsteder, ca.3 km til Leknes og Gravdal. I nærhet til handels- og servicetilbud.
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Kan løses
Statlige og regionale hensyn		-Arealplanlegging skal sikre ressursgrunnlaget for (...) jordbruk og andre utmarksnæringer Nasjonale forventninger: -Fylkeskommunene og kommunen sikrer viktige jordbruksområder og kulturlandskap i landbruket gjennom langsiktige utbyggingsgrense -Kommunene legger vekt på å ivareta byrom og blågrønn infrastruktur med stier og turveger som sikrer naturverdiene, hensyn til overvann og legger til rette for

		fysisk aktivitet og naturopplevelser for alle
Barn og unges interesser		Ca. 3,5 km til Buksnes skole Ca. 3,5 km til Leknes skole Ikke GS – vei før Haugaliveien mot Gravdal Ikke GS – vei før Fjordgløtten mot Leknes Mindre trafiksikkert langs E10 Kollektivtilbud
Investeringskostnader for kommunen		Ingen
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen registreringer

Samlet vurdering

Området ligger mellom to tettsteder, og kan i så måte være i tråd med nasjonale og regionale forventninger om fortetting.

Området er registrert som dyrkbart, noe som i tillegg til at tiltaket vil medføre omdisponering av deler av et større myrområde anses som negativt. I tillegg gjør trafiksikkerhetshensyn seg gjeldende langs E10.

Tiltaket anses å ha stor negativ konsekvens.

KU 266 – Ikke tatt inn

Forslagsstiller: Einar Andreassen

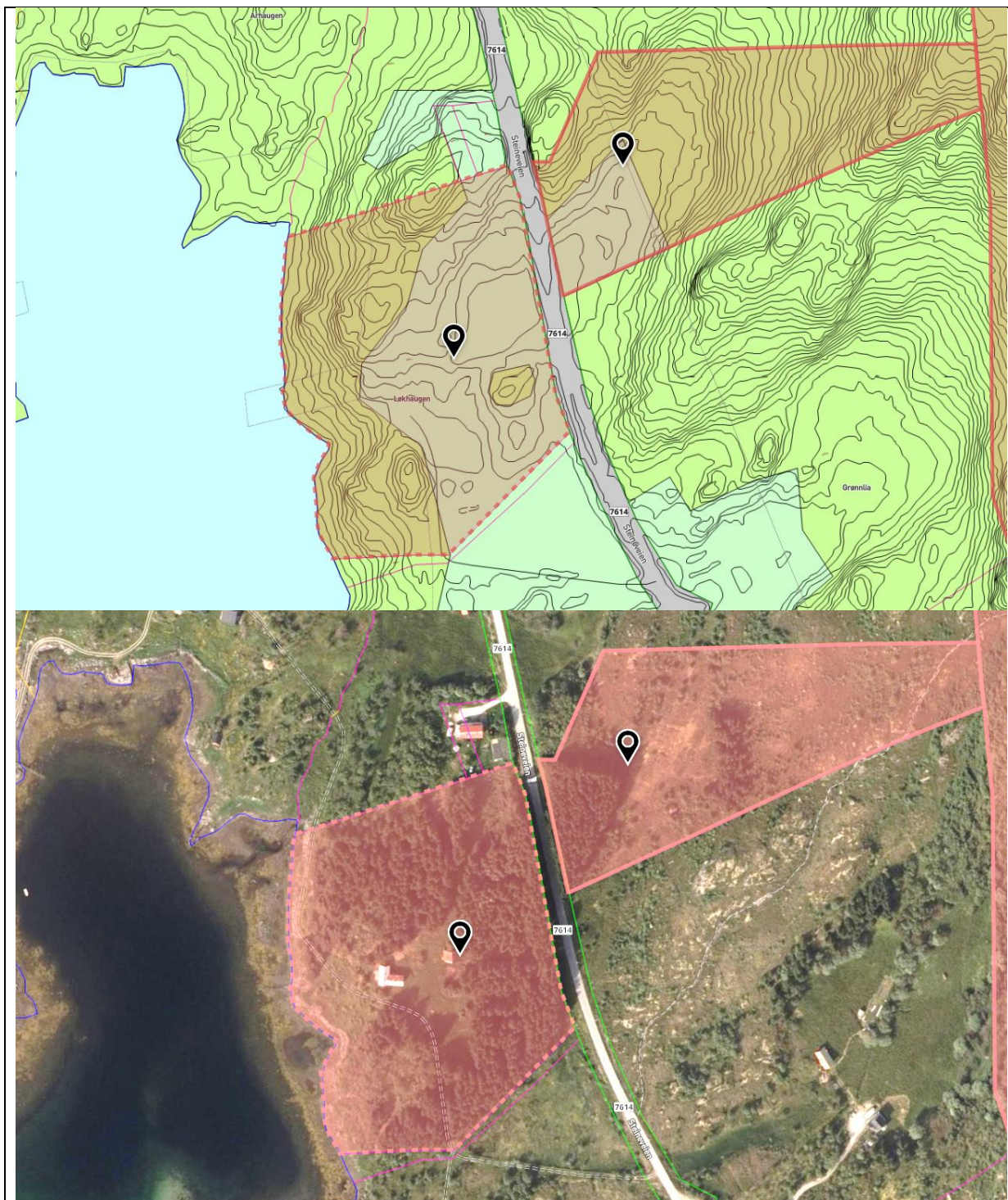
Gnr/bnr: 56/4

Foreslått formål: Spredt boligformål (Utvidelse av formålet SBN 1 til hele teigen mot sjø)

Arealstørrelse: 31,3 daa (derav 15,9 daa lagt ut til spredt boligbygging)

Beskrivelse: Ønsker utvikling av boligbebyggelse til seg selv og andre. Sitkagrana på eiendommen er stort sett fjernet.

Kartskisse:



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Storjordpollen er registrert som viktig marin naturtype med sterke tidevannsstrømmer. Tiltaket berører dette i mindre grad. Strandsonen er kjent funksjonsområde for fugl, samt viktige økosystem.
Landskap		Åpent og ubebygd landskap mot sjø. Noe ulendt og hellende terreng (ca. 1:3). Preg av spredt bebyggelse forøvrig. Bygging på ulendt terreng kan medføre større terrenginngrep og videre forringelse landskapet

		mot sjø. Gjelder også utbygging på høydedrag.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ikke registrert som viktig friluftsområde, men strandsonen er generelt et viktig område for allmenn friluftsliv, samt for natur- og landskapsopplevelse. Gode muligheter for rekreasjon.
Støy/Lukt/Forurensing		Vannmiljøet i Storfjordpollen anslås å ha god økologisk og kjemisk tilstand. Miljømålet oppnås. Utslipp skal tilfredsstille forurensningsforskriften. Område ligger ruralt, lengre avstand til tilbud og mindre god kollektivdekning. Avhengig av bil. Ved utstrakt boligutvikling vil klimagassutslipp øke.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ikke relevant
SAMFUNN		
ROS: Naturrisiko (grunnforhold, skred, flom, radon)		Innenfor aktsomhetsområde for flom. Strandsonen blir også påvirket av havnivåstigning og stormflo, særlig en sone på 10-15 meter fra sjø ved gjennomsnittlig høyvann.
Teknisk infrastruktur		
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Lange avstander til tilbud, mindre god dekning i kollektivtransport. Avhengig av bil.
Næringsutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Utdrag fra regionale og statlige planretningslinjer: – Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas. – For å tilpasse seg til økt havnivå bør kommunene heve nedre byggegrense mot sjøen der det ligger til rette for det. – Nybygging av boliger bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder. – Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettstedsteder og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse.
Folkehelse		Tilgjengelige områder for nærturer og friluftsliv. Derimot avsides for sosiale møteplasser og andre tilbud.
Barn og unges interesser		Gode uteområder for lek og rekreasjon. Lange avstander til tilbud, dårlig dekning i kollektivtransport.
Investeringskostnader for kommunen		Ingen kjente. Ved utstrakt utvikling kan trafiksikkerhetstiltak være aktuell.
Universell utforming		Kan løses
Samlet vurdering: Stor negativ konsekvens		
Eiendommen har utviklingspotensial og er dermed lagt ut til spredt bygging i planforslaget		

ved 1.gangshøring, som hensynstas tomtas terreng og strandsonen.

Ut fra at strandsonen er i aktsomhetsområde for flom, og vil bli påvirket ved stormflo og havnivåstigning, anbefales det ikke å legge formåls grensen helt ut. Eiendommen har også et naturlig hellende terreng med noen mindre høydedrag, som landskapsmessig ikke egnes til utbygging. En bør også unngå unødig spredning av bebyggelse jf. statlige og regionale retningslinjer.

Innspillet anbefales ikke og tas ikke inn i plan.

KU 341 – Ikke tatt inn

Forslagsstiller: Kay Christian Jørgensen

Gnr/bnr: 119/15

Foreslått formål: Fritid, utleie, bolig (Aktuelt formål kan være spredt bolig-, fritids- eller næringsformål)

Arealstørrelse: 8,6 daa

Beskrivelse: Eksisterende bolig på eiendommen. Ikke i aktiv landbruksdrift. Ønskes mulighet til oppføring av fritidshytter for eget bruk eller for utleie. Sekundært ønskes mulighet for boligbebyggelse flere enn dagen ene bolig.

Kartskisse:



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ikke registrert arter av forvaltningsinteresse, likevel er strandsonen et kjent funksjonsområde for fugl, samt et viktig økosystem. Vassdraget er registrert som viktig marin naturtype,

		sterke tidevannsstrømmer.
Landskap		Landbrukspreg med spredt bebyggelse langs vei. Spredt bygging som tun-bebyggelse vil samsvare med eksisterende bebyggelsesstruktur. Feltbebyggelse kan derimot forringe landskapsbildet noe. Området er åpent mot vassdraget, bygging i strandsonen bør unngås.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ved omdisponering: Ikke registrert som viktig friluftsområde, men strandsonen er generelt et viktig område for allmenn friluftsliv, samt for natur- og landskapsopplevelse. Nærområde: Gode muligheter for rekreasjon.
Støy/Lukt/Forurensing		Arealet er registrert med lauvskog av middels bonitet, samt impediment bonitet. Omdisponering av skog vil medføre en økning i klimagassutslipp. Vannkvaliteten i Steirapollen anslås å være i god økologisk og kjemisk tilstand. Miljømålet oppnås. Utslipp ut i pollen må tilfredsstillende forurensnings-forskriften, og skal ikke forringe vannkvaliteten.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ikke registrert landbruksareal på eiendommen. 7,4 daa er derimot dyrkbar areal, - areal som egner seg for oppdyrking til fulldyrka jord.
SAMFUNN		
ROS: Naturrisiko (grunnforhold, skred, flom, radon)		Strandsonen er i aktsomhetsområde for flom.
Teknisk infrastruktur		Eksisterende vei og adkomst. Kan være utfordrerne med tillatelse til økt bruk av avkjørsel. Privat løsning for VA.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ift. boligutbygging er det

		lange avstander til tilbud, mindre god dekning i kollektivtransport. En er avhengig av bil. Det er ikke G/S-vei langs offentlig vei, dette er heller ikke realistisk å få på plass i tiden framover.
Næringsutvikling		Mindre relevant.
Statlige og regionale hensyn		Utdrag fra regionale og statlige planretningslinjer: – <i>Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas.</i> – <i>For å tilpasse seg til økt havnivå bør kommunene heve nedre byggegrense mot sjøen der det ligger til rette for det.</i> – <i>Den årlige omdisponeringen av dyrkbar jord i Nordland bør maksimalt være på 200 daa per år.</i> – <i>Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder. Hytter/fritidsbebyggelse skal lokaliseres i gangavstand til vinterbrøytet vei.</i> – <i>Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettstedsteder og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse.</i>
Folkehelse		Tilgjengelige områder for

		nærturer og friluftsliv. Derimot avses for sosiale møteplasser og andre tilbud.
Barn og unges interesser		Ift. boligutvikling er det lange avstander til tilbud, dårlig dekning i kollektivtransport.
Investeringskostnader for kommunen		Ingen kjente, evt. trafikksikkerhetstiltak.
Universell utforming		Kan løses

Samlet vurdering: Middels / stor negativ konsekvens

Videre boligutvikling anbefales ikke, og anses å ha stor negativ konsekvens. Området ligger avsides til og det er langt til tilbud, mindre god kollektivdekning og ikke tilfredsstillende trafikksikkerhet. Ikke i tråd med regionale og statlige retningslinjer.

Spredt fritidsbebyggelse med mulighet for noe utleie vurderes å ha middels negativ konsekvens. Det vil ikke forringe landskapsbildet, og en er ikke avhengig av daglig tilgjengelighet til tilbud. Strandsonen bør derimot unngås.

Utvikling på eiendommen vil omdisponere dyrkbare arealer, arealer som en i begrenset omfang kan omdisponere. Dette må ses i sammenheng med det totale arealregnskapet, om område kan tas inn eller ikke.

KU 362 – Ikke tatt inn

KU 362 – Lennart Vebostad og John Jakobsen

Beskrivelse av området: gnr 10 bnr 8

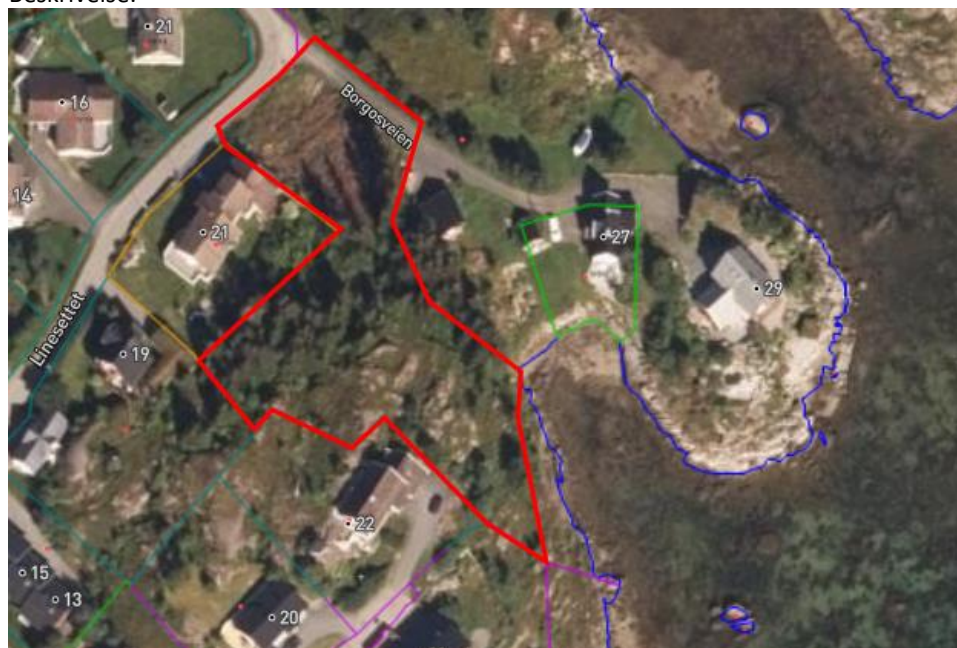
Dagens formål: Grønnstruktur

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: ca. 3 500 m²

Forslagsstiller: Lennart Vebostad og John Jakobsen

Beskrivelse:



Figur: Foreslått areal i rødt

TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Området er del av et større registrert leveområde for arter Registrert ærfugl (1987, nær truet)
Landskap		Landskapsrommet mot vannet kan forringes ved etablering av mer bebyggelse Må antakelig planeres ut for å kunne etablere boliger – vil medføre større terrenginngrep
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Registrert friluftslivområde mot vannet
Støy/Lukt/Forurensing		
Folkehelse		Området mot vannet er registrert friluftsområde
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen registreringer
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		I nærhet til barnehage og fritidstilbud (Ballstad ungdomshus)
Næringutvikling		
Universell utforming		Kan løses
Statlige og regionale hensyn		-Byer og tettsteder skal utvikles slik at livskvalitet og helse fremmes gjennom god stedsutforming, attraktive og tilgjengelige utearealer -Fortetting skal skje med kvalitet. Gjennom arealplanleggingen skal det legges til rette for god funksjonsblanding som fremmer trafiksikkerhet, barns lekemuligheter og stedets karakter. Nasjonale forventninger: Kommunene legger vekt på å ivareta byrom og blågrønn infrastruktur med stier og turveger som sikrer naturverdiene, hensyn til overvann og legger til rette for fysisk aktivitet og naturopplevelser for alle

Barn og unges interesser		Lek og turmuligheter nær barnehage og langs fjæra
Investeringskostnader for kommunen		VA?
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Deler av eiendommen er innenfor snø- og steinskredområde
Samlet vurdering Tiltaket legger til rette for fortetting, som er i tråd med regionale og statlige planretningslinjer. Det er derimot usikkerhet knyttet til om fortettingen skjer med kvalitet slik planretningslinjene også legger opp til, da det er viktig med gode grøntområder dersom det skal fortettes. Området mot vannet er registrert friluftslivområde, og landskapsrommet mot havet kan forringes ved etablering av mer bebyggelse Tiltaket anses å ha stor negativ konsekvens.		

KU 366.1 – Ikke tatt inn

Forslagsstiller: Svein F. Hansen
Gnr/bnr: 83/1 m.fl.

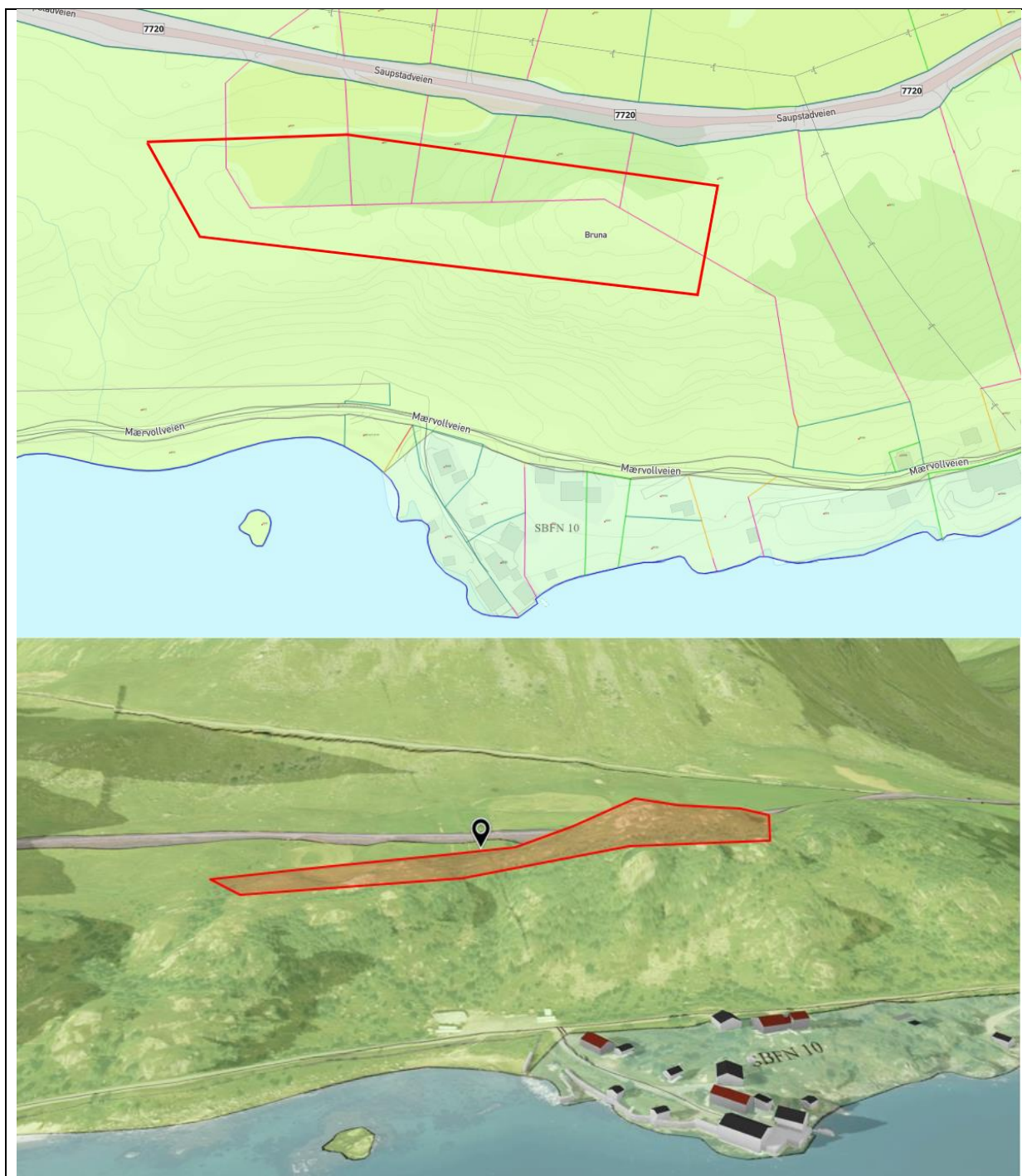
Innspill 1:

Foreslått formål: Fritid / bolig

Arealstørrelse: 22,3 daa

Beskrivelse: Ønsker at det legges til rette for tomter til utbyggingsformål. Området har fantastisk utsikt.

Kartskisse:



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ikke registrert viktig naturtype eller arter i området. Arealet er delvis dekt med lauvskog (uproduktiv).
Landskap		Området er ubebyggt. Natur med noe landbrukspreg. Arealet ligger på en høyde, spesielt med fjelltoppen Bruna. Et felt med tomter til bolig- eller fritidsbebyggelse vil forringe landskapet, og kan ikke anses godt tilpasset til terrenget eller bebyggelsesstrukturen i området.
Kulturminner og kulturmiljø		Registrert arkeologisk minne (automatisk fredet) øst for Bruna. Kan hensynstas.
Nærmiljø, grønnstruktur		Ikke registrert som friluftsområde, men naturområde generelt

og friluftsliv			egnes godt som nærturområde. Bebyggelse kan privatisere område.
Støy/Lukt/Forurensing	Bolig	Fritid	Omdisponering av lauvskog vil medføre en mindre økning av klimagassutslipp. Området er langt unna andre tilbud og kollektivdekning er mindre god, avhengig av bil. Bidrar til økning av klimagassutslipp.
Sikring av jordressurser (jordvern)			1,5 daa av arealer er registrert som fulldyrka jord. Dette er del av et større landbruksareal.
SAMFUNN			
ROS: Naturrisiko (grunnforhold, skred, flom, radon)			Hellingen ned mot Mærvollveien er innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Mindre relevant for tiltaket.
Teknisk infrastruktur			Behov for ny avkjørsel fra fylkesvei. Ikke kommunalt VA, må løses privat. Manglende G/S-vei, ikke sannsynlig at dette vil utbedres.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)	Bolig	Fritid	Ift. boligutvikling i område er det lange avstander til tilbud. Mindre god dekning for kollektivtransport, kun skolerute. Avhengig av bil.
Næringsutvikling			Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn			Ved statlige og regionale planretningslinjer skal boligutbygging skje i tilknytning til eksisterende kollektivknutepunkter, og i hovedsak innenfor etablerte by- og tettsteder. Uønsket spredning av bebyggelse skal unngås. Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder. Jordvern skal også stå sterkt.
Folkehelse			Tilgjengelige områder for nærturer og friluftsliv. Derimot avses for sosiale møteplasser og andre tilbud.
Barn og unges interesser	Bolig	Fritid	Lange avstander til tilbud, dårlig dekning i kollektivtransport.
Investeringskostnader for kommunen	Bolig		Ved boligutvikling kan utbedring av trafiksikkerhet være aktuelt
Universell utforming			Store høydeforskjeller, utfordrerne, men kan løses

Samlet vurdering: Stor negativ konsekvens

Foreslått område har urørt preg, og har lengre avstander til tilbud. Omdisponering av 22 daa i område uten eksisterende infrastruktur eller bebyggelse vil vesentlig stride med statlige og regionale planretningslinjer. Utbygging vil også forringe landskapet, spesielt ved å ligge på en høyde. Boligutbygging har særlige konsekvenser pga. lokasjon.

Tiltaket anbefales ikke, og tas ikke inn i plan.

KU 396 – Ikke tatt inn

Forslagsstiller: Frank Johansen

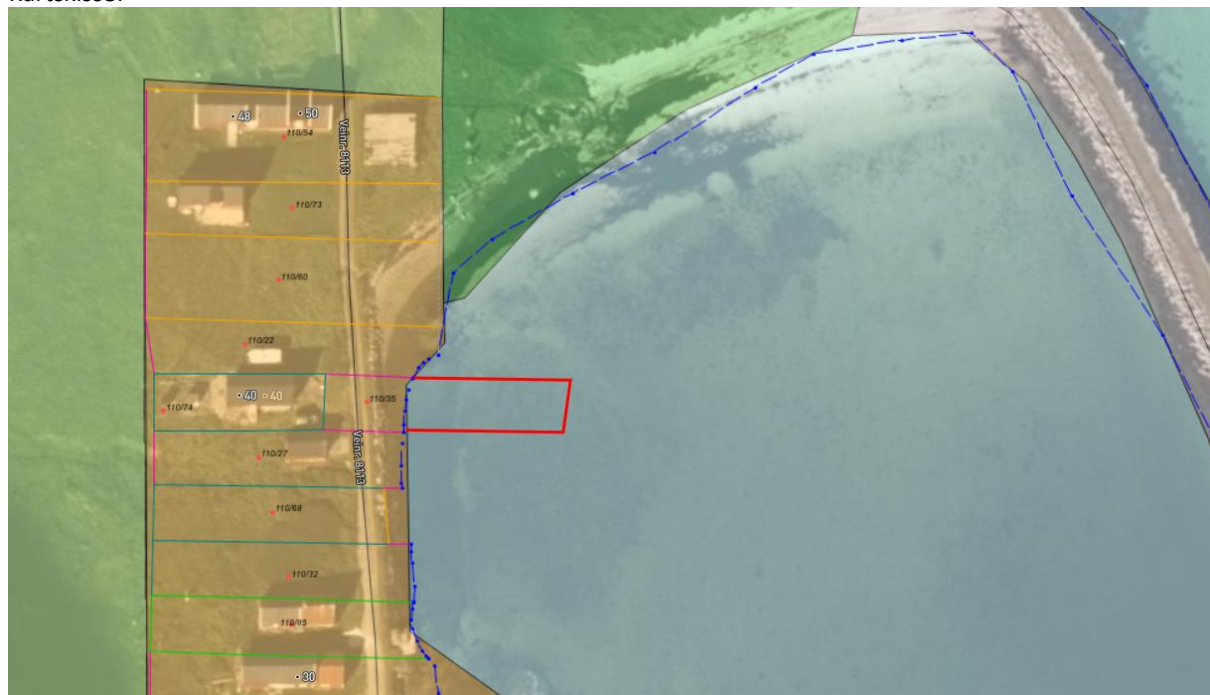
Gnr/bnr: 110/35

Foreslått formål: Fritidsformål

Arealstørrelse: ca. 350 kvm

Beskrivelse: Ønsker utvidelse av formålsgrense for fritidsbebyggelse TF 3 ut i sjø, slik at tomt 110/35 kan utnyttes.

Kartskisse:



TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert svært viktig naturtype langs strandsonen. Bløtbunnsflate omkranset av skjær. Området ligger veldig beskyttet til for bølger. Området overlapper med funksjonsområde for vade-, måke- og alkefugler. Link til faktaark: https://faktaark.naturbase.no/?id=BM00114742 Også registrert flere arter i havna av stor forvaltningsinteresse, bl.a. alke kategorisert som sterkt truet i norsk rødliste.
Landskap		Havna på Kleivan har preg av inngrep/fylling i sjø. Men bebyggelsen - særlig naustrekken ligger i hovedsak på øversiden av veien. Ny fritidsbebyggelse ut i sjø kan forringre eksisterende bebyggelsesstruktur, og delvis det åpen landskapet mot sjø.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Registrert viktig friluftsområde, utfarsområde bl.a. for kajakkpadlere. Se link til faktaark: https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00003079 Viktigste funksjon i havna mht. friluftsliv og nærmiljø er tilgang til nærliggende hvitstrand. Tiltaket vil påvirke dette i mindre grad.
Støy/Lukt/Forurensing		Ikke relevant. Tilstand på vannmiljø er god.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ikke relevant
SAMFUNN		
ROS: Naturrisiko (grunnforhold, skred, flom, radon)		Innenfor aktsomhetsområde for flom, også innenfor område berørt ved havnivåstigning og stormflo.
Teknisk infrastruktur		Ikke kommunalt, løses privat

Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Arealpolitiske retningslinjer fra Fylkesplan for Nordland 2013-2025: «<i>Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas.</i>». Ift. klimatilpasning bør kommunen også tilpasse seg til økt havnivå ved å heve nedre byggegrense mot sjøen der det ligger til rette for det. Fra statlig planretningslinjer: «I 100-metersbeltet skal det tas særlig hensyn til allmenne interesser som natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og adgang til strandsonen, og unngå uheldig bygging langs sjøen.»
Folkehelse		Tilgang til viktig allmenn friluftsområde, - hvitstrand blir ikke påvirket.
Barn og unges interesser		Ikke relevant
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
Unisersell utforming		Kan løses
Samlet vurdering: Stor negativ konsekvens		
Bygging i sjø vil forringre landskapsbildet ift. eksisterende bebyggelsesstruktur, samt privatisere og hindre adgang til strandsonen. Dette er i strid med de regionale og statlige planretningslinjene.		

KU 400 – Ikke tatt inn

Forslagsstiller: Tore og Alexandra Sjøen

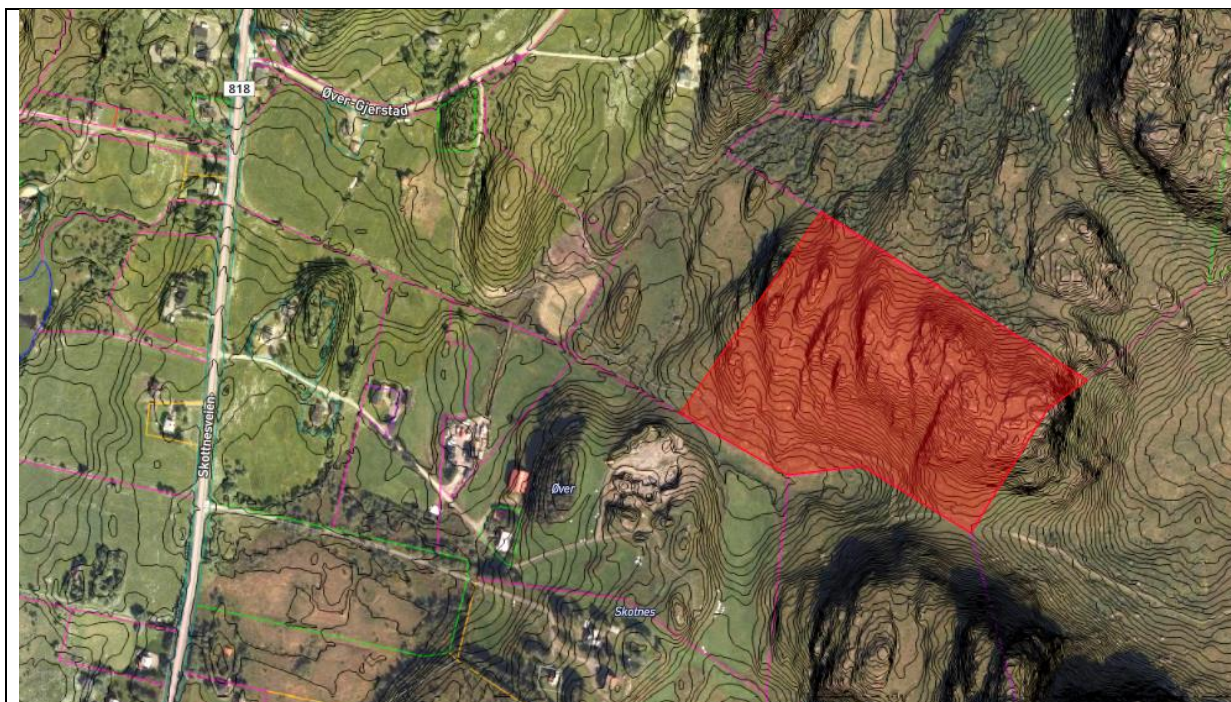
Gnr/bnr: 15/1

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: ca. 50 daa

Beskrivelse: Ønsker omdisponering av arealet fra LNF til boligformål. Tomteområdet har vid utsikt.

Kartskisse:



TEMA	KONSEKVENS	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer. Områder utenfor pressområdene er ikke prioriterte områder for kartlegging. I område rundt er det registrert nært truede fuglearter på norsk rødliste for arter, som stær, gjøk, lirype og sivspurv. Mot Skarsjøen er det en registrering av makrellterne kategorisert som sterkt truet. Resmålskogan som naturpreget område vil trolig også ha tilsvarende naturmangfold som nærområdene.
Landskap		Noe bratt terreng, opptil 16-25 grader helling. Landskapsmessig har arealet urørt naturpreg, ikke eksisterende bebyggelse i området. Etablering av boligfelt på en høyde i terrenget kan forringe disse kvalitetene, samt bryte med nærliggende bebygde områder som har spredt bebyggelsesstruktur og landbrukspreg.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området er del av en større registrering av viktig friluftsområde, Gravfjellet. Se link til faktaark: https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00003008 Viktig utmarksområde som kan nås fra flere steder. Nærturområde for tettstedet Ballstad og bebyggelse utenfor.

Støy/Lukt/Forurensing		Gjerstad bekkesystem vurderes å ha svært dårlig økologisk tilstand, og vil ikke nå miljømålet. Tiltak må gjennomføres for bedring av vannkvalitet. Utslippsløsning for boligfeltet kan potensielt påvirke, og må dermed hensynta dette. Buksnesfjorden-ytre anses å ha god økologisk og kjemisk tilstand. Vil nå miljømålet. Etablering av boligfelt utenfor tettstedsstruktur, kollektivknutepunkt og med avstand til tilbud, vil kunne medføre økt bilbruk. Klimagassutslipp vil øke.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ikke relevant.
SAMFUNN		
ROS: Naturrisiko (grunnforhold, skred, flom, radon)		Ikke relevant.
Teknisk infrastruktur		Kommunal vannledning langs fylkesvei 818. Potensielt 650 meter med fremføring av rør til området. Ikke kommunal avløpsledning, må løses privat. Eksisterende avkjørsel fra fylkesvei (regulert). Også eksisterende tursti/traktorvei forbi aktuelt området og videre til Skarsjyen. Oppgradering av tursti til kjørevei kan vurderes som et mindre inngrep. Gang- og sykkelvei etableres langs fylkesvei.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		2 km til skole, og lengre avstander til andre tilbud. Kan antas at man blir avhengig av biltransport. Ift. estimert boligbehov for kommende periode (12 års planperiode), anses behovet som svært godt dekt i planforslaget. Dvs. ved vurdering om å ta inn nye områder, må disse erstatte noen av foreslåtte områder i planforslaget.
Næringsutvikling		Ikke relevant.
Statlige og regionale hensyn		Utdrag fra planretningslinjer: – <i>Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettstedsteder og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse.</i> – <i>I den kommunale planleggingen skal</i>

		<i>det stimuleres til redusert bilbruk gjennom tiltak.</i> <i>– Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets- og opplevelsesarena.</i> <i>– Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder.</i> <i>– Kommunene skal gå foran i arbeidet med å redusere klimagassutslipp.</i>
Folkehelse		Gode nærområder for friluftsliv og rekreasjon. Ikke i nærhet til tilrettelagte sosiale møteplasser.
Barn og unges interesser		Gode nærtuområder for lek. Lengre avstander til fritidstilbud, og mindre god tilgjengelighet til sosiale møteplasser.
Investeringskostnader for kommunen		Avhengig av omfang kan det være aktuelt at feltet tilknyttes kommunalt VA-nett. Dette kan medføre utbedringsbehov, driftskostnader, men også økning i kommunale inntekter fra avgifter.
Universell utforming		Ca. 700-800 meter fra busstopp. For enkelte grupper betyr dette en gangavstand på 20 min. til kollektivtilgang. Ikke universelt tilpasset. Universell utforming innad i feltet kan løses, men kan ha utfordringer mht. terrenghelling.

Samlet vurdering: Stor negativ konsekvens

Arealet er del av et viktig friluftsområde, naturpreget område uten inngrep. Opparbeidelse av boligfelt kan forringe landskapet, lokalt nærtuområde for tettstedet Ballstad med omland, samt at det motstrider med statlige og regionale retningslinjer.

Boligbehovet ift. estimert befolkningsvekst for planperioden, er også dekt ved de boligområdene utlagt i planforslaget. Det vil ikke være aktuelt å erstatte disse områdene, med mindre nye forslag anses bedre egnet.

Tiltaket anses å ha stor negativ konsekvens, og tas ikke inn i plan.

KU 413.1 – Ikke tatt inn

Område 1:

Beskrivelse av området: gnr/bnr 76/14

Dagens formål: Landbruks-, natur- og friluftsområde

Foreslått formål: Landbruks-, natur- og friluftsområde med spredt næringsbebyggelse

Arealstørrelse:

Forslagsstiller: Perly og Einar Melkersen

Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Holddalsvatnet er registrert som leveområde for flere treude arter, bla. fiskemåke og hettemåke. Her gjelder en hensynssone for naturmiljø, hvor dette skal gis prioritet. Deler av eiendommen er registrert myrområde. Myr er viktig levested for mange arter, og fungerer som karbonlager og flomdemper
Landskap		Området er uberørt, og tiltaket anses å forringe landskapsbildet
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Registrerte turstier går over eiendommen
Støy/Lukt/Forurensing		Utslipp knyttet til omdisponering av myr.
Folkehelse		Kort vei til tur- og rekreasjonsområder, turstier rett ved eiendommen
Sikring av jordressurser (jordvern)		Deler av eiendommen er registert som dyrkbar jord
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må etableres vei, privat vann- og avløpsløsning
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Se pkt. under
Næringutvikling		Avhengig av næring kan dette påvirke tjenestebehovet i Steinfjorden positivt

Universell utforming		Kan løses
Statlige og regionale hensyn		• Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100 – metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal det stilles krav som sikrer god landskapstilpasning, høy estetisk og arkitektonisk kvalitet, og allmennhetens tilgang og ferdsel. • Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100 – metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal sjørelaterte næringsetableringer prioriteres fremfor andre tiltak. • Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by – og tettsteder og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse.
Barn og unges interesser		
Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Deler av eiendommen ligger innenfor aktsomhetsområde for flom og snø- og steinskredområde

Samlet vurdering

Holddalsvatnet er registrert som leveområde for flere treude arter, bla. fiskemåke og hettemåke. Her gjelder en hensynssone for naturmiljø, hvor dette skal gis prioritet.

Området er uberørt, og tiltaket anses å forringe landskapsbildet

Tiltaket anses å forringe disse hensynene i stort omfang, og anses å ha stor negativ konsekvens.

KU 515 – Ikke tatt inn

KU 515 – Leikny Holmstad

Beskrivelse av området: gnr 134 bnr 6

Dagens formål: LNL med spredt fritidsbebyggelse

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: ca. 42 000 kvm

Forslagsstiller: Leikny Holmstad

Beskrivelse:



Figur: Foreslått areal i rødt

TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert brakkvannspoll grenser til området, viktig naturtype
Landskap		Relativt uberørt område, terrenginngrep bla. ved etablering av vei
Kulturminner og kulturmiljø		SEFRAK registrerte bygninger
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Del av viktig kystslettelandskap i Valberg Del av viktig friluftsområde (Skokkelvikøyen)

Støy/Lukt/Forurensing		
Folkehelse		Kort vei til natur- og rekreasjonsområder Registrert tursti over eiendommen
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen registreringer
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må etableres vei, privat vann og avløpsløsning
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		
Næringutvikling		
Universell utforming		
Statlige og regionale hensyn		Fra arealpolitiske retningslinjer, jf. fylkesplanen for Nordland: «Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder fremfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR – områder»
Barn og unges interesser		Del av viktig friluftsområde (Sokkelvikøyen) Strandsonehensynet er viktig
Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Store deler av området er innenfor aktsomhetsområdet for flom

Samlet vurdering

Store deler av området er innenfor aktsomhetsområde for flom

Relativt uberørt naturområde, terrenginngrep bla. ved etablering av vei og tett utbygging i strandsonen

Konklusjon

Store negative konsekvenser

Samlet konsekvensutredning med ROS

Alternativet 0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk. I en konsekvensutredning skal normalt konsekvensene av planlagt tiltak vurderes opp mot dagens situasjon. Dagens situasjon benevnes gjerne som 0-alternativ.

- 0- Alternativet er dagens situasjon, og et referansepunkt for kartlagte følger og virkninger om et forslag om arealbruksendring tas inn eller ikke.

Miljø

- **Naturmangfold, naturressurser og landskap.**

Målsetting til arealplanen er å samordne bruk, tilrettelegging og vern av kommunens naturmangfold, ressurser, landskap og biologisk mangfold. Naturen og kulturlandskapet er en grunnleggende viktig ressurs i kommunen: for bevaringen av biologisk mangfold, befolkningens trivsel og helse i dag og i framtiden, for primærnæringer, og for reiselivet.

Arealbruksendringer som er tatt inn i revidert kommuneplan har hensyntatt kartlagte og registrerte viktige naturtyper, naturressurser og landskapsrom. Fylkeskommunens Friluftskartlegging ligger til grunn, med registrerte naturtyper og landskap. Registrerte arter av nasjonal forvaltningsinteresse er hensyntatt,

Planforslaget vurderes å ha liten til middels negativ konsekvens.

- **Kulturminner, kulturmiljø, nærmiljø, friluftsliv og grønnsstruktur.**

Registrerte kulturminner og kulturmiljøer er sikret som ressurs og ivaretatt i arealplanen. Forslag om arealbruksendring i eller tilgrensede områder med registrerte kulturminner og kulturmiljø, videreføres med hensyn til bevaring og sikring jf. kulturminneloven.

Friluftsliv og grønnsstruktur er gitt prioritet opp mot forslag til arealbruksendring, med byggegrenser, med formål LNF spredt.. Planforslaget har foreslått å tillate åpning for mer utbygging til fritids – turistformål etter innspill om arealbruksendring. Alle arealbruksendringer er derfor gitt en tydeligere definering på angitte bygge og bruksområder som ivaretar kartlagt friluftsliv, turområder og nye registrerte grønnsstruktur i tettstedene.

Planforslaget vurderes derfor å gi liten negativ konsekvens.

- **Støy, lukt, forurensing, klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann**

Planforslaget vil i liten grad påvirke situasjonen når det gjelder forurensning, energi og klima.

Kommunen har utfordringer med en generell for høy tilførsel av næringssalter til vassdragene, fra landbruksvirksomhet og husholdninger. I forslaget til kommuneplaner det ikke lagt til rette for ny forurensende virksomhet, og for all ny boligbygging er det stilt krav om tilknytting til offentlig avløp, eller private renseanlegg.

Når det gjelder støy har kommunen relativt begrensede problemer.

- **Folkehelse og sosial infrastruktur**

Planforslaget legger til rette for større ivaretagelse av folkehelse og sosial infrastruktur.

I samarbeid med barneskoler, ungdom og videregående skoler har planen identifisert utfordringer og behov for tilbud, grønnsstruktur, trafiksikkerhet, og ferdselsårer som er tatt inn i arealplanen. Planen har strategisk registrert grønnsstruktur i tettsteder, godt brukte turstier og snarveier. Denne kunnskapen ligger til grunn i forslag om bruksendring, til grønnsstruktur særlig i pressområdene og tettstedene. Det er også avsatt areal til framtidig skole.

- **Sikring av jordressurser**

Alle innspill om arealbruksendring er vurdert opp mot NIBIOs landbrukskartlegging og jordkvalitet AR5. I konsekvensvurderingene med dyrka mark, landbruksjord, og jord med høy kvalitet er foreslått tatt ut.

Planforslaget har en liten til middels negativ effekt for jordressurser.

Samfunn

- **Teknisk infrastruktur**

Vann og avløpskapasiteten i kommunen er kartlagt, og lagt inn som hensynssoner for å synliggjøre der det ikke er tilstrekkelig kapasitet. Dette må utbygger eller grunneier sikre selv. Tilrettelegging for boligutbygging legges primært i tilknytning til etablert infrastruktur, vei, vann. Planforslaget vurderer derfor å ha liten til middels negativ effekt.

- **Sosial infrastruktur**

Lokalisering av byggeområder for bolig er primært lagt til rette i etablerte tettsteder og bygder med tilknytning til sosial infrastruktur, som skole og barnehage.

- **Næringsutvikling**

Arealplanprosessen har invitert næringsutøvere og utbyggere for å etterkomme arealbehov til handel, industri og deponi. Det er i hovedsak avsatt areal til fritid og turistformål (komersiell utleie), det er også avsatt areal til lager, deponi, kombinert arealbruk i by og tettsteder. Planforslaget vurderes å gi en positiv virkning for stor og småskala næringsliv.

- **Nasjonale og regionale hensyn**

I konsekvensutredningen har nasjonale og regionale hensyn og prioriteringer blitt hensyntatt, det gjelder barn og unges interesser, friluftsliv, strandsonehensynet, miljø, landbruk og jordressurser. Planforslaget vurderes gi en liten negativ konsekvens overfor nasjonale og regionale hensyn.

- **Barn og unges hensyn**

Barn og unges hensyn og behov i arealplanen er prioritert og viktig. I den fysiske planleggingen har det vært viktig å identifisere nærområder og steder som er i bruk, eller trenger mer tilgjengelighet. Når det gjelder utbygging er det stilt generelle krav i bestemmelsen om gode uteoppholdsarealer og lekeplasser.

- **Investeringskostnader til kommunen**

Planforslaget har sikret arealer til framtidig gang og sykkelvei, og arealer som til offentlig tjenesteyting. Det er også synliggjort friluftsområder og turstier i arealplanen som må legges inn handlingsplan og budsjett.

- **ROS-analyse samlet vurdering**

Alle forslag om arealbruksendring er vurdert opp mot flom, havnivåstigning, ras og snøskreddata fra NVE. Innspill som er registrert innenfor risikoområder eller utløpsområder er tatt ut. Registrerte rasområder er tatt inn i arealplankartet.

Samlet vurdering er at planforslaget innebærer en liten positiv konsekvens opp mot risiko og sårbarhet.