

## Saksgang

Utvalg	Møtedato	Utvalgssak
Planutvalget	10.10.2016	042/16
Kommunestyret	17.10.2016	082/16

Arkivsak ID 15/3164

Saksbehandler

Linnea Kvinge Karlsen

## Reguleringsplan Skaftnesskogen boligfelt - 2.gangs behandling

### Saksdokumenter

23.05.2016	Reguleringsplan Skaftnesskogen boligfelt - 1.gangs behandling	1358855
21.04.2016	Plankart_06.04.2016	1359263
21.04.2016	Bestemmelser Skaftnes 160404	1359264
21.04.2016	Planbeskrivelse Skaftnes 160404	1359265
21.04.2016	Skaftnesskogen_06.04.16	1359266
04.07.2016	Samordnet uttalelse - Reguleringsplan - Detaljregulering for Skaftnesskogen boligfelt - 61 1 - Sennesvik - Vestvågøy.DOCX	1367549
29.06.2016	Uttalelse - detaljregulering - Vestvågøy kommune - gnr 61 bnr 1 - Sennesvik - Skaftnesskogen boligfelt.pdf	1366919
17.06.2016	201503129-4NVEs uttalelse til offentlig ettersyn - Reguleringsplan for Skaftnesskogen boligfelt - GBnr 601 - Sennesvik - Vestvågøy	1365613
17.06.2016	Uttalelse vedrørende regulering av Skaftnesskogen boligfelt, Sennesvik	1365594
15.06.2016	Reguleringsplan for Skaftnesskogen boligfelt Sennesvik - offentlig høring - kopi	1365152
09.06.2016	Vestvågøy kommune Nordland - Uttalelse - Reguleringsplan for Skaftnesskogen boligfelt, Sennesvik(1)	1364514

### Saksopplysninger:

Vestvågøy kommune har den 26.11.15 mottatt privat forslag til detaljregulering for Skaftnesskogen boligfelt i Sennesvika. Planen har planID: 1860 201504 og omfatter et område på ca. 9,2 daa som ligger på nordsiden av Fv. 999 Ureveien. Planforslaget er utarbeidet av konsulent Rambøll på vegne av tiltakshaver Inger Anne Reiss og Lars Hermann Hansen. Formålet med planforslaget er tilrettelegging for 6 nye boligtomter.

Planforslaget er ikke tråd med overordnet plan. I kommuneplanens arealdel er området avsatt til

landbruks-, natur- og friluftsmål, hvor det ikke er åpnet for spredt utbygging. Forslagsstillerne søkte på denne bakgrunn om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for å kunne fradele de ønskede boligtomtene.

Vestvågøy kommune ved Formannskapet behandlet dispensasjonssøknaden i møte den 20.02.13. De fattet ikke vedtak om dispensasjon, men stilte seg positive til at det ble utarbeidet reguleringsplan med sikte på å legge til rette for etablering av 5-6 nye boligtomter. Begrunnelsen for vedtaket var at kommunen har behov for attraktive boligtomter også utenfor sentrumsområdene, samt at Vestvågøy kommune har behov for flere boliger. Jf formannskapsvedtak FS-017/13.

Planutvalget vedtok i møte 10.05.16 sak 013/16 å legge planforslaget ut til høring og offentlig ettersyn. Høringsperioden varte fra 25.05 til 06.07.2016. I løpet av høringsperioden kom det inn 6 merknader til planforslaget.

#### Alternative løsningsforslag:

1. Vestvågøy kommunestyre godkjenner fremlagt forslag til detaljregulering for Skaftnesskogen boligfelt med tilhørende plankart datert 06.04.16, bestemmelser og planbeskrivelse datert 16.04.16, planID: 1860 201504.
2. Vestvågøy kommunestyre vedtar å sende fremlagt forslag til detaljregulering for Skaftnesskogen boligfelt med tilhørende plankart datert 06.04.16, bestemmelser og planbeskrivelse datert 16.04.16, planID: 1860 201504, tilbake til administrasjonen.

#### Planprosess:

Det ble avholdt oppstartsmøte den 26.03.15 med konsulent og Vestvågøy kommune. Oppstart av planarbeidet ble annonsert på Rambøll sine nettsider [www.ramboll.no](http://www.ramboll.no) samt i Lofotposten den 20.05.15. Det ble også sendt ut varsel i eget brev til berørte hjemmelshavere og myndigheter. Ved endt høringsfrist den 29.06.15 var det mottatt i alt syv uttalelser, disse er gjengitt og vurdert i vedlagt planbeskrivelse. Ingen myndigheter varslet innsigelse.

Planforslaget ble deretter tatt opp til 1. gangs behandling i Planutvalget den 10.05.16 og ble i perioden 25.05-06.07.2016 lagt ut til høring og offentlig ettersyn på kommunens hjemmeside, samt annonsert i lokalavis. Naboer og offentlige myndigheter ble varslet i eget brev. I løpet av høringsperioden kom det inn totalt 6 merknader til planen.

#### Merknader i høringsperioden:

	Dato	Avsender	Merknad	Rådmannens kommentar
1	07.06.16	Fiskeridirektoratet region Nordland	Fiskeridirektoratet region Nordland har ingen merknader til reguleringsplanen for Skaftnesskogen Boligfelt med tilrettelegging av eneboliger langs sjøen.	Ingen konsekvenser.
2	15.06.16	Statens vegvesen	Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget.	Ingen konsekvenser.
3	17.06.16	Sametinget	Vi kjenner ikke til at det er	Ingen konsekvenser.

			<p>registrert automatisk fredete samiske kulturminner i det omsøkte området. Sametinget har derfor ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til planforslaget på det nåværende tidspunktet.</p> <p>Sametinget er tilfreds med aktsomhets- og meldeplikten i henhold til lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner §8 annet ledd er ivaretatt gjennom reguleringsbestemmelsenes §2.7. Vi forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.</p> <p>Vi minner forøvrig om at alle samiske kulturminner eldre enn 100 år er automatisk fredete i følge lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner §4 annet ledd. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne, eller sikringssonen på 5 meter rundt kulturminnet, jf. kml. 3 og 6.</p>	<p>Aktsomhets- og meldeplikten i henhold til lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner §8 annet ledd er ivaretatt gjennom reguleringsbestemmelsenes §2.7.</p>
4	17.06.16	NVE	<p>Hensikten med planen er å legge til rette for boligbygging. Forhold til vassdrag, skred og grunnforhold er vurdert tilfredsstillende i planen. NVE har derfor ingen merknader.</p> <p>Skulle det likevel vise seg at man kommer i kontakt med usikker byggegrunn, ber vi om at vår veileder nr. 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred, som finnes på våre internettsider <a href="http://www.nve.no">www.nve.no</a>, legges til grunn for arbeidet.</p>	Ingen konsekvenser.
5	29.06.16	Nordland fylkeskommune	<p><b>Planfaglig uttalelse</b> I kommuneplanens arealdel (2008) er området regulert til landbruks-, natur- og friluftsmål (LNF) uten at</p>	<p>Planforslaget har noen utfordringer i et sosialt og miljømessig bærekraftperspektiv. Etablering av boliger i</p>

			<p>det er åpnet for spredt utbygging. Planforslaget er derfor ikke i tråd med overordnet plan.</p> <p>Kommunen opplyser om at det i forbindelse med søknad om dispensasjon i 2013, likevel ble gitt positive signaler til tiltaket og igangsetting av planarbeid. Dette på bakgrunn av det er behov for attraktive boligtomter også utenfor sentrumsområdene.</p> <p>Kommunen har i saksfremlegget redegjort for at ny bebyggelse utenfor kjernen av Sennesvik er uheldig i et sosial og miljømessig bærekraftsperspektiv, og at etablering av boligfelt i en mindre sentral del av kommunen vil også medføre større kostnader enn en fortetting rundt veletablerte tettsteder, både med tanke på skoletransport og andre kommunale tjenester. På bakgrunn av en samlet vurdering av planforslaget, samt behovet for attraktive tomter i hele kommunen, ønsker kommunen likevel å fremme forslaget til høring og offentlig ettersyn. Det fremheves at planforslaget er grundig utredet og gjennomarbeidet.</p> <p>Boligbygging utenfor tettbygde strøk er ikke i tråd med regional arealpolitikk, jf fylkesplanens arealpolitiske retningslinjer punkt 8.2 a) hvor det heter at: «Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting</p>	<p>mindre sentrale strøk vil også kunne medføre større utgifter for kommunen på lang sikt.</p> <p>Likevel vil planforslaget anbefales vedtatt. Planforslaget legger opp til en forholdsvis begrenset utbygging med seks boligtomter, og det er et behov for attraktive tomter også utenfor sentrumsområdene. Utbygging bør gjøres samlet etter reguleringsplan fremfor spredt utbygging basert på dispensasjoner.</p>
--	--	--	--	---

			<p>i by- og tettstedsteder og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse.»</p> <p>Fylkeskommunen har forståelse for at det er gjort en avveining mellom ulike hensyn i arealplanleggingen, og har ingen vesentlige merknader til arealdisponeringen i denne saken.</p> <p><b>Kulturminnefaglig uttalelse</b> Vi viser til vårt innspill av 23.6.2015 og har ingen ytterligere merknader.</p> <p>Kulturminner i Nordland er tilfreds med at hittil ukjente kulturminner er ivaretatt gjennom planens bestemmelse §2.7.</p>	
6	04.07.16	Fylkesmannen i Nordland	<p>Det foreligger uttalelse fra NVE, Statens Vegvesen og Fylkesmannen i Nordland. NVE og Statens vegvesen har ikke merknader til planforslaget, mens Fylkesmannens uttalelse i sin helhet må anses som et planfaglig råd. Det foreligger ikke noe samordningsbehov i denne saken og det vises derfor til fagetatenes uttalelser, som kommunen skal ha mottatt kopi av.</p> <p><b>Fylkesmannens planfaglige råd</b> Det følger av plan- og bygningsloven § 12-3 at detaljreguleringsplaner brukes for å følge opp kommuneplanens arealdel og eventuelt etter krav fastsatt i en vedtatt områderegulering. Det vil si at de innholdsmessig skal følge opp hovedtrekk og rammer i kommuneplanens arealdel og foreliggende</p>	<p>I likhet med Fylkesmannen vurderes det som uheldig at planforslaget ikke følger opp hovedtrekk i kommuneplanens arealdel. En utbygging i en mindre sentral del av tettstedet vil ikke være i tråd med nasjonale retningslinjer.</p> <p>Samtidig må kommunen vurdere flere hensyn, blant annet i forhold til rollen som en attraktiv bosettingskommune. Det må trekkes frem at kommunen i økende grad mottar søknader om dispensasjon til boligbygging i LNF-områdene. Dette vitner om et ønske og behov for attraktive tomter også utenfor sentrumsområdene. Så lenge det dreier seg om en begrenset utbygging på 6 enheter anses det som akseptabelt. Spesielt når det gjøres i form av</p>

			<p>områdereguleringer.</p> <p>Planforslaget for Skaftnesskogen boligfelt er i strid med overordnet arealavklaringer. Dette anser Fylkesmannens som uheldig, spesielt fordi det ligger i strandsonen langs sjøen, og også ser ut til være i konflikt med jordvernhensyn som ligger til grunn for gjeldende arealdisponering.</p> <p>I tillegg vurderes lokaliteten problematisk med tanke på å følge opp statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-SBAT). I retningslinjene er det et tydelig uttrykt mål om at utbyggingsmønster og transportsystem bør «fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima- og miljøvennlige transportformer». I stortingsmeldingen om Nasjonal transportplan 2014-2023 (NTP) er også behovet for redusert privatbilbruk særskilt trukket fram for å nå nasjonale målsettinger på klimaområdet.</p> <p>Kommunen bes lokalisere nye boliger til områder nærmere skole og andre offentlige tjenester, og der gang- og sykkelvei gir mulighet til trygg ferdsel for myke trafikanter. Vi er kritisk til at det fremmes en reguleringsplan i strid med overordnet arealdisponering.</p>	<p>reguleringsplan og en samlet utbygging. Reguleringsplanen sikrer tilrettelegging for et godt bomiljø i området.</p> <p>Når det gjelder hensynet til landbruket, vurderes det dithen at planforslaget ikke vil gå utover sammenhengende jordbruksareal. Ønsket utbygging beslaglegger ikke jordbruksarealer i drift. Planområdet består av blandingsskog med middels bonitet.</p> <p>Planforslaget anses å ta tilstrekkelig hensyn til strandsonen med tanke på miljø og offentlig tilgjengelighet. Boligfeltet blir liggende høyere oppe i terrenget enn det som kan regnes som naturlig strandsonen i området. Tilgangen til sjøen opprettholdes ved at en gammel landbruksveg sikres i planforslaget.</p>
--	--	--	---	--

**Forslagsstillers kommentarer til merknadene fra Nordland Fylkeskommune og Fylkesmannen i Nordland:**

## 5. Nordland fylkeskommune:

*«Feltet ligger usentralt til i Sennesvik: Fylkeskommunen peker på at feltet ligger usentralt til i Sennesvik, og at dette er uheldig i et sosialt, miljømessig og bærekraftig perspektiv.*

*Mellom Skaftnesskogen og de to nærmeste eksisterende boligene er det kun ca 30 og 90 meter, så det er ikke korrekt at feltet ligger usentralt til i bygda. Sennesvik er en jordbruksbygd, hvor bebyggelsen er reist på uproduktive arealer, og strukturert langs veger og andre inngrep. Bygda strekker seg derfor helt fra Kylpesnes til Skaftnes/Ure, og bebyggelsen ligger spredt langs hele denne strekningen. Det er ikke mulig å bygge i området mellom Korsen og skolen (hvis det er dette området fylkeskommunen regner som de sentrale delene av Sennesvik) uten å måtte omdisponere viktige jordbruksarealer som er i drift. I kommuneplanen åpnes det for etablering av nye boliger på dyrkbare/oppdyrkede arealer i Sennesvika. Å fremme reguleringsplaner for boligfelt på disse jordene ville riktignok vært i tråd med kommuneplanen, men vurderes likevel som en dårligere løsning for jordbruket enn å bygge på steingrunn eksempelvis i kantmorenen ved Skaftnesskogen.*

*Reisetid til lokale arbeidsplasser i fiskerinæring, oppdrettsnæring, reiselivsnæring og annen service i Sennesvik er under 2 minutter med sykkel/bil. Reisetid til kommunesenteret Leknes er 9 minutter med bil. Til sammenligning er reiseavstanden mellom Leknes og Ballstad (eller Steine) 13 min. Det vurderes at reisetiden er såpass kort, og utbyggingen såpass begrenset, at lokale/globale bærekraftensyn må sies å være tilfredsstillende ivaretatt. Når det gjelder sosiale forhold, vurderes også disse å være minst like gode som i større, mer sentraliserte områder - hvor det faktisk kan være langt vanskeligere å sosialisere seg enn i en liten, aktiv og inkluderende bygd.*

*Skoleskyss: Fylkeskommunen peker på at utbyggingen vil generere behov for skoleskyss. I kommuneplanens arealdel er det imidlertid allerede åpnet for boligbygging i Sennesvik. Kommunen har derfor tatt stilling til at det skal bo folk i bygda, og det er derfor ikke relevant å peke på Skaftnesskogen som en utløsende faktor for skoleskyss. Til orientering frekventeres bygda av skoleskyss (og rutebuss) allerede, og har gjort det i «alle år» .»*

## 6. Fylkesmannen i Nordland:

*«Fylkesmannen synes å være kritisk til utbyggingen på prinsipielt grunnlag - da den er i strid med kommuneplanens arealdel. Dette er forståelig. Men igjen vil vi vise til at ønsket utbygging ikke beslaglegger jordbruksarealer i drift, i motsetning til hva framtidige boligområder i gjeldende arealdel gjør. Det beste ville vært å avvente en eventuell endring av kommuneplanen, men slike prosesser tar tid, og flere unge etablerere har allerede ventet i flere år på å få bygge i bygda.*

*Fylkesmannen påpeker dessuten at arealet ligger i strandsonen. Dette er ikke optimalt, men ut fra en samlet vurdering av hensynene til skredfare fra fjellene rundt, flomfare fra vassdrag, kulturminner og dyrka mark, framkommer Skaftnesskogen som et akseptabelt utbyggingsalternativ i bygda. Det må også påpekes at arealdelens avsetninger til boligformål i Sennesvik for en stor del ligger innenfor 100-metersbeltet langs sjø, og dette er nok antakelig et resultat av risikoforhold knyttet til andre arealer. Presset på strandsonen/fare for privatisering er forøvrig ikke sammenlignbart med forholdene i mer*

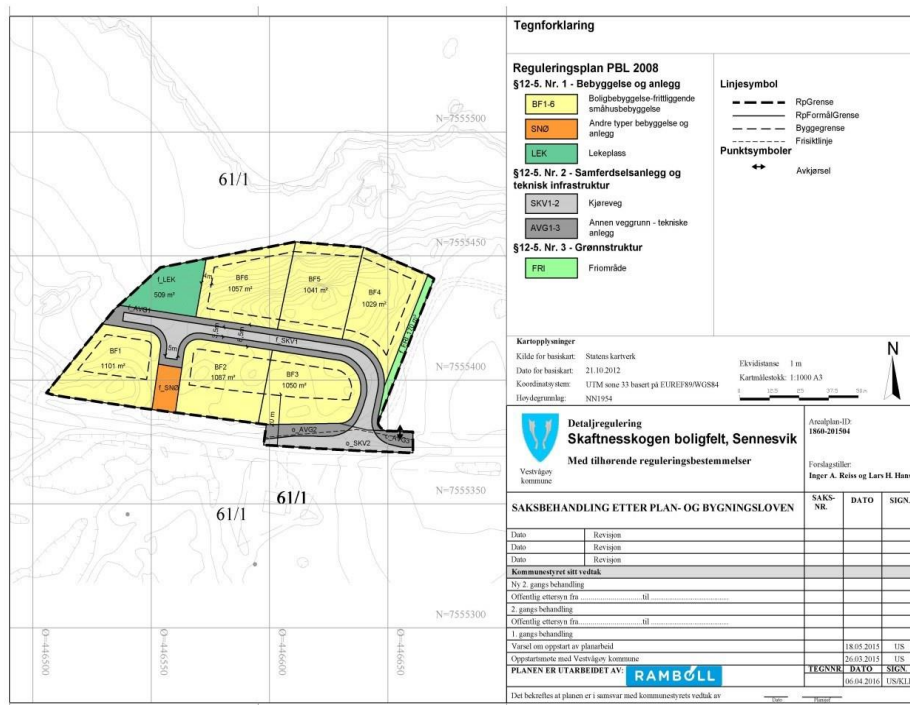
tettbygde områder. Sjønære arealer er viktig for trivselen, og det er derfor viktig å ta vare på dem. Det vurderes imidlertid ikke at dette feltet vil bidra til å sjenere ferdselelang sjø, da det mellom feltet og sjø enten er oppdyrkede arealer eller kantmorene med store steiner.»

**Beskrivelse av området:**

Se vedlagt planbeskrivelse.

**Beskrivelse av planforslaget:**

Se vedlagt planbeskrivelse.



Figur 1: Plankart

**Lovgrunnlag:**

For behandling og vedtak av reguleringsplan gjelder plan- og bygningsloven § 12-10, 12-11 og 12-12.

**Vurdering:**

**Forurenset grunn:**

Ingen kjente forurensinger i planområdet.

**Helse i plan/folkehelseperspektiv:**

Se vedlagte planbeskrivelse.

**Risiko og sårbarhetsvurdering:**

Se vedlagt planbeskrivelse.



**Krav om konsekvensutredning:**

Administrasjonen har vurdert det slik at planen ikke faller inn under krav om konsekvensutredning ihht. forskriften og jfr. vurderinger gjort av tiltakshaver.

**Barn og unges interesser:**

Tiltaket kan ikke ses å ha negative konsekvenser for barn og unge. Det er lagt inn en lekeplass i området, som skal være ferdigstilt før det gis brukstillatelse/midlertidig brukstillatelse til den fjerde boligen. Lekeplassen er gitt en plassering mot nordvest innerst i boligområdet. Dette gir en trafiksikker løsning. Det er lett å komme seg fra lekeplassen til bygda via landbruksvegen, og adkomsten til strandsonen er lett og uten krysning av veg og boligtomter. Det ligger ikke trafo eller høyspenttrasé i nærheten av arealet. Videre er det gitt forholdsvis detaljerte bestemmelser for lekeplassens kvaliteter og utforming. Eksempelvis at innslag av naturlig terreng og vegetasjon skal etterstrebes, slik som klatretreer, steiner ol. som kan fungere som naturlige "lekeapparater".

Se for øvrig vedlagt planbeskrivelse.

**Økonomiske konsekvenser av planforslaget:**

Selve tiltakene i planen medfører ingen økonomiske konsekvenser for Vestvågøy kommune. Alle kostnader bæres av tiltakshaver. Men på lang sikt vil en etablering av et boligfelt i en mindre sentral del av kommunen medføre større kostnader enn en fortetting rundt veletablerte tettsteder. I første omgang dreier dette seg om kostnader ved transport til og fra skolen, men også kostnader ved transport til andre kommunale tjenester som lege og andre helsetilbud. På den andre siden bidrar imidlertid planforslaget til å øke antallet boliger i kommunen, og legge til rette for at bygdas unge, og tilflyttere, lettere kan etablere seg i kommunen. Dette er positivt.

**Samlet vurdering av planforslaget:**Overordnet plan:

I kommuneplanens arealdel er området avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål hvor det ikke er åpnet for spredt utbygging. Planforslaget er dermed ikke tråd med overordnet plan, men Formannskapet vedtok i 2013 å stille seg positive til at det ble utarbeidet reguleringsplan for området. Hensynet til LNF-formålet er av denne grunn allerede vurdert. Administrasjonen vil likevel påpeke noen av konsekvensene ved at planforslaget ikke er i tråd med overordnet plan.

Planen legger til rette for seks nye boligtomter i den sørøstlige delen av Sennesvik, ca. 500 meter fra kjernen av bygda. Området har en beliggenhet som gir god utsikt over Sennesvikbukta og omkringliggende fjell. Som utgangspunkt vil administrasjonen vurdere det som uheldig med ny bebyggelse utenfor kjernen av Sennesvik. Det er uheldig i et bærekraftperspektiv sosialt sett og miljømessig. På den andre siden har planområdet en plassering slik at tiltakene ikke vil gå på bekostning av landbruksareal. Planområdet består av blandingskog med middels bonitet.

Generelt vil etablering av boliger i mindre sentrale strøk kunne medføre større utgifter for kommunen på lang sikt. Det er også i strid med nasjonale og regionale retningslinjer for arealforvaltningen. Større avstand til tilbud øker miljøbelastningen, og fremmer ikke aktiv transport. Barn og ungdom blir avhengige av skolebuss og øvrig transport vil hovedsakelig være bilbasert.

Samtidig må det legges vekt på at Vestvågøy kommune har som overordnet arealpolitikk at boligbygging bør kunne skje i hele kommunen. Kommunen opplever i økende grad søknader om dispensasjoner for boligbygging i LNF-områder. Dette vitner om et behov for attraktive boligtomter også utenfor sentrumsområdene.

Strandsone:

Planforslaget legger opp til en fri strandsone på 23-30 meter. I utgangspunktet kan dette virke litt lite med tanke på tilgjengelighet og opplevelsen av at allmennheten kan benytte seg av strandsonen. Det administrasjonen vurderer som avgjørende i denne saken er terrenget. Boligområdet blir liggende

høyere i terrenget og blir slik sett naturlig fraskilt fra strandsonen. Det fremstår som en akseptabel løsning for allmenhetens ferdsel.

#### Vann og avløp:

Planforslaget forutsetter privat utbygging av Sennesvik vannverk. I rekkefølgebestemmelsene er det satt krav om at tilfredsstillende vannforsyning skal være etablert før brukstillatelse gis. Det er videre pr i dag ikke etablert offentlig avløpsløsning i området. I forbindelse med realisering av planen skal det bli etablert et felles privat avløpsanlegg, med ledning til sjø (2 m under laveste lavvann). Jf rekkefølgekrav.

#### **Konklusjon/oppsummering:**

Med bakgrunn i behovet for attraktive tomter i hele kommunen og at planforslaget fremstår som grundig utredet og gjennomarbeidet, anbefaler administrasjonen at privat forslag til detaljregulering for Skaftnesskogen boligfelt, planID: 1860 201504, med tilhørende plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse legges fram for Kommunestyret til godkjenning.

#### Vedtak:

1. Vestvågøy kommunestyre viser til fremlagt forslag til detaljregulering for Skaftnesskogen boligfelt, planID: 1860 201504
2. Vestvågøy kommunestyre godkjenner fremlagt forslag til detaljregulering med tilhørende plankart datert 06.04.16, bestemmelser og planbeskrivelse datert 16.04.16.
3. Begrunnelsen for vedtaket er at det er et behov for attraktive tomter i hele kommunen og planforslaget fremstår som grundig utredet og gjennomarbeidet.
4. Dette vedtaket har hjemmel etter plan- og bygningsloven § 12-12.

10.10.2016 Planutvalget

Votering:

Rådmannens innstilling vedtas enst.

PL-042/16 Vedtak:

1. Vestvågøy kommunestyre viser til fremlagt forslag til detaljregulering for Skaftnesskogen boligfelt, planID: 1860 201504
2. Vestvågøy kommunestyre godkjenner fremlagt forslag til detaljregulering med tilhørende plankart datert 06.04.16, bestemmelser og planbeskrivelse datert 16.04.16.
3. Begrunnelsen for vedtaket er at det er et behov for attraktive tomter i hele kommunen og planforslaget fremstår som grundig utredet og gjennomarbeidet.
4. Dette vedtaket har hjemmel etter plan- og bygningsloven § 12-12.

17.10.2016 Kommunestyret

Eldrerådet og Rådet for funksjonshemmede samt ungdomsrådet ba om at rådene ble involvert i planarbeidene ved oppstart.

Votering:

Planutvalgets innstilling vedtas enst.

KS-082/16 Vedtak:

1. Vestvågøy kommunestyre viser til fremlagt forslag til detaljregulering for Skaftnesskogen boligfelt, planID: 1860 201504
2. Vestvågøy kommunestyre godkjenner fremlagt forslag til detaljregulering med tilhørende plankart datert 06.04.16, bestemmelser og planbeskrivelse datert 16.04.16.
3. Begrunnelsen for vedtaket er at det er et behov for attraktive tomter i hele kommunen og planforslaget fremstår som grundig utredet og gjennomarbeidet.
4. Dette vedtaket har hjemmel etter plan- og bygningsloven § 12-12.

Leknes, 09.09.2016