



Statens vegvesen



Nordland
FYLKESKOMMUNE

Merknadshefte



Innhold

1 Sammendrag	2
2 Høringen	2
2.1 Planprosessen.....	2
3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn.....	3
3.1 Merknader fra offentlige aktører	3
3.2 Merknader fra private aktører	6
4 Eventuelle endringer etter offentlig ettersyn	21

1 Sammendrag

2 Høringen

2.1 Planprosessen

Forslag til reguleringsplan for Fv818 Gravdal – Ballstad, Gang- og sykkelveg i Vestvågøy kommune ble sendt på høring og lagt ut til offentlig ettersyn i tiden 11. mars – 29. april 2016 på følgende steder:

- Vestvågøy kommune, rådhuset, 8370 Leknes
- Vegvesenets trafikkstasjon, 8370 Leknes
- Joker (butikken) på Ballstad, 8373 Ballstad
- www.vegvesen.no/vegprosjekter/
- www.vestvagoy.kommune.no

Utlekking til offentlig ettersyn ble kunngjort i Lofotposten og Lofot-Tidende. Grunneiere og rettighetshavere fikk skriftlig melding om dette. Planforslaget ble samtidig sendt ut på høring til offentlige instanser.

Åpent orienteringsmøte ble kunngjort i Lofotposten og Lofot-Tidende, og holdt på Himmel & Havn på Ballstad 12. april 2016.

I etterkant av offentlig ettersyn er det utarbeidet et alternativt planforslag, med justerte plantegninger. Dissee legger til rette for bedre stigningsforhold opp Gjærstadbrækka. Enkelte steder utvides dermed plangrensen mot sidearealene. Planforslaget har etter dette vært sendt ut på en høring til berørte grunneiere, kommunen, fylkeskommunen, Fylkesmannen, Grunneier Opplysningsvesenets fond, Lofotkraft og Telenor. Frist for uttalelse var satt til 31.01.2017.

Videre prosjektering har avdekt behov for ytterligere utvidelse av plangrense. Kommunen har i møte 20.04.2017 gitt aksept for at endringen kun varsles berørte grunneiere med mulighet for uttalelser da den anses som kun mindre justeringer.

Statens vegvesen har behandlet de innkomne merknader i dette merknadsheftet. Dette har ført til noen mindre endringer. Endringene er listet opp i kapittel 3.

Merknadsbehandlingen omfatter:

- Merknader etter offentlig ettersyn 1. gang i tiden 11.03.2016 – 29.04.2016.
- Merknader etter høringsrunde nr. 2 i tiden 05.01.2017 – 31.01.2017
- Tilbakemelding fra befarer hos 4 grunneiere den 20.04.2017
- Tilbakemeldinger fra berørte grunneiere etter mindre justering av plangrenser.

Planforslaget skal sendes Vestvågøy kommune for videre behandling og planvedtak.

3 Merknader mottatt ved offentlig ettersyn

Merknader som er kommet frem under offentlig ettersyn dvs. skriftlig, åpne kontordager, særmøter e.l.

1. Fylkesmannen i Nordland
2. Nordland fylkeskommune
3. Buksnes Prestegård og Opplysningsvesenets fond
4. Norges Vassdrags og energidirektorat NVE
5. Sametinget
6. Brekka Lyslag
7. Hans Otto Hattrem gnr. 15 bnr. 29
8. Tor Richard Eriksen og Marianne Nilsen gnr. 16 bnr. 249
9. Henny Wenche Eriksen gnr. 16 bnr. 59
10. Jan Bjørnar Gjerstad gnr. 15 bnr. 26
11. John Arne og Cecilie Nilsen gnr. 15 bnr. 54
12. Frank Olsen gnr. 16 bnr. 31
13. Rune Arctander gnr. 16 bnr. 29
14. Ole Steinar Ingebrigtsen gnr. 16 bnr. 46
15. Tor-Egil Dervola-Jaree gnr. 15 bnr. 49
16. Wenche Bøe
17. Lisa Arctander
18. Christer Johansson
19. Svein Bjørkås Gnr/Bnr 13/17 Pr. 2000 R03
20. Miriam Hudecova Gnr/Bnr 13/95 Pr. 2560 R04

3.1 Merknader fra offentlige aktører

Merknad nr.1 Fylkesmannen i Nordland

- Viser til innspill gitt i forbindelse med varsel om oppstart.
- Fylkesmannen, Statens kartverk og Nordland fylkeskommune tilbyr Statens vegvesen kvalitetssikring av arealplaner ved Offentlig ettersyn. Arealplaner på høring gjøres tilgjengelig på Internett på «Nordlandsatlas».
- Kvalitetssikring av planer på høring
<http://www.fylkesmannen.no/Nordland/Nyheter/Bedre-Arealplaner-i-Nordland/>
- Sosifil, kart som pdf og lenke til plandokument for reguleringsplan blir sendt plannordland@kartverket.no

Kommentar fra Statens vegvesen

Merknaden tas til etterretning.

Merknad nr. 2 Nordland fylkeskommune

Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

Kulturminnefaglig

- Varsler befarung. Planen kan ikke egengodkjennes før forholdet til automatisk fredede kulturminner er avklart.

Planfaglig

- Så langt vi kan se vil dette tiltaket ikke være i strid med regional politikk slik det blant annet fremkommer i arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland.

Merknad etter Høringsrunde nr.2:

- Registreringsarbeidet er gjennomført på deler av traseen. Ingen funn. Planen synes ikke å være i konflikt med verneverdige kulturminner.
- Ukjente kulturminner er ivaretatt gjennom planens fellesbestemmelser.
- Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner; det vises til egen uttalelse fra Sametinget.

Planfaglig:

- Tiltaket synes ikke å være i strid med regional politikk, jfr Arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland 2013-2015.
- Ingen merknader utover brev av 30.06.15.

Kulturminnefaglig:

- Tiltaket synes ikke å være i konflikt med kjente verneverdige kulturminner.
- Opplysnings- og meldeplikten er ivaretatt i planens fellesbestemmelser.
- Uttalelsen gjelder ikke samiske kulturminner.

Kommentar fra Statens vegvesen:

Merknaden tas til etterretning.

Merknad nr. 3 Buksnes Prestegård og Opplysningsvesnets fond

Merknad etter Høringsrunde nr.2

- Opplysningsvesnets fond er en betydelig grunneier i Vestvågøy kommune. Varslet plangrense indikerer at disse eiendommene blir berørt: gnr. 65 bnr.1 fnr. 282,270,67,272, 66.
- Alt areal med festetomtene som blir berørt av tiltaket må erverves.
- Det tas forbehold om å kunne komme tilbake med kommentarer og innspill i det videre planarbeidet, og ber om å bli kontaktet underveis i prosessen.
- Korrespondanse i saken sendes Opplysningsvesnest fond, Postboks 535 Sentrum 0105 Oslo og Advokat Harris, PB 4115 Sandviken 5835 Bergen merket OVF.
- Viser til brev av 26.03.15 som viser at Opplysningsvesnets fond blir berørt flere steder.
- Avståelse av grunn krever grunneiers samtykke. Ber om formell henvendelse for grunnnerverv til kms@avf.no eller på tlf 23081546.

Kommentar fra Statens vegvesen

Erverv og erstatning etter gjeldende regelverk vurderes i forbindelse med grunnervvervsprosessen.

Tiltaket fører til at det erverves grunn fra fondet, inkludert festetomter; 16/1, 16/1/282, 16/1/270. Det er 16/1/66 og 67 som skal innløses.

Det er i høringsperioden at det gis mulighet til å komme med merknad/innspill til planarbeidet. Etter dette sendes planen kommunen for politisk behandling. Det vil da ikke være mulig å komme med innspill til planarbeidet.

Når grunnervvervet starter, etter at planen er vedtatt, vil grunnerverver ta kontakt med opplysningsvesenets fond.

Merknaden tas til orientering.

MERKNAD NR. 4 NORGES – VASSDRAGS OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)

Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- NVE legger til grunn at hensyn til vassdrag innarbeides i senere plan for rigg, marksikring og istandsetting.
- NVE anbefaler at brufundamentene plasseres godt inne på land uten nye inngrep i vassdraget. Ved fjerning av de eksisterende rørene bør det så langt det er nødvendig til elvebunnen tilføres tilsvarende masser som det ellers er i området.
- I følge planen skal det legges rør i elva som midlertidig kryssing ved dagens bru. Vi legger til grunn at Statens vegvesen dimensjonerer midlertid kryssing med tanke på flomvannføring. Når det gjelder selve utførelsen ber vi om at det blir vurdert å legge duk i elveløpet før rør og løsmasser blir tilført. Dette slik at det enklere kan bli fjernet etter at ny bru er ferdig bygd.
- Dersom elvesiden blir påført skader i anleggsfasen legger vi til grunn at terrenget blir arrondert og tilbakeført.

Kommentar fra Statens vegvesen

Hensynet til vassdrag skal innarbeides i plan for rigg, marksikring og istandsetting.

Brua over Gjerstadelva skal erstattes med rørkulvert, diameter 2,4 m. Løsningen skal etableres slik at den gir gode betingelser for fisk med hensyn til vannføring og elvebunn.

Merknad tas delvis til etterretning.

Merknad nr. 5 Sametinget

Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- Sametinget har ingen spesielle kulturminnefaglige merknader til tiltaket, men minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten.

Merknad etter Høringsrunde nr.2:

- Sametinget kjenner ikke til at det er registrert fredete samiske kulturminner i området.
- Viser til uttalelse fra Nordland fylkeskommune.

Kommentar fra Statens vegvesen

Merknad tas til orientering.

3.2 Merknader fra private aktører

MERKNAD NR. 6 BREKKA LYSLAG

Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- Hoveddelen av gatelysene langs vegen tilhører private lyslag, eksempelvis Brekka Lyslag og Skotnes Lyslag.
- I år har Vestvågøy kommune gått ut med krav om at alle lyslag må registrere seg i Brønnøysundregistrene for så å søke Lofotkraft om salg av strøm til lyslagene, for så å søke kommunen om dekning av strømutfgiftene. Denne registreringen og søknaden må være kommunen i hende senest 1. juli. Dersom det ikke foreligger en slik søknad vil ikke kommunen innvilge strømutfgiftene. Det står også i brevet at vi kan søke Statens vegvesen om overtagelse av gatelysene.
- På bakgrunn av dette søker Brekka Lyslag om at statens vegvesen overtar nåværende gatelys fra eks. 1. juli 2016 med skriftlig bekreftelse til Vestvågøy kommune.

Kommentar fra Statens vegvesen

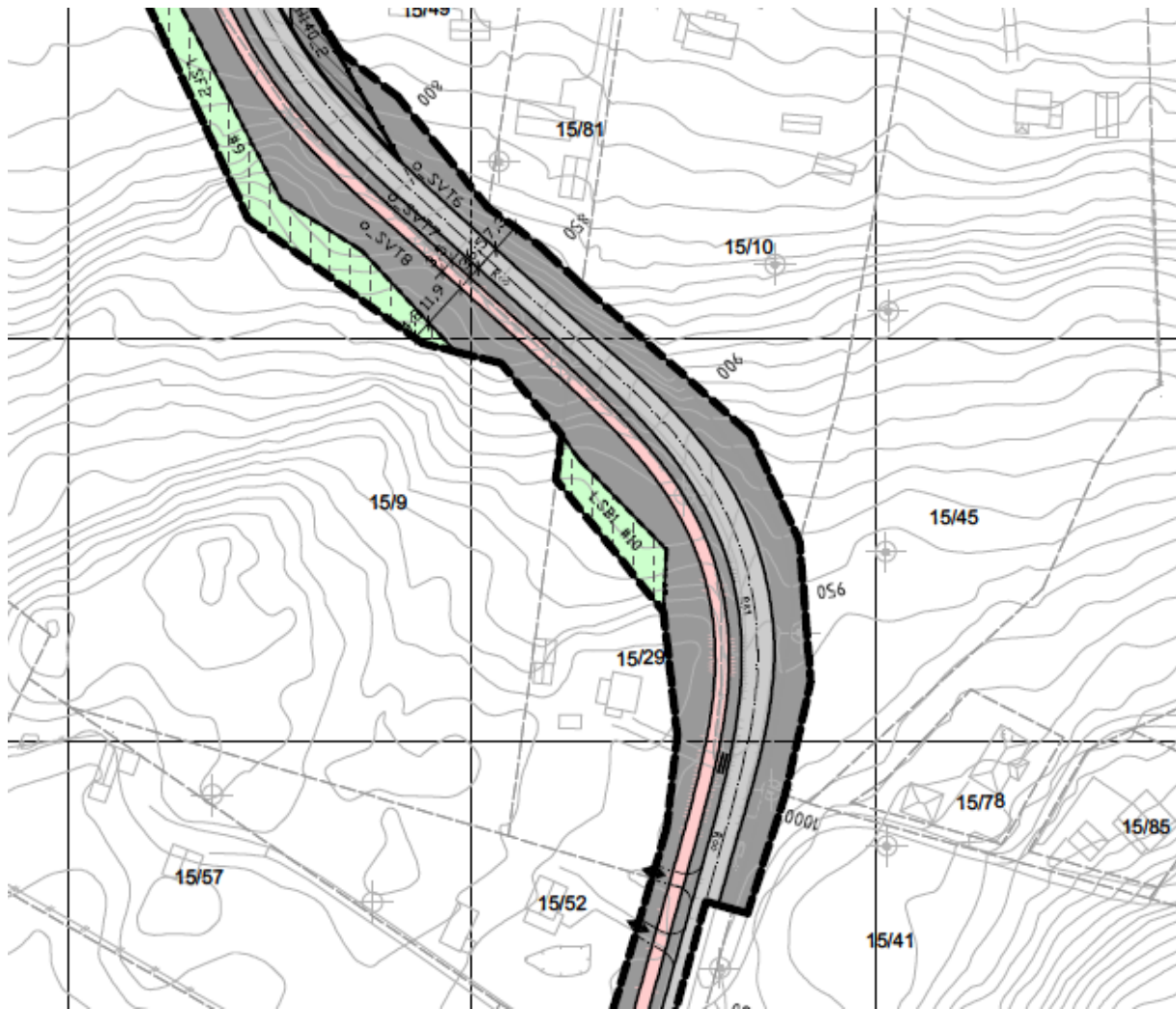
Generelt sett er det slik at SVV ikke overtar gamle lysanlegg.

Vegvesenet ønsker ikke å overta det gamle anlegget før vanlig tidspunkt, selv om kommunen nå krever registrering av det private lyslaget og søknad om dekning av utgifter til kommunen. Statens vegvesen foreslår at lyslaget søker kommunen om ei spesialordning (slippe å registrere og søke).

Byggeplan utarbeides, men byggestart er ennå ikke avklart.

Merknaden tas ikke til følge

MERKNAD NR. 7 HANS OTTO HATTREM GNR. 15 BNR. 29



Figur 1: utsnitt av plankart (R-tegninger) til vedtak.

Merknad etter offentlig ettersyn 1. gang:

- Ønsker at det erverves minst mulig av eiendommen i forbindelse med tiltaket. Hattrem ønsker at gang- og sykkelvegen fortsetter mest mulig i eksisterende vegtrase i profil 900 – 1000, slik at mindre areal av eiendommen må erverves. Han ber også om at vi vurderer muligheten for å minimere grøften mot eiendommen. Eventuelt benytte mur.
- Ved erverv av tomtareal er det ønskelig å beholde jordmasser til bruk på eiendommen. På den sørlige delen av tomten vil det bli fjernet en trerekke. Trærne fungerer i dag som skjærming mot vegen. Det er ønskelig at lignende trerekke gjenplanter/erstattes. På samme måte forventes gjerdet langs tomten erstattet eller gjenreist.
- Det er også ønskelig at det planeres ut/bygges opp i terrenget for å skape skjærming mot veg/gang- sykkelveg.

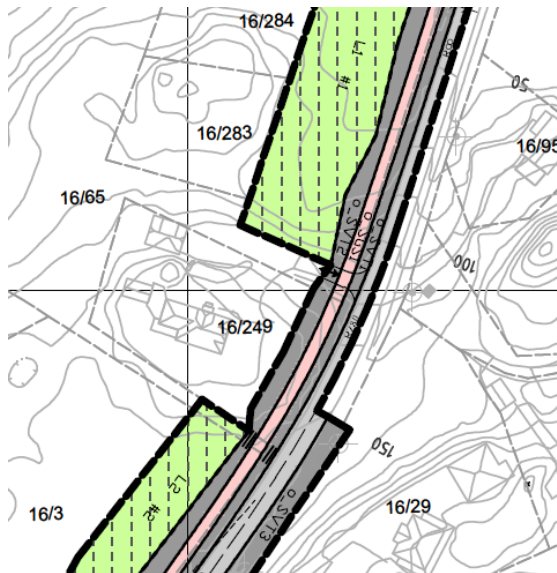
Merknad etter Høringsrunde nr.2

- Ønsker å få tilsendt dokumentene elektronisk.
- Befaring med grunneier den 20.04.17:
- Plangrensen må utvides over eiendommen.
- Grunneier tilskrives om utvidelse av plangrensen.
- Grunneier ønsker at inngrepet gjøres så lite som mulig, men har forståelse for at plangrensen må utvides noe for å kunne bygge gang- og sykkelvegen og kunne tilfredsstille sikt i avkjørselen. Gang- og sykkelvegen heves forbi eiendommen for å begrense skjæring og tilpasning mot eiendommen søkes utformet så estetisk og praktisk som mulig.

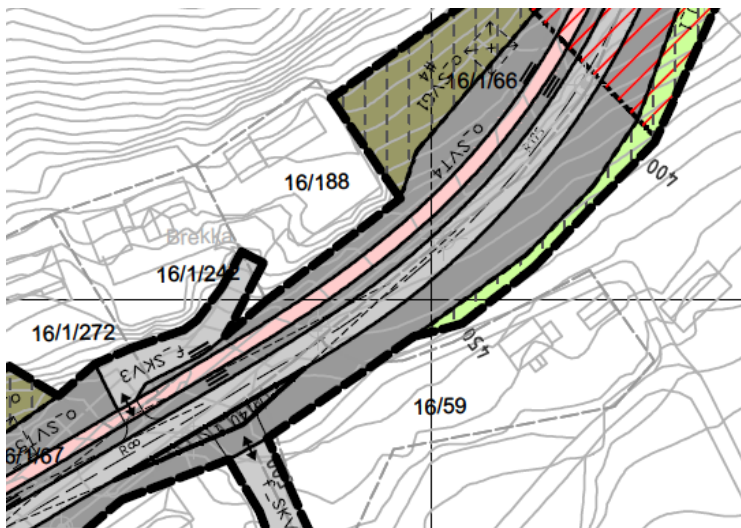
Kommentar fra Statens vegvesen

Som en følge av forbedret utforming av bakketopp og sving på fylkesvegen over Gjerstadåsen ble planen utvidet ved eiendommen. Utformingsdetaljer blir tatt i Byggeplanen. Erstatning etter gjeldende regelverk vurderes i forbindelse med grunnervvervsprosessen. Regelverket tilsier at økonomiske tap skal dekkes. Uttak av terreng i innersving skyldes krav til sikt på gang- og sykkelvegen. Massene er erosjonsømfintlige. Merknaden tas delvis til følge.

Merknad nr. 8 Tor Richard Eriksen og Marianne Nilsen gnr. 16 bnr. 249



Figur 2: utsnitt av plankart (R-tegninger) Til vedtak.



Figur 3: utsnitt av plankart (R-tegninger) Til vedtak.

Merknad etter offentlig ettersyn 1. gang:

- Eriksen er skeptisk til at vegen skal senkes ca. 1 meter fra nederst i bakken og opp i svingen. I så fall må vegen senkes helt opp til toppen. Når vogntogene kommer på vinteren med sine 50 tonn er det fra svingen og til toppen problemet er størst.
- Eriksen ønsker ikke at vegen legges ut i svingen profil 300 – 450 som foreslått. Vegen vil komme veldig nært huset på gnr. 16 bnr. 59. Det blir en stor fylling som vil dominere. I tillegg vil utryggheten bli større enn den er i dag med tanke på utforkjøringer. Det foreslås at vegen legges lenger inn i svingen.
Over Gjerstad Åsen skulle utbedring av eksisterende veg avsluttes midt i bakken.
- Det foreslås å senke bakketoppen med 0,5 til 1 meter og dosere på riktig måte.

Kommentar fra Statens vegvesen

Inngrep i hage ved gnr. 16 bnr. 249

Det vises til innspill i forbindelse med varsel om oppstart og befaringsplan på stedet. I planforslaget som ble lagt ut til offentlig ettersyn, er det i utgangspunktet tatt et minimum av hva som trengs for å sikre en gang- sykkelvegløsning uten standardsprang. Reduksjon av grøfteareal ønskes ikke fordi det vil gi en dårligere løsning for drift og vedlikehold og siktforholdene vil reduseres. Vi vil være i dialog med grunneier om terrengtilpasning mot eiendommen.

Stigningsforholdene ved Buksnesbrækka og Gjerstadåsen er forbedret i siste utgave av planen.

Det er flere forhold som gjør at vegen er lagt slik det er foreslått. Geotekniske forhold tilsier at vegen ikke kan flyttes lenger inn i svingen ved profil 470. Det ligger en kommunal vannledning i grøfta som eventuelt vil komme i konflikt med tiltaket. Vegen bygges med forbedret tverrfall (dosering) og rekkverk for å hindre utforkjøringer.

Merknaden tas delvis til følge.

Befaring med grunneier den 20.04.17:

- Plangrensen må utvides over eiendommen.
- Grunneier tilskrives om utvidelse av plangrensen.

- Grunneier ønsker at inngrepet gjøres så lite som mulig, men har forståelse for at plangrensen må utvides noe for å kunne bygge gang- og sykkelvegen og kunne tilfredsstille sikt i avkjørselen. Gang- og sykkelvegen heves forbi eiendommen for å begrense skjæring og tilpasning mot eiendommen søkes utformet så estetisk og praktisk som mulig.

MERKNAD NR. 9 HENNY WENCHE ERIKSEN GNR. 16 BNR. 59

Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- Det foreslås at vegen legges lenger inn i svingen i samsvar med alternativ løsning skissert av Tor Richard Eriksen.
- Utvidelsen/flytting av vegen slik det er foreslått vil føre til at vegen kommer ca. 10 meter nærmere boligen. Fyllingen fra vegkant vil komme i tillegg slik at avstanden fra husvegg til fyllingsfot blir knappe 6-7 meter avhengig av vinkel på fyllingen. Dette vil forårsake mer støy fra trafikk, støv og innsyn. I tillegg vil det gi økt belastning på drenering/grunnmur på boligen, og ikke minst større risiko ved utforkjøringer.

Kommentar fra Statens vegvesen

Det vises til kommentar til Merknad nr. 9 Eriksen. Vi kan ikke imøtekomme ønsket om at vegen legges lenger inn i svingen mellom profil 300 – 450.

Avstanden fra fyllingsfot til huset anslås å bli ca. 14 meter. Fyllingen bygges med helning 1:1,5

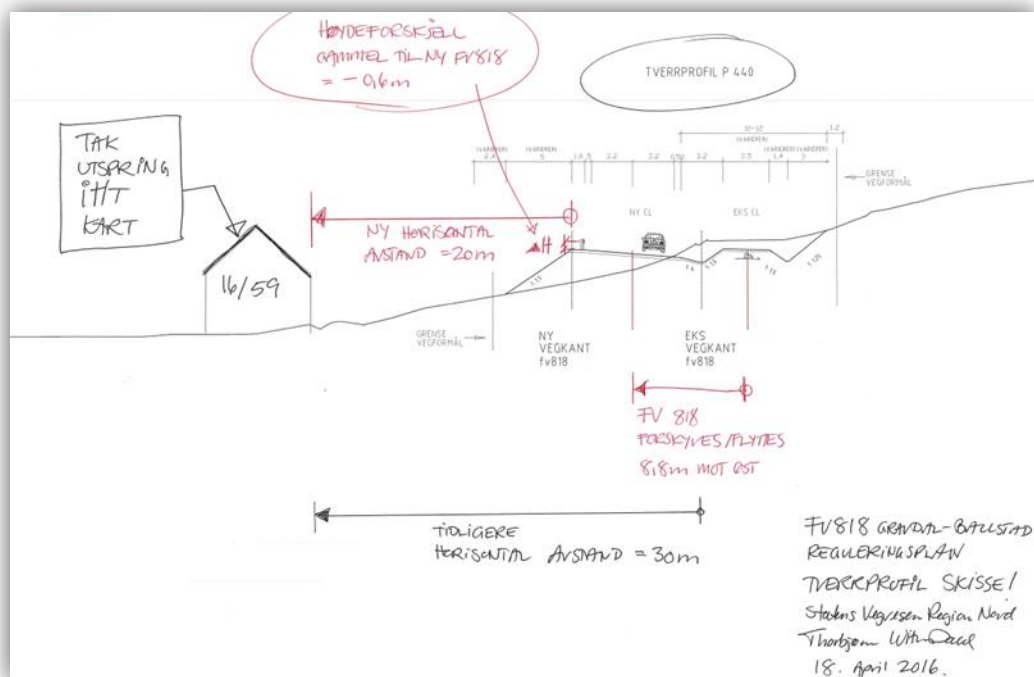
Selv om kjørebane kommer nærmere antas ikke støysituasjonen forverres sammenlignet med dagens forhold. Dette kan blant annet forklares med at vegen foreslås bygget med mer tverrfall gjennom svingen. Forbedrede stigningsforhold i bakken og utforming av vegskulder forventes også å gi bedre forhold med hensyn til støy.

Vi kan likevel ikke utelukke at det blir mer støv som følge av tiltaket.

Tiltaket vil ikke gi økt belastning på drenering og grunnmur.

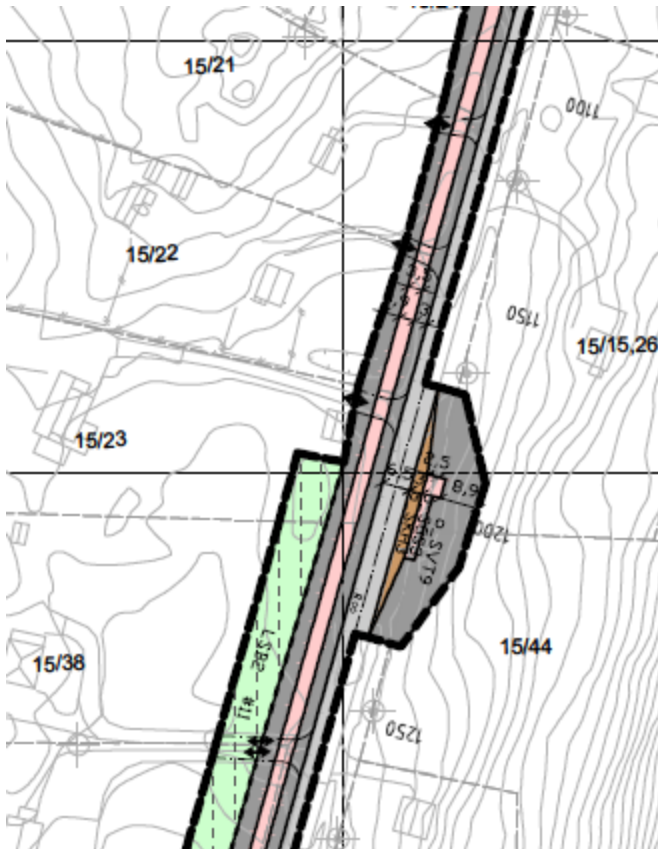
Utbedringen vil gi mindre risiko for utforkjøringer.

Merknaden tas ikke til følge.



Figur 4: Skisse som viser tverrsnitt ved eiendommen, med eksisterende bolig og planlagt veg. Den er påført avstander og sendt grunneier etter forespørsel om fremtidig avstand mellom hus og ny veg.

MERKNAD NR. 10 JAN BJØRNAR GJERSTAD GNR. 15 BNR. 26



Figur 5: utsnitt av plankart (R-tegninger) Til vedtak.

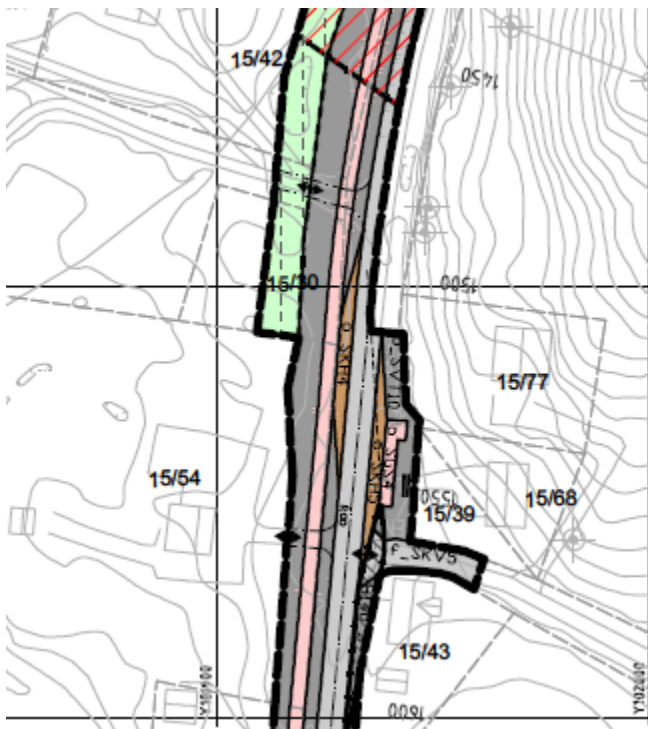
Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- Ønsker at busstoppet som er foreslått lagt ved profil 1150 – 1200 trekkes lenger mot sør, slik at den legges på grensen mellom gnr. 15/26 og 15/44. Dette for å begrense støy fra vegtrafikk og busstopp. Slik det nå er foreslått beslaglegges hele marka til 15/26 og busstoppet kommer rett nedenfor huset.

Kommentar fra Statens vegvesen

Busstopp er flyttet 30 m sørover. Jfr. Høringsrunde nr. 2 til gnr/bnr 15/44.
Merknaden er tatt til følge.

MERKNAD NR. 11 JOHN ARNE OG CECILIE NILSEN GNR. 15 BNR. 54



Figur 6: utsnitt av plankart (R-tegninger) Til vedtak.

Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- Foreslår en ny plassering av avkjørselen til deres eiendom fordi de frykter at den foreslåtte løsningen vil bli for bratt. Opplyser også om at garasjen ikke er med på tegningene i planforslaget.

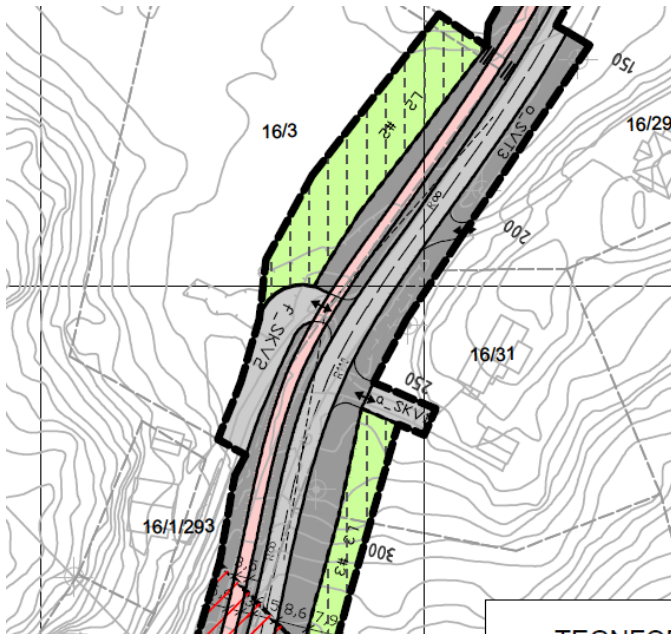
Kommentar fra Statens vegvesen

Merknaden tas delvis til følge ved at høyden på gang- og sykkelvegen best mulig tilpasses avkjørselen. Detaljer avklares i byggeplanen.

Avkjørselen kan ikke legges som foreslått fordi den kommer i konflikt med busstopp. Stigningsforholdene i avkjørselene vil bli nærmere vurdert i forbindelse med utarbeidelse av byggeplan. Det kan bli aktuelt å senke gang- og sykkelvegen forbi avkjørselen.

Merknaden tas ikke til delvis følge.

MERKNAD NR. 12 FRANK OLSEN GNR. 16 BNR. 31



Figur 7: utsnitt av plankart (R-tegninger) Til vedtak.

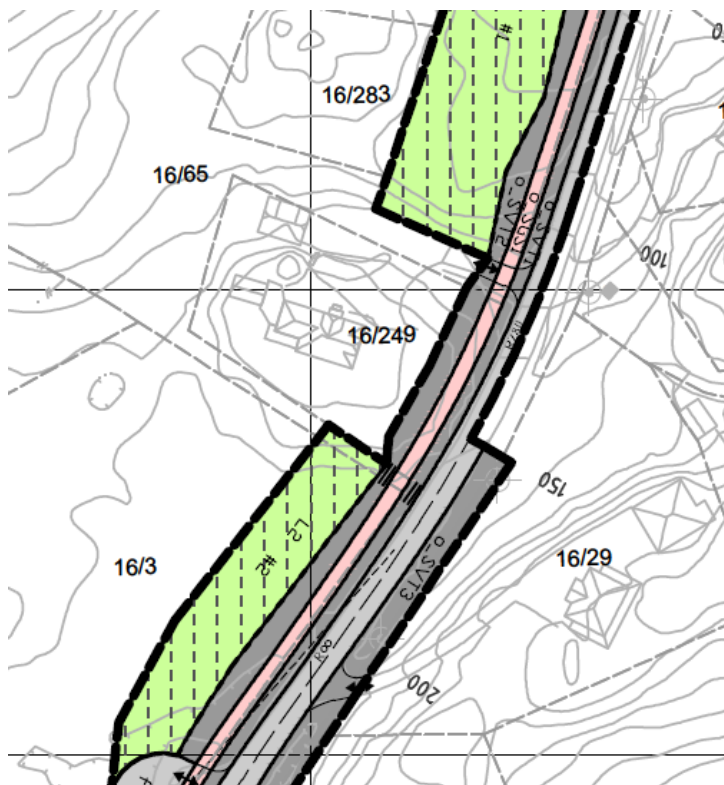
Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- Stiller spørsmål til hvorfor ikke sykkelvegen kan legges på siden av nåværende hovedveg som er åpent utmarkareal fram til nedstigningen av Buksnesbrekka. I planforslaget er det lagt opp til at hovedvegen skal starte å trekkes forsiktig til øst på profil 150 og 200, videre skal den fortsette å trekkes mot øst i profil 250 for å gjøre plass til gang og sykkelveien på nåværende hovedveg.

Kommentar fra Statens vegvesen

I høringsrunde nr.2 er planforslaget endret. Horisontalkurvaturen er redusert slik at vegen bare ligger 1,5 meter nærmere enn dagens veg. I planforslaget ved offentlig ettersyn 1. gang var vegen lagt 3,3 meter nærmere enn dagens veg ved avkjørselen. Merknaden tas delvis til følge.

MERKNAD NR. 13 RUNE ARCTANDER GNR. 16 BNR. 29



Figur 8: utsnitt av plankart (R-tegninger) Til vedtak.

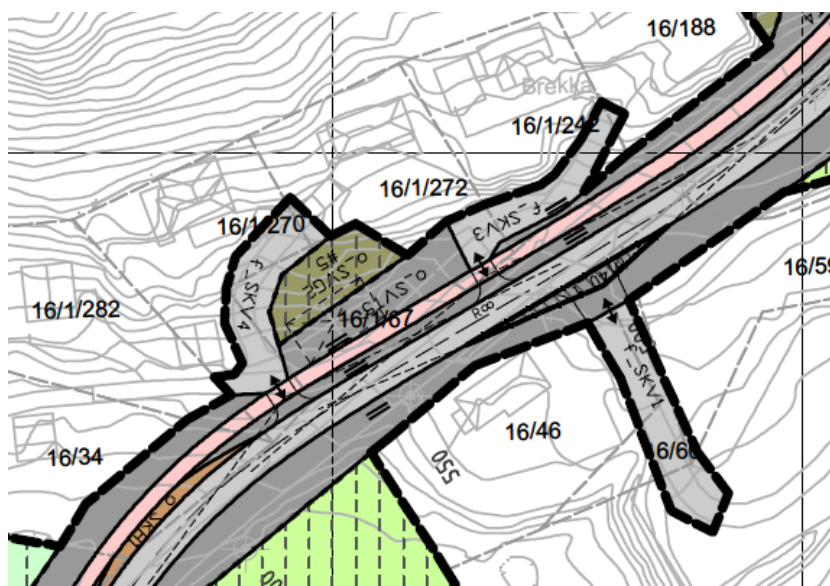
Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- Utkjørsel fra 16/29 er i dag uoversiktlig pga. bakke og sving i fv. 818 sørfra. Farlige situasjoner oppstår hyppig pga. dette.
- Planforslaget benevner "Fra profil 150 starter fv. 818 forsiktig med forskyving mot øst for å gi plass til gang- og sykkelveg i gammel vegtrasé." For at gang- og sykkelveg skal havne i gammel vegtrasé vil avkjørsel fra 16/29 til fv. 818 bli lite trafiksikker med fare for liv og helse grunnet uoversiktlig bakke og sving i profil 200-300. Avkjørsel til 16/29 blir da i knapp sving mot nord-øst og bratt bakke opp til eiendommen. Det aksepteres derfor ikke at Fv. 818 blir flyttet østover fra profil 150 til 250 blant annet av hensyn til våre små barn ikke skal utsettes for livsfare når de må krysse Fv. 818.
Det er myr og ubebodd areal på vestsida hvor gang- og sykkelveg kan etableres. Fv. 818 kan ha samme trase som den har i dag i dette området.

Kommentar fra Statens vegvesen

Slik planforslaget foreligger vil vegkanten komme ca. 12 cm nærmere boligen enn i dag ved avkjørselen. Vegkanten heves ca. 5 cm. Bakketoppen reduseres og siktforholdene på bilvegen forbedres slik at det samlet sett vil bli bedre forhold ved avkjørselen enn i dag. Merknaden tas tilfølge.

MERKNAD NR. 14 OLE STEINAR INGEBRIGTSEN GNR. 16 BNR 46



Figur 9: utsnitt av plankart (R-tegninger) Til vedtak.

Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- Er usikker på om vegen kommer nærmere eller lengre fra huset enn i dag.
- Stenging av den sørlige utkjøringen er ikke ønskelig da det vil gi en del negative konsekvenser. Utkjørselen er til leiligheten. Det er gitt dispensasjon fra posten til å ha postkassen på husveggen og dette tilbudet vil forsvinne dersom avkjørselen stenges. I tillegg blir søppeldunkene hentet der.
- Autovernet bør ikke stoppe midt foran huset, men fortsette videre inn i den nordlige avkjørselen. I 2007 kjørte en bil på tur til Ballstad ut ved den nordlige avkjørselen og knuste bilen før den havnet i husveggen. Avstander fra bilveg til huset: Nordlig hjørne av huset ligger i dag 8 meter fra vegkant. I planforslaget er avstanden 7,3 meter. Vestre hjørne av huset er i dag 6,6 meter fra vegkant. I planforslaget er avstanden

7,8 meter.

Det er foreslått en gjennomsnittlig større avstand fra vegen enn i dag.

Stenging av den sørlige avkjørselen:

Merknader etter Høringsrunde nr.2:

- Har ikke fått tilbakemelding etter forrige merknad, bortsett fra en takk for tilbakemeldingen.
- Ser behovet for gang- og sykkelveg.
- Planene har såpass store negative innvirkninger for eiendommen at verdien reduseres. Løsningen er at eiendommen innløses i sin helhet.

Email etter møte mellom Statens vegvesen og grunneier 20.04.2017:

- Problematikk angående brøyting og steinsprut. Dette vil også gå ut over bordkledning og ikke minst vindusrutene, og inngangsparti.
- Utfordringer med brøyting av eiendommen når privat veg foran huset blir innsnevret.
- Endrede forhold gjør det umulig benytte hovedinngangen.
- Vei til leiligheten må erstattes når både utkjørsel til hovedvei og veien framfor huset blir borte. Det er mulig å legge veien på egen tomt rundt plenen.
- Veggen kommer uakseptabelt nær huset. Ønsker innløsning av huset da verditapet på eiendommen vil bli vesentlig.

Kommentar fra Statens vegvesen

Generelt:

Tilstanden blir ikke vesentlig forverret med tiltaket.

Grunneier får dekket sitt økonomiske tap pga. grunnavståelsen etter gjeldende regelverk.

Huset er ikke foreslått innløst.

Brøyting av fylkesvegen:

Det kan vurderes å bygge en skjerm for å redusere ulemper med vintervedlikeholdet.

Adkomst :

Det er allerede adkomst til huset. Avkjørselen fra fylkesveien stenges av trafiksikkerhetsmessige hensyn. Det ville heller ikke vært mulig å forlenge autovern inn i felles adkomstveg hvis denne avkjørselen ikke var stengt.

Erstatning etter gjeldende regelverk vurderes i forbindelse med grunnervvervsprosessen.

Innspill om forlengelse av autovern:

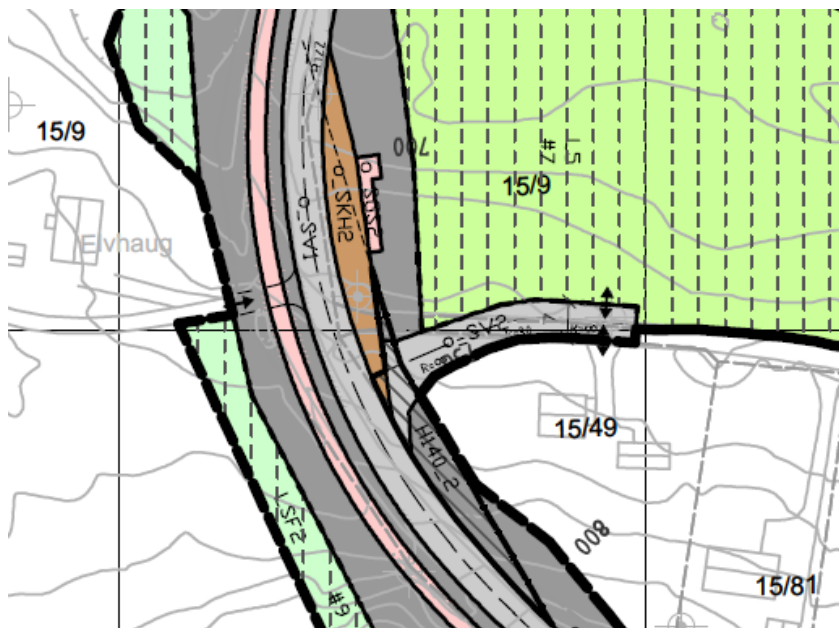
Autovernet forlenges inn i avkjørselen. Rekkverksrommet må utvides på grunn av siktkrav i avkjørselen. Det fører til behov for utvidet plangrense. Inngrepet i eiendommen søkes redusert ved bruk av forstøtningsmur i stedet for skråning. Forstøtningsmur vil komme 3,76 meter fra huset (takutspringet).

Innsyn: Det blir ingen vesentlige endringer med hensyn til innsyn og støy.

Brøyting av eiendommen: Det kan bli nødvendig å benytte lettere utstyr:
Hovedinngang: Statens vegvesen mener at hovedinngangen kan benyttes som i dag.

Merknaden tas delvis til følge.

MERKNAD NR. 15 TOR-EGIL DERVOLA-JAREE GNR. 15 BNR. 49



Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- Planforslaget legger beslag på ca. 500 m² av tomta, inkludert hagegjerde, trær og busker. Dette må i så fall erstattes i form av penger eller nytt gjerde, støyskjerming eller hekk for demping av trafikkstøy og støv fra vegen. Vegen kommer nærmere hus og uteplass og det vil bli mer trafikkstøy enn tidligere. Tor-Egil ønsker tilbakemelding om hva som kan tilbys i erstatning.

Merknad etter Høringsrunde nr.2:

- Blir gjerde erstattes, eller settes det opp nytt ?
- Hva med trafikkstøyen ? Det er best med støyskjerm da trafikken kommer nærmere boligen. Er plaget av mye støy fra før, men det vil bli mer bråk fra Brekka med ny veg som frister til å gasser på.
- Blir det asfaltert frem til avkjørselen.

Befaring med grunneier den 20.04.17:

Orientering om planen. Bedre stigningsforhold kan gi mindre støy.

Kommentar fra Statens vegvesen

Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

Planforslaget legger beslag på 386m² av tomta. Veggen er på det nærmeste 22 m fra huset. Tidligere var det 24,5 m.

Dette er et trafiksikkerhetstiltak som ikke medfører tiltak mot vegtrafikkstøy.

Ved forbedrede stigningsforhold i bakken forventes mindre behov for å øke farta opp bakken.

Erstatning etter gjeldende regelverk vurderes i forbindelse med grunnervvervsprosessen. Regelverket sier at det er det økonomiske tapet som skal dekkes.

Merknaden tas til orientering

MERKNAD NR. 16 WENCHE BØE

Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- Ønsker at bygging gang- og sykkelvegprosjektet starter opp på Ballstad.
- Avkjørsel ved profil 1650 bør tilrettelegges for økt trafikk da det er planlagt parkeringsplass for Ballstad turveg i tilknytning til avkjørselen.
- Lurer på om det har vært gjort alternativs vurderinger for omlegging/utretting av vegen. Bøe påpeker at planforslaget ikke har tatt med det verste punktet på strekningen ca. ved profil 950.

Kommentar fra Statens vegvesen

Det vil legges en føring i utarbeidelse av byggeplan med krav om oppstart av anlegget fra Ballstadsiden.

Det er uproblematisk med økt trafikkmengde ved avkjørselen. Innspillet tas til orientering. Omlegging eller utretting av vegen på strekningen har ikke vært vurdert, da dette er et gang- og sykkelvegprosjekt som følger dagens veg.

Vegen forbi Gjerstadåsen er vurdert på nytt og er tatt inn i planen.

Merknad tas delvis til følge.

MERKNAD NR. 17 LISA ARCTANDER

Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- Ønsker at bygging gang- og sykkelvegprosjektet starter opp på Ballstad. Mange barn og unge som bor på Gjerstad driver med idrett på Ballstad. De må gå eller sykle flere ganger i uken på den trafikkfarlige vegen.

Kommentar fra Statens vegvesen

Det vil legges en føring i utarbeidelse av byggeplan med krav om oppstart av anlegget fra Ballstadsiden.

Merknaden tas til følge.

MERKNAD NR. 18 CHRISTER JOHANSSON

Merknad etter Offentlig ettersyn 1. gang:

- Ønsker at utbygging starter fra Ballstad blant annet pga. behov for gang- og sykkelvei for ubeskyttede trafikanter til og fra Ballstad skole.
- Ønsker tiltak for å bedre fremkommelighet og redusere fare for ulykke ved den bratte svingen og bakketoppen ved Ner-Gjerstad.
- Ønsker at sving ved Gjerstad brekka rettes ut.
- Ønsker fartsreduserende tiltak på Skottnesmyra. For eksempel: Flytte 50 sonen noe lenger nord + montere faste hastighetstavler (skilter som gir opplysning om: Din hastighet er....) slik som blant annet finnes på rett strekning mellom Leknes og Borge.

Kommentar fra Statens vegvesen

Det vil legges en føring i utarbeidelse av byggeplan med krav om oppstart av anlegget fra Ballstadsiden. Dette er et gang- og sykkelvegprosjekt. Det vil ikke bli sett på fartsreduserende tiltak på Skottnesmyra.

Merknaden tas til orientering.

MERKNAD NR. 19 Svein Bjørkås Gnr/Bnr 13/17

Profil 2000 R03

Merknad etter Høringsrunde 2:

- Hva består terrenginngrepet i ?

Kommentar fra Statens vegvesen

Planens ytre begrensning er utvidet inn på eiendommen for å gi plass til geonett.

Vi erverver trafikkarealet.

Merknaden tas til orientering.

MERKNAD NR. 20 Miriam Hudecova Gnr/Bnr 13/95

Pr. 2560 R04

Gjerde mot veien må erstattes.

Kommentar fra Statens vegvesen

Grunneier får dekket sitt økonomiske tap på grunn av grunnavståelsen etter gjeldende regelverk.

Merknaden tas til orientering.

4 Eventuelle endringer etter offentlig ettersyn

1. Plangrensen er utvidet for deler av planområdet. Aktuelle grunneiere er tilskrevet ved Høringsrunde.
2. Stigningsforholdene er forbedret.