



KONSEKVENsutREDNING (KU) med RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS)

Kommuneplanens arealdel
2019 – 2031

Innholdsfortegnelse

Innledning	4
Metode.....	5
Verdivurdering (forenklet):	5
Vurderingstema	7
KU – Innspill til arealplanen fra saknr. 17/1755	10
KU 12 – B 55 TA ut?	10
KU 17 – SF 20	12
KU 23 – SFN 2.....	14
KU 24 – LNF SBF 32 og 33	15
KU 29 – del av N27.....	17
KU 34 – N 47	20
KU 35 – KBA 10 og FT 12	24
KU 36 – B 112 – x - delvis tatt inn del av B 59 – delvis tatt inn del av TF 2	26
KU 42 og 76 – N 45	39
KU 61 – delvis tatt inn i SBF 48	41
KU 64 – delvis tatt inn i SFN 1	47
KU 65 – SB 19	50
KU 66 – FT 24	52
KU 67 – flere arealendringer til bolig, LNF spredt, Friluft, naering, fritid, turisme	54
KU 69A – Framtidig Bolig – B 64	58
KU 69 - Bolig B 27	60
KU 71 – KBA 40	62
KU 72.....	64
KU 74 A	66
KU 74 B	68
KU 75.....	70
KU 79.....	71
KU 81 – LNF SBFN 3.....	73
KU 86 – LNF SBN 1	75
KU 87 – SF 20	78
KU 88 – B 111.....	80
KU 92 – vurderes nærmere i byplan	82
KU 94 – LNF SB 6	84
KU 95 – FT 9	87
KU 99 – SFN 3 og FT 19	89

KU 101 – SBFN 3	91
KU 104 – tatt inn som Småbåthavn	93
KU 105 – N 39	96
KU 106 – SBF 26, delvis tatt inn som del av B 118, delvis tatt inn som del av SBF 46	99
KU 107.....	110
KU 108 – delvis tatt inn som del av B 90.....	112
KU 113 – liten del tatt inn som bestemmelsesområde #1-3	116
KU 116 – B 24 og framtidig bebyggelse og anlegg	121
KU 117.....	125
KU 120 - SB1.....	127
KU 122 – B 65, SB 29	129
KU 124A – inngår delvis i SBF 27.....	131
KU 124 B – del av KBA 16	133
KU 125 – vurderes nærmere i byplan	135
KU 127 – SN 2 + OPT 20 + parkering	137
KU 128 – GU 13.....	140
KU 130 – vurderes nærmere i byplan (tatt inn som «bebyggelse og anlegg)	143
KU 133 – B 35.....	145
KU 136 – Bolig B 98.....	147
KU 137 – N 44 og framtidig akvakultur	150
KU 139 – FT 22 og IA 14	154
KU 141 – KBA 39	158
KU 142 – AB 24	160
KU 144 – N 2	162
KU 152 – TF 6 (tett fritid)	164
KU 155 – SF 25	166
KU 158 - GU 1.....	168
KU 160 SBF 44.....	169
KU 162- SF 7	171
KU 142 – AB 24	173
KU 144 – N 2	174
KU 145 – AB 12	176
KU 152 – TF 6 (tett fritid)	179
KU 155 – SF 25	180
KU 158 - GU 1.....	182
KU 160 SBF 44.....	184
KU 162- SF 7	186
KU – Kartfestede innspill fra folkemøtene	188

Valberg – LNF spredt bolig - SB 25	188
Rise – LNF spredt bolig – SB 21	190
Rolfsfjord – Spredt bolig og fritid – SBF 49	192
Tangvåg – Kombinert bebyggelse og anleggsformål – KBA 8	193
Grunstad – spredt boligbebyggelse – SB 22	195
Eltoft – LNF spredt bolig SB10 og.....	197
Holdal LNF – spredt bolig - SB11.....	199
Krogtoft – LNF spredt bolig – SB 13	202
KU – Innspill fra Styringsgruppen	204
S1 – KBA 10 og FT 12	204
S2 – ikke tatt inn	206
S3- tatt inn, N 19	207
S4- framtidig næringsområde	210
S5 – Tatt inn, TF 10	212
KU – Dispensasjonssaker	214
18724 – SB 17	215
18864 – B 7	217
181646 – SB 20	219
18778 – Delvis tatt inn, B 19	223
18928 – SN 1	226
171215 – SBF 47	232
181094 – SBN 5.....	234
181119 – OPT 24 og B 5	236
181298 – KBA 15.....	238
181421 – KBA 32.....	241
181529 – KBA 8.....	243
Konsekvensutredninger vurdert til å gi stor negativ konsekvens –ikke tatt inn i arealplanforslaget	247
KU 2 – Ikke tatt inn i KPA	247
KU 15 – vurderes nærmere i byplan	250
KU 16 – ikke tatt inn i KPA	254
KU27 – Ikke tatt inn i KPA	256
KU 28 – ikke tatt inn i KPA	258
KU 38 - Uendret	260
KU 57 – Ingen arealendringer	262
KU 62 – vurderes nærmere i byplan	265
KU 77 – Uendret	266
KU 83 – Uendret	268
KU 84 – Uendret	270

KU 93 – Uendret	272
KU 98, 110 og 111 Uendret LNF og bolig B 87	274
KU 114 – ikke tatt inn i KPA	277
KU 119 – ikke tatt inn i KPA	284
KU 163.....	287
Samlet konsekvensutredning med ROS	289
Miljø.....	289
Samfunn.....	290

Innledning

I henhold til § 2b i forskrift om konsekvensutredninger (KU) etter plan- og bygningsloven, skal kommuneplanens arealdel konsekvensutredes. Formålet med bestemmelsene om konsekvensutredninger er å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelse av planer, og når det tas stilling til om, og på hvilke vilkår, planer kan gjennomføres.

Forskriften § 6 annet ledd bokstav a) og b) angir hvilke planer etter plan- og bygningsloven som alltid skal behandles etter forskriften:

a) kommuneplanens arealdel etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommunedelplaner etter § 11-1, og områdereguleringer etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II.

Forskrift om konsekvensutredning krever en beskrivelse av virkningene både av de enkelte utbyggingsområdene hver for seg, og av de samlede arealbruksendringene i planen. Hvert enkelt utbyggingsområde skal beskrives, og konsekvenser for ulike tema vurderes.

For hvert område vil det gis en samlet vurdering og konklusjon. Områder som får vesentlig endret arealbruk vil også vurderes opp mot de overordnede prinsippene i samfunnsdelen og arealstrategiene. Planens samlede konsekvenser er vurdert tilslutt, hvor enkeltområdene ses i sammenheng med redegjørelsen for hva summen av arealbruksendringene betyr for miljø- og samfunnshensynet. Konkret vil en få svar på om innspill og endringsforslag vil gi en nøytral (i enkelte tilfeller positiv) konsekvens, middels negativ og negativ konsekvens.

Et nullalternativ er også vurdert opp mott innspill som er konsekvensutredet, opp mot dagens situasjon, og uendret bruk, og følgende av det.

For hvert tema vil en vurdere hvilke vesentlig virkninger på forslag for ny bruk av et området, og nytt arealformål vil gi for relevante vurderingstema. Planer og endringsforslag regnes å medføre vesentlige virkninger dersom de er i konflikt med formålet eller konkrete retningslinjer i de statlige planretningslinjene/planbestemmelsene, eller ikke er i samsvar med de føringer/retningslinjer i regional plan om temaet.

Metode

Med konsekvens menes en avveining mellom de fordeler og ulemper et definert tiltak vil medføre. Konsekvensanalyse av de enkelte forslagene til nye byggeområder, er det fokusert mer på verdi og konsekvens i forhold til ulike miljø og samfunnsinteresser.

Analysene baserer seg på eksisterende dokumentasjon og kjente forhold.

Innspill med forslag på arealbruksendring er vurdert etter kriterier for fastsettelse av konsekvens som skissert i tabellen under:

Tabell 6-5 Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ

Skala	Trinn 2: Kriterier for fastsettelse av konsekvens for hvert alternativ
Ikke negativ konsekvens	Svært stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Stor andel av strekning har særlig høy konfliktgrad. Vanligvis flere delområder med konsekvensgrad 4 minus (---). Brukes unntaksvis
Svært stor negativ konsekvens	Stor miljøskade for temaet, gjerne i form av store samlede virkninger. Vanligvis har stor andel av strekningen høy konfliktgrad. Det finnes delområder med konsekvensgrad 4 minus (---), og typisk vil det være flere/mange områder med tre minus (- - -).
Stor negativ konsekvens	Flere alvorlige konfliktpunkter for temaet. Typisk vil flere delområder ha konsekvensgrad 3 minus (- - -).
Middels negativ konsekvens	Delområder med konsekvensgrad 2 minus (- -) dominerer. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede.
Noe negativ konsekvens	Liten andel av strekning med konflikter. Delområder har lave konsekvensgrader, typisk vil konsekvensgrad 1 minus (-), dominere. Høyere konsekvensgrader forekommer ikke eller er underordnede.
Ubetydelig konsekvens	Alternativet vil ikke medføre vesentlig endring fra referansesituasjonen (referansealternativet). Det er få konflikter og ingen konflikter med høye konsekvensgrader.
Positiv konsekvens	I sum er alternativet en forbedring for temaet. Delområder med positiv konsekvensgrad finnes. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Stor forbedring for temaet. Mange eller særlig store/viktige delområder med positiv konsekvensgrad. Kun ett eller få delområder med lave negative konsekvensgrader, og disse oppveies klart av delområder med positiv konsekvensgrad.

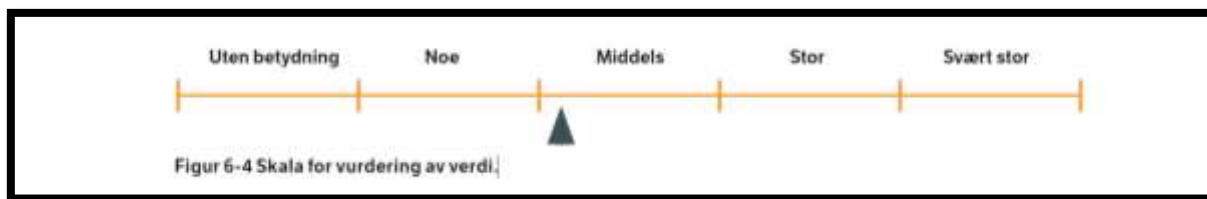
Konsekvensutredningen er blitt kategorisert til å gi Liten negativ-, ingen-, positiv konsekvens, middels- eller usikker negativ konsekvens, stor eller svært stor negativ konsekvens.

Konsekvensutredningene er tilpasset et overordnet nivået, og det vil være mange nyanser innenfor de ulike fargene, noe som fremkommer i figuren overfor, og i beskrivelsen av det enkelte området. I prinsippet kan stor negativ konsekvens for et av temaene gi stor negativ konsekvens for innspillet som helhet, avhengig av områdets størrelse, og del av området som blir berørt.

Verdivurdering (forenklet):

Kartlagte verdier og ressurser som skal vurderes i konsekvensutredningen, er også vurdert opp mot skala for verdisetting. Med verdi menes en vurdering av hvor verdifullt et område eller miljø er. Det er lagt vekt på å benytte kriterier for verdi som hjelpemiddel for å vurdere konsekvensene arealbruksendringen har for de ulike fagtemaene som er kategorisert under miljø og samfunn.

På et overordnet plannivå vurderes registreringer og miljø i den forenklete verdiskalaen til lav verdi (uten betydning, noe) – middels - høy verdi (stor, svært stor), som vist i figuren under:



Verdiskalaen i figuren på neste side viser kriterier på verdien og betydningen enkelte plantema har lokalt, regionalt og nasjonalt som vist i tabellen:

Verdi	Uten betydning	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
Tilpasset strategisk nivå	Lav verdi		Middels verdi	Høy verdi	
Forvaltningsprioritet	Skal ikke utredes		Forvaltningsprioritet	Høy forvaltningsprioritet	Høyeste forvaltningsprioritet
Viktighet/ betydning for fagtemaet			Regional betydning	Regional/ nasjonal betydning	Nasjonal/ internasjonal betydning/ Unikt
Sammenhenger og funksjoner			Sammenhengen og funksjoner er mindre tydelig	Viktige sammenhenger og funksjoner	Særlig viktige sammenhenger og funksjoner
Bruksfrekvens			Betydning for flere (lokalt viktig)	Betydning for mange (regionalt viktig)	Betydning for svært mange (nasjonalt viktig)

Konsekvensene av arealinnspill og forslag er vurdert i forhold til følgende tema med 9 fagtema som berører miljø og 9 tema som berører samfunn.

MILJØ:

- Naturmangfold
- Landskap
- Kulturminner og kulturmiljø
- Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv
- Støy/Lukt/Forurensing
- Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)
- Vannmiljø (ferskvann, saltvann)
- Landbruk
- Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer

SAMFUNN

- ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind
- Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)
- Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)
- Næringsutvikling
- Statlige og regionale hensyn
- Barn og unges interesser
- Investeringskostnader for kommunen
- Folkehelse

Det er lagt ved konsekvensutredninger, i hovedsak private arealinns spill, men også innspill fra folkemøtene, den politiske styringsgruppen, samt søknader om dispensasjoner som er relevant å ta inn i arealplanen. Innspillene er vurdert mot fagtema, og gitt en vurdering, fargekodet, med utgangspunkt i verdien som er kartlagt, og hvilke konsekvenser en endring vil gi (grønn, gul eller rød farge) I tillegg suppleres dette med en kommentar som forklarer konsekvensvurderingen.

For hvert forslag til arealbruksendring foretas det avslutningsvis en samlet vurdering av konsekvensene, og graden av egnethet for utbygging eller bruk. Den samlede vurderingen er ikke kun basert på tabellens enkelte konsekvensvurderinger, men representerer en selvstendig helhetlig vurdering.

Vurderingstema

Konsekvensutredning (KU) – Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS)

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

Tema i KU	Kartbaser / kunnskap	Risiko, sårbarhet, miljø, samfunn (hva vurderes)
MILJØ		
Naturmangfold og naturressurser. Verdier og biologisk mangfold	Artskart 1.5 - - naturbasen – nasjonalt viktige kulturlandskap og naturtyper i kulturlandskapet,	- evt. registrerte truede arter - verneområder. Artsdata, prioriterte naturtyper, kulturlandskap, friluftsområder, biologisk mangfold – vurdere etter naturmangfoldloven §§8 til 12.
Landskap	Retningslinjer for arealforvaltning i LNF områder, Kulturlandskapskartlegging med Hanne Lykkja	Visuelt sårbart eller eksponert areal, fjernvirkning og terrenginnrep
Kulturminner og kulturmiljø	Askeladden og kulturminnesøk - Kulturminneplan for Lofoten - matrikkelen	Kulturminner og kulturmiljø - SEFRAK – registrerte bygg -
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv	Nærturkartleggingen KDP for idrett og friluftsliv	Nærturer, snarveier, turløyper, møteplasser
Støy, lukt	Data fra SVV og AVINOR og utredninger fra Norconsult – støysoner i kart	- stier – skiløyper - rasteplasser Veistøy, havne- / industristøy, flystøy
Klimagass og forurensing utslipp til luft, jord og vann	Miljøstatus – grunnforurensnings data -	Forurensset grunn – sårbare områder Avløp – avfall - vegstøv

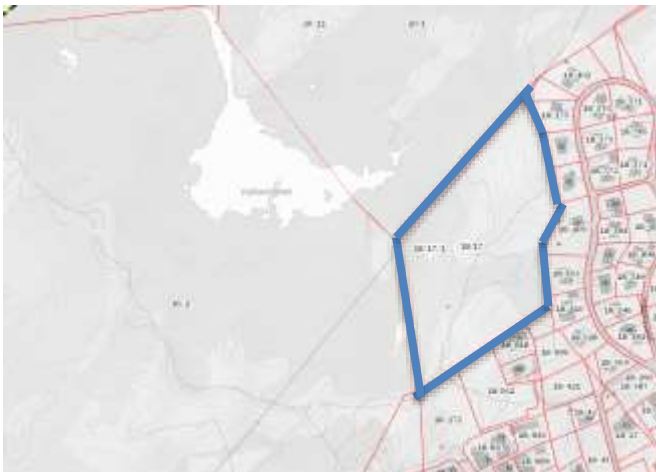
Folkehelse	Helse- og omsorgsplan, inkl. boligplan	Boligososiale hensyn - Påvirkning av bomiljø - Trygghet -Kriminalforebygging Tilgang til: - Kollektivtransport -Gang- og sykkelveier -Rekreasjon og aktivitetsmuligheter -Daglige gjøremål og folkehelse - Trivsel
Landbruk. Sikring av jordressurser (jordvern)	Kjerneområder landbruk i VVK. Skog og landskap (AR5 - gårdskart), Markslag, jordkvalitet, Lokale retningslinjer for arealforvaltning i LNF områder	Konsekvenser for landbruksproduksjon. Oppstyking av sammenhengende Landbruksareal. Tap av matjord. Tap av framtidig landbruksareal.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind	Skrednett – aktsomhetskart steinsprang – kvikkleire – snøskred. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap: for risiko- og sårbarhetsanalyse – meteorologiske data. - kobling til div. WMS, Risiko og sårbarhet (ROS).	Snø, kvikkleire, jord, fjell og stein, steinsprang - infrastruktur, brann, farlig gods, sårbare objekter, naturrisiko, flom, ras, mfl. - høyspentlinjer, stein og snøras, kulturminner, havnivåstigning
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp)	VVK databaser Kystverkets kart	Transportbehov, bil, gang og sykkel . Kapasitet på vann og avløp. Farleder, sjødybde, havner
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)	VVK databaser, omsorgsplan, oppvekstplan, plan for folkehelse.	Befolkningsutvikling og tjenestebehov(skole, barnehage, omsorgsboliger)Barnehage, skole, helse
Næringsutvikling	Arealbehov Interessekonflikter	Arealplanen skal tilrettelegge for gode land- og havbruksareal, næringsareal, både til arealkrevende næring og til arbeidsplassintensive virksomheter.
Statlige og regionale hensyn	Nordland Fylkesplan Nasjonale interesser og hensyn	

Barn og unges interesser	VVK plan for oppvekst	-Kvalitet på lekeareal og aktivitetsområder -Trafikksikkerhet -Avstand til skole og fritidsarenaer
Investeringskostnader for kommunen	Budsjett, vei, vann	Kostnadsbilde Realisme i gjennomføring
Universell utforming		

Konsekvensvurderinger med risiko og sårbarhetsanalyse

KU – Innspill til arealplanen fra saknr. 17/1755

KU 12 – B 55

Beskrivelse av området: tittel gnr/bnr ()18/17/1 Dagens formål: LNF Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: 26 804 m ² Forslagsstiller: Thomas Thomassen Beskrivelse: Bruksendring fra LNF- til Boligfelt		Tatt med i planforslaget Nei	Revidert etter forstegangshoring Tatt ut
		jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:	
TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering	
MILJØ			
Naturmangfold		Svært viktig høyatlantisk myr https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00037464 Et lite området blir / kan bli påvirket, men arealet er en del av et større kartlagt Myr området	
Landskap			

Kulturminner og kulturmiljø		
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Registrert tursti på gitt eiendom til Bollemyrene, men dette er en av flere stisystemer i nærområdet. Stien kan ivaretas med hensynssone, eller i bestemmelsene
Støy/Lukt/Forurensing		Utenfor støysone
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Dyrkbar jord med myr og fastmark, gitt middels verdi, liten sannsynlighet for dyrking er pga størrelse, og lokalitet
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke relevant, ingen registreringer
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Kommunalt vann og avløp med kapasitet. Det er registrert høyspent-ledning i nordlig grense , men en gitt hensynssone 15 meter (RP flyplass 2009)
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Begrenset skolekapasitet, god barnehagekapasitet
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		
Barn og unges interesser		Nær skole, kulturtilbud
Samlet vurdering Arealet som gjelder fastmark, er aktuell som byggeområde. Øvrig areal er det registrert som kystmyr. Arealinnspillet kan vurderes som aktuell, hvis byggeområde tar hensyn til registrert stisystem og naturtypen kystmyr. Det gjøres oppmerksom på høyspentledning med hensynssone på 15 meter på arealet.		

KU 17 – SF 20

Beskrivelse av området: grunneiere gnr 73/10

Dagens formål: LNF

Foreslått formål:

Tilrettelegging av fritidsbebyggelse på nedsiden av Slydalsveien.

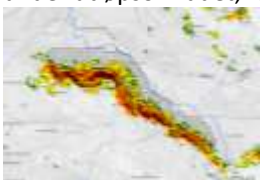
Arealstørrelse: ikke oppgitt

Forslagsstiller: Karl Klevstad M.FL



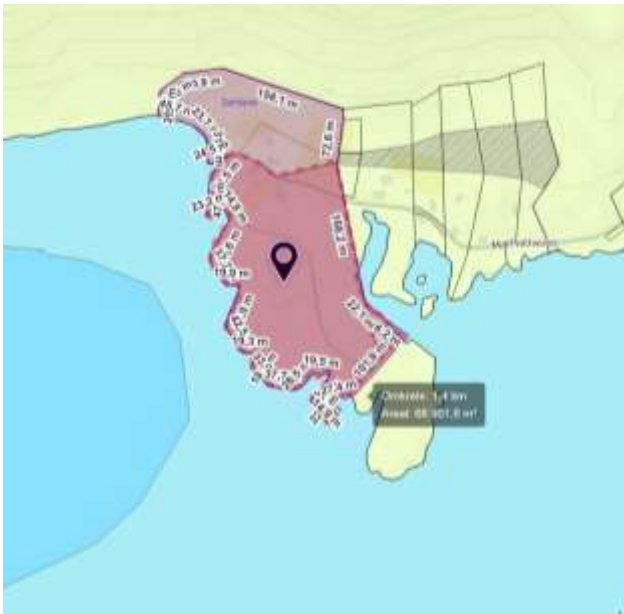
jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Landskap		ID GTG-18 Nedskårne daler med infrastruktur og jordbrukspreg. Kulturlandskapet med et eldre bygningsmiljø vurderes verdifullt.
Kulturminner og kulturmiljø		I sefrak er seks hus/ fjøs bebyggelsen langs Slydalsveien registrert i SEFRAK fra 1820-1899. Bygningene grenser mot Slydalsveien og rommer et kulturmiljø, med historisk forankring.
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Slydalsveien og Slydalen er registrert som et viktig friluftsområde, etter friluftskartleggingen gjennomført av Nordland Fylkeskommune Registrert som stort turområde med tilrettelegging
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		

Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Jordkvaliteten nedenfor Slydalsveien er registrert som stor verdi og middelsverdi, og noe verdi på dyrkbar jord
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Flere av arealene kommer inn under NVE aktsomhetsområdet for steinsprang (grå skravur), og arealene mot Slydalsveien kommer inn under utløpsområdet, for potensiell steinsprang. 
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Smal vei og dårlig vann-kapasitet , må løses privat.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		Friluftsområdet og kulturmiljø
Barn og unges intresser		
Investeringskostna der for kommunen		
Folkehelse		Viktig tur og friluftsområdet
0 alternativ – dagens situasjon, ingen endring. Slydalen og kulturmiljøet som den eldre bebyggelsen representerer, med kulturlandskapet, gir en tydelig avgrensing langs Slydalsveien. Natur og kulturmiljø ivaretas.		
Samlet vurdering: Middels negativ konsekvens Arealet overfor Slydalsveien er avsatt til spredt fritidsbebyggelse SF 22 , med inntil fire nye bygg i kommuneplan fra 2008. Fra grunneierne er det ønske om å bevare denne bebyggelsen slik den var oppbygget tidligere, og heller legge til rette for hyttebebyggelse langs veien på veien, samme formål som over veien , med spredt fritid. Slydalen og kulturmiljøet som den eldre bebyggelsen representerer, med kulturlandskapet, gir en tydelig avgrensing langs Slydalsveien. Et kulturmiljø som ikke bør bygges ned. Landbruk og sikring av jordressurser, er det på nedsiden av Slydalsveien er det registrert som stor og middelsverdi, og noe verdi på dyrkbar jord. Deler av arealet er utsatt for steinsprang jf. NVE databaser. Videre er vei, adkomst og vann tilgang begrenset, eller i dårlig		

stand.	
Å avsette areal sør for Slydalsveien anbefales derfor ikke.	

KU 23 – SFN 2

Beskrivelse av området: Dagens formål: Landbruk Natur og friluftsliv, og LNF – spredt fritid Foreslått formål: Næring og fritidsbebyggelse gnr 84 og bnr 1 og 3 i Vestvågøy kommune. Arealstørrelse: 66901 m² Forslagsstiller: Marius N Lindgaard	Tatt med i planforslaget ja	Revidert etter forstegangshoring Redusert
		

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		I sefrak er fem hus/ fjøs bebyggelsen på eiendommene som er t i SEFRAK fra 1875-1899.
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Svært viktig friluftsområdet registrert i 84/1, som er registrert av NFK. Sortland- område vest for Sortland. Sti til odde med strandområde. I sjø er registrert Steinfjorden friluftsområde som grenser til 84/3

Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Verdiklasser på landbruksareal noe verdi, på gnr 84/3 og middels verdi på gnr 84/1. Registrert skrin fastmark og innmarksbeite.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		NGI 84/1 og deler av 84/3 er registrert innenfor NGI aktsomhetsområdet for snøskred og steinsprang.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Endevei, Mærvollveien, smal. Vann og avløp? En del trafikk til Unstad
Statlige og regionale hensyn		Friluftsområdet og kulturmiljø
Barn og unges intresser		
Investeringskostna der for kommunen		
Folkehelse		Viktig tur og friluftsområdet
Universell utforming		

0 alternativ – dagens situasjon. Uendret bruk, med natur og nedlagt bruk.

Samlet vurdering:
Middels negativ konsekvens med hensyn til landbruk og landskap.
Eiendommene er avsatt til LNF i gjeldene KPA, og er i dag en landbrukseiendom, og LNF spredt fritid. Det ønskes å avsettes til næring og fritidsformål.

Områdene er avsatt til Landbruk, men det er ingen drift på gården i dag.

Området kan være egnet til turistformål og næring, men det knytter seg stor usikkerhet til vei, vann, kulturminner og området må derfor utvikles som en privat reguleringsplanforslag, som sikres i bestemmelsene.

KU 24 – LNF SBF 32 og 33

Beskrivelse av området: Dagens formål: Landbruk Natur og friluftsliv Foreslått formål: til spredt bolig- og fritidsbebyggelse på gnr. 94 Rystad.	Tatt med i planforslaget Nei	Revidert etter forstegangsho ring Ja
Arealstørrelse: Forslagsstiller: Kyrre Rystad		

		
jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:		
TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Gårdsnummeret 94 grenser til borgpollen, som er gitt en viktig verdi. Det er registrert elvemusling, i dalelva som er trua art, og rødlistet med stor forvaltningsinteresse
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Hensynssone forminner kulturlandskap. 12 registrerte kulturminner og fire sefrakregistreringer. Gnr 94 representerer et viktig kulturmiljø
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Det er registrert stisystemer på flere bruksnummer til 94, særlig tilgrensende pollen
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern)		Registrert fulldyrka jord, overflate dyrka jord, innmarksbeite og produktiv skog På jordkvalitet er det gitt moderate begrensinger. 94/8 med gården er det delvis fulldyrket jord, og små begrensinger

Jordkvalitet og driftsformer		for å utnytte jordressurs
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Mot borgpollen er bruksnummereet innenfor 94 kategorisert under aktsomhetsområdet for flom og jordskredfare i NVS- databaser
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		Friluftsområdet og kulturmiljø
Barn og unges intresser		
Investeringskostna der for kommunen		
Folkehelse		Viktig tur og friluftsområdet
Universell utforming		

0 alternativ – dagens situasjon, uendret bruk.

Samlet vurdering :

Middels negativ konsekvens, med hensyn til landbruk, natur, kulturminner.
Innspillet gjelder gårdsnummer 94 på Rystad, i Borg. Grunneier har ikke spesifisert hvilke areal som ønskes avsatt til LNF spredt bolig og fritid, men gir et generelt innspill. I eiendommen inngår flere kulturminner og kulturmiljø, som bør sikres ytterligere. Utfra ovennevnte vurderinger og hensyn, kan en ikke omgjøre areal til LNFI spredt bolig fritid, uten en ytterligere avgrensing og konkretisering.

Formålsendring anbefales ikke

KU 29 – del av N27

Beskrivelse av området: gnr 50 bnr 1, 12, 20, 22, 23 og 33 Myklevik, Stamsund

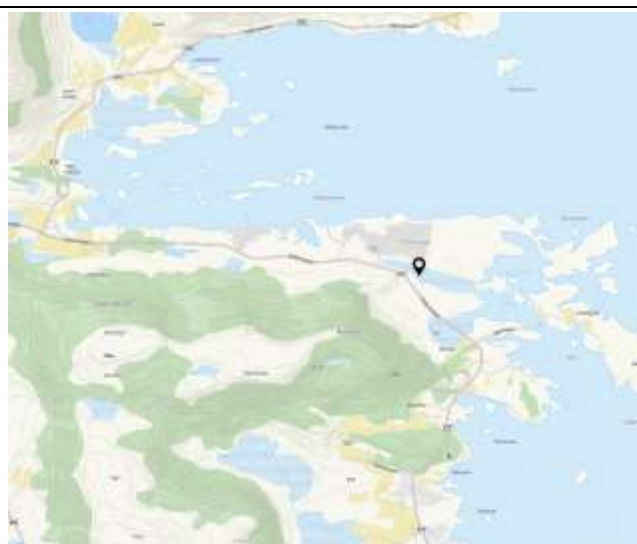
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Næring

Arealstørrelse: ca. 48 daa

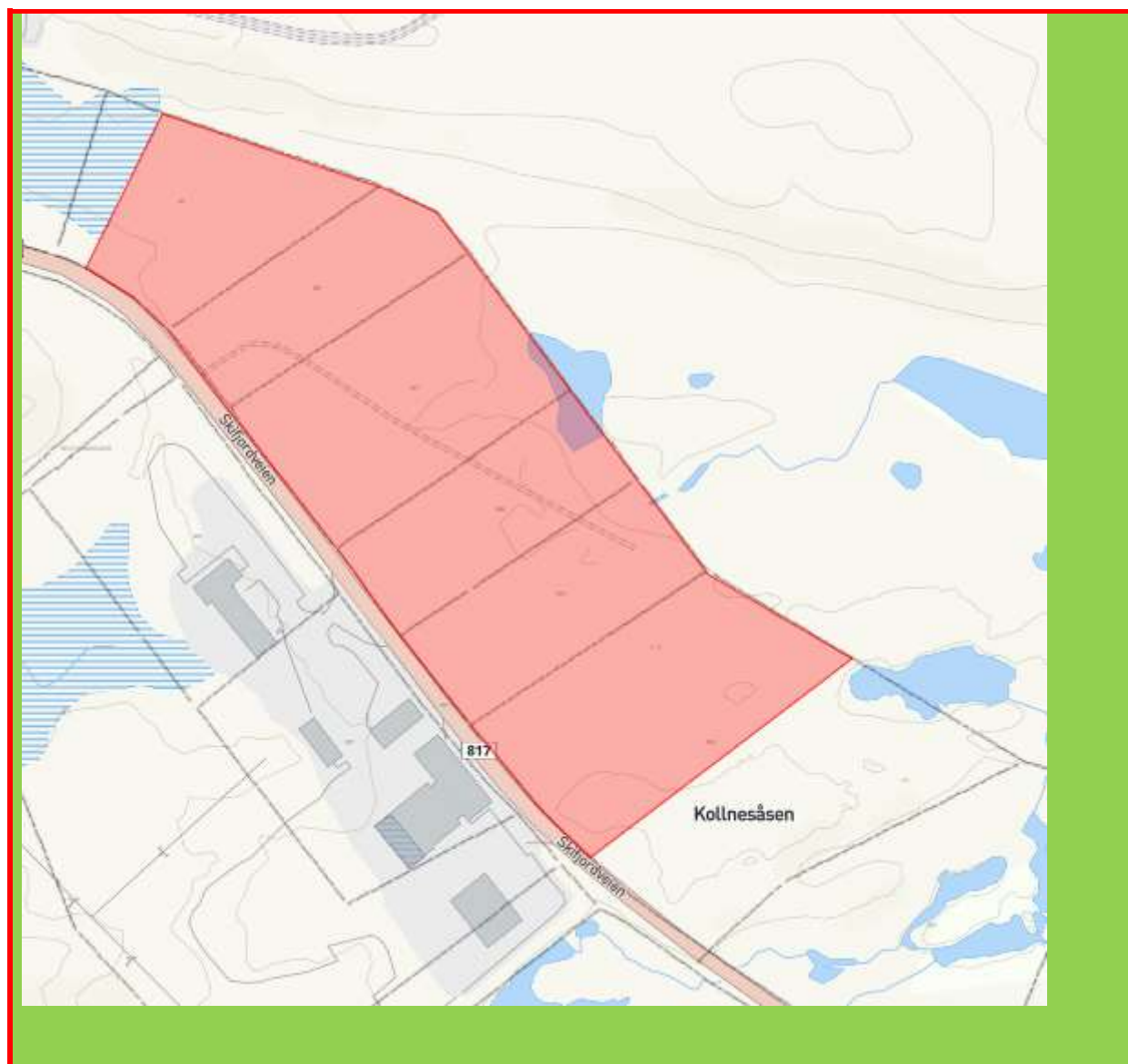
Forslagsstiller: Trones Maskin

Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Arter av særlig stor forv.interesse: liryne (nær truet) observert i nærheten https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/NOF/so2-birds/12422293 , hettemåke (sårbar) https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/NOF/so2-birds/12422401 , storspove (sårbar) https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/NOF/so2-birds/12501943 , stær (nær truet) https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/NOF/so2-birds/12502641 på andre siden av FV.
Naturressurser		Ikke relevant
Landskap		Kystslettas myrlandskap, Landskapstypen omfatter kystslettelandskapet på store øyer og fastland med sterkt myrpreg. Landskapstypen har lite eller ingen tekniske inngrep og fremstår med et gjennomgående sterkt naturpreg.
Kulturminner og kulturmiljø		Fornminner i utmark på Falkhauan, lokaliteten består av 9 fornminner. Ca. 200 meter nordøst fra omsøkt området. https://www.kulturminnesok.no/minne/?queryString=https://data.kulturminne.no/askeladden/lokalitet/8880 3 fornminner ca 200 meter sør fra området Kolnesåsen https://www.kulturminnesok.no/minne/?queryString=https://data.kulturminne.no/askeladden/lokalitet/25208
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer, men det er tegnet inn en sti på kartet. Tilgang til utmark må ivaretas i videre planlegging.
Støy/Lukt/Forurensing		Gul støysone langs FV ca 50 meter fra senter veg, landbruksaktivitet, ingen kjente forurensninger
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant
Folkehelse		Ikke relevant

Sikring av jordressurser (jordvern)		Åpen fastmark, ikke tresatt.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Kommunal vann på andre siden av FV 817 – eventuell påkobling ved Alf Brekken og sønner fra Nordvest, avløp må avklares , ikke GSV langs fylkesvegen
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringutvikling		Behov for næringsarealer i nærheten av Stamsund, ligger i tilknytning til tilsvarende virksomheter.
Universell utforming		
Statlige og regionale hensyn		
Barn og unges interesser		Ingen område hvor barn ferdes i særlig grad. Fordel at næringsvirksomhet og maskiner flyttes ut av eksisterende boligområder i Stamsund.
Investeringskostnader for kommunen		ingen
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare, lav til moderat radonnivå
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetatene)		Antall avkjørsler i 80-sone må begrenses til en minimum.
Virksomhetsrisiko (bl.a. støy, forurensning)		Noe støyende virksomhet. Fare for forurensning.
0 alternativ – dagens situasjon, uendret bruk		
Samlet vurdering: liten negativ konsekvens Området er godt egnet til nærings- og industrietablering. Det anbefales at området tas med som fremtidig utbyggingsområde for næring. Krav til detaljregulering. Kollnesåsen sør i området skal bevares som naturlig buffer mot de nærmeste boligene i Myklevika.		



KU 34 – N 47

Beskrivelse av området: gnr 14 bnr 2

Dagens formål: LNF

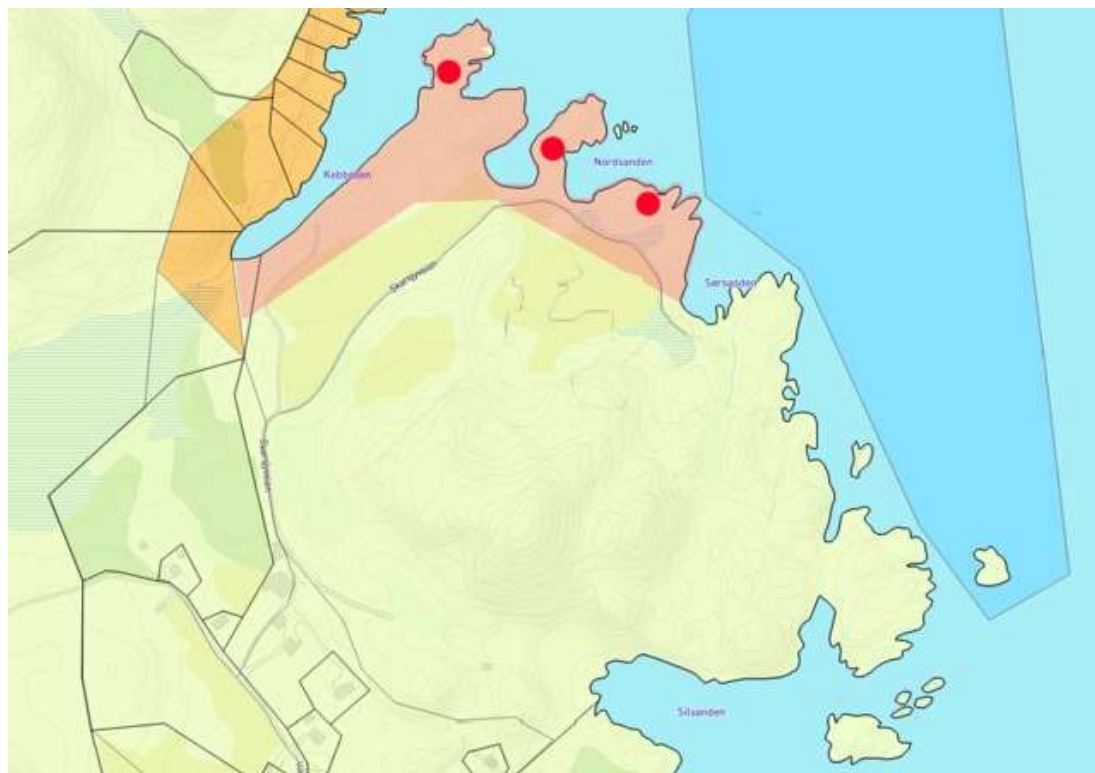
Foreslått formål: Næring hytteutleie, (fritids- og turistformål)

Arealstørrelse: 26 000 kvm

Forslagsstiller: Ole-Jørgen Stensen



Eiendom gnr 14 bnr 2



Areal i rødt ønskes avsatt til fritids- og turistformål, røde prikker er plassering av utleiehytter.		
jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:		
TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert ærfugl (Nært truet, NT) langs kysten fra Ballstad til Gravdal. (reg. fra 1987). Buksnesfjorden registrert som viktig friluftsområde. Tiltaket anses å ha mindre påvirkning på dette.
Landskap		Tiltaket anses som å ha lite fjernvirkning på område. Utover eiendommen er det noe preg av spredt bebyggelse. Men tiltaket berører et hittil uberørt terreng. Søker skriver at hyttene skal terrengtilpasses. Omfang og hensyn til terreng og landskap kan sikres i en bestemmelse. Etablering av tilkomstvei/VA til hyttene kan ha store konsekvenser på naturlig terreng.
Kulturminner og kulturmiljø		Reg. kulturminne på eiendommen, AUT (automatisk fredet). Steinalderboplass. Tiltaket berører ikke aktuelt område direkte – videre gjelder en generell varslingsplikt ved markinngrep og funn.
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Søker informerer om mindre ferdsel. Ikke registrert noen turløyper eller stier på eiendommen. Utleiehyttene er tenkt skjermet i terrenget. Utleie er mindre privatiserende og ved tilrettelegging kan det øke ferdsel i område.
Støy/Lukt/Forurensing		Aktivitet fra landbruk (Støy/lukt) Ellers anses punktet som irrelevant.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke forurenset grunn. Ikke veistøy.
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Manglende data på vannmiljø. Utslipp til resipient (hav) er uproblematisk.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Eiendommen består av noe dyrka jordbruksareal (god kvalitet) og resten som åpen fastmark. Tiltaket berører ikke dagens dyrkamark. Aktuelt areal egner seg ikke til dyrking.
SAMFUNN		
ROS:		Ikke innenfor aktsomhetsområdet for steinsprang, snøskred etc.

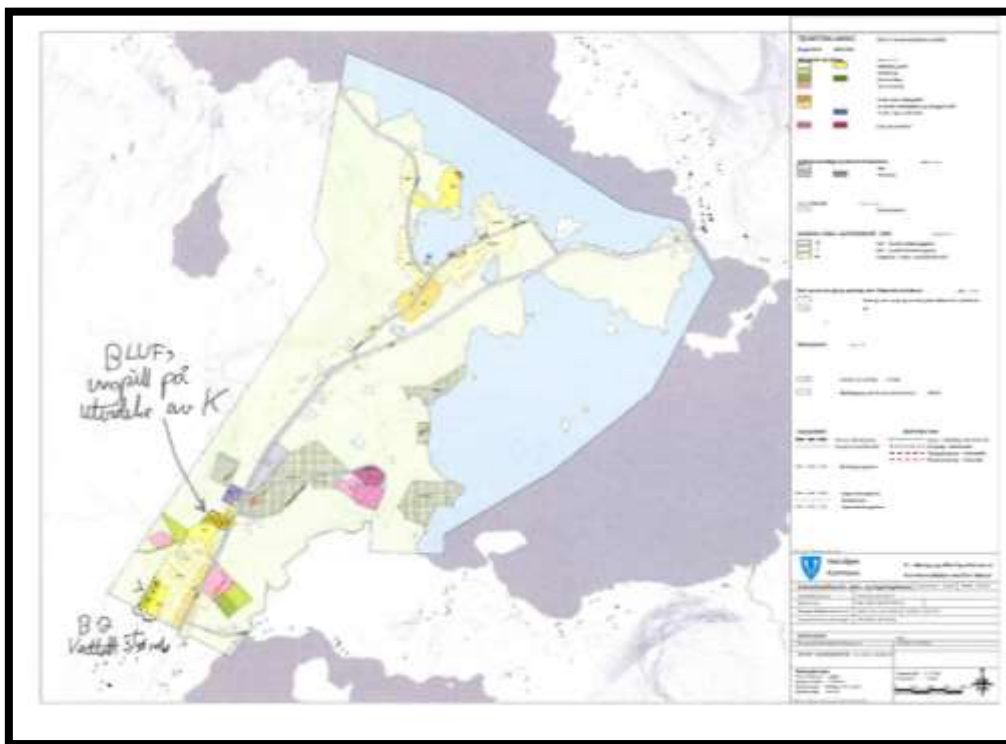
Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Men ligger innenfor aktsomhetsområde for flom. (Gjelder for alle 3 lokasjoner av utleiehytter) Plassering av hyttene ligger på ca. kote 2, 3.5, og 5+. Minste byggehøyde ift. sikring mot stormflo er 3,7 – altså to av hyttene ligger under dette. Utleiehytter på ønsket lokasjon kan være særlig værutsatt.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke kommunalt vann og avløp – må løses privat. Er etablert privat vei delvis ut, og traktorsti resten av veien.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke relevant ved utleie.
Næringsutvikling		Tiltak ikke prioritert som arealkrevende næring (fiskeri, landbruk) eller arbeidsplassintensiv virksomhet. Men kan fungere som tilleggsnæring til landbruket på område.
Statlige og regionale hensyn		Regionale politiske retningslinjer og nasjonale føringer: Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse, samt at naturmangfold skal ivaretas. Bygging bør skje i form av fortetting framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNF-områder. Øke verdiskaping og lønnsomhet i reiselivsnæringen. Skape levedyktige distrikter gjennom flere helårs arbeidsplasser innen reiselivsnæringen. Tiltaket er noe uheldig med hensyn til strandsonen og at det ikke ligger til rette for fortetting.
Barn og unges interesser		Ikke særlig relevant. Ligger rimelig nært Ballstad (kulturtilbud, handel osv.), men er avhengig av bil. Ligger godt til rette for turmuligheter i nærområdet både i utmark og langs vannet.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
Folkehelse		Ikke særlig relevant. Gode rekreasjonsområder.
Universell utforming		Store utfordringer med tanke på ønske om å bevare naturlig terreng. Usikkert hvorvidt dette kan løses, og hvilke krav som stilles for mindre utleieetableringer
0 alternativ – dagens situasjon, uendret bruk , LNF natur og kulturmiljø.		
Samlet vurdering: Området kan være egnet for fritids- og turistformål ift. gode muligheter for rekreasjon og tilgang på fine naturområder.		

Alle 3 lokasjonene av utleiehytter ligger imidlertid innenfor aktsomhetsområde for flom. Med tanke på byggehøyde for sikring av stormflo ligger to av hyttene under dette, og tilpasning/oppygging av hyttene kan bli svært sjenerende for område.

Konklusjon: Middels negativ konsekvens

KU 35 – KBA 10 og FT 12

Borg/ Liland – innspill fra Borg – Liland Velforening



Foreslått formål: Utvidelse av B2, og tilrettelegging og utvidelse av K området. Igangsetting av trafikksikringsarbeid for igangsetting av utbygging i B-ormådene.

Arealstørrelse:

Forslagsstiller: Borg Liland Velforening

Beskrivelse:

Boligområde B2 fremstilles på kommunens hjemmeside fortsatt som bare halvparten så stor som den ble vedtatt å være. Dette må rettes opp, jfr. vedlagte plankart.

Reguleringsplan for trafikksikring ved E10/Bøstad skole må utarbeides snarest. Kommunen fikk som kjent kr 200 000 i tilskudd hos Statens vegvesen for å få dette gjort i løpet av 2018. Utferdigelse av denne planen er en forutsetning for at de nye områder B1 og B2 skal kunne bygges ut.

Vi oppnår best effekt med tanke på å utvikle det nordlige tettstedet på Vestvågøya med næringsvirksomhet og andre fasiliteter ved å utvide K (kombinert formål) sørover mot B1. Dette fordi man med K oppnår god fleksibilitet for plassering av funksjoner på et svært sentralt sted i Borge. Årsaken er nærheten til Lofotr vikingmuseum, som vil trekke folk/kunder til denne lokaliseringen og gjøre knoppskyting lønnsomt her.

Administrasjonen vil kun vurdere utvidelse av K-område mot B1 i kommunedelplan, da øvrige innspill var av planteknisk, eller generell karakter.

Gnr /bnr: 93/10, og 93/8.



TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen konsekvenser
Naturressurser		Ingen konsekvenser
Landskap		Ingen konsekvenser
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvenser
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen konsekvenser
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Registrert fulldyrket jord og åpen fastmark, og deler av arealet er registrert med høy verdi: gnr 93/10.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Tilstrekkelig kapasitet
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Økt aktivitet næring, bolig, turisme
Næringutvikling		Flere arbeidsplasser

Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Trafikksikring
Investeringskostnader for kommunen		Ingen konsekvenser?
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Ny bebyggelse med kombinert formål, vil gi økt aktivitet og trafikk overfor naboer

0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Uendret bruk.

Samlet vurdering – Stor negativ virkning

Utvidelse av kombinert formål næring og bolig kan gi økt aktivitet, og sammenhengende bolig og næringsstruktur på Bøstad. Foreslått areal er i dag dyrket mark, gitt med høy verdi på gnr/bnr 93/10.

Foreslåtte arealer til bolig og kombinertformål med aktivitet landbruk, det er registrert et småbruk som vurderes å være viktig å ivareta. K- arealet vurderes ikke hensiktsmessig, da det ved KDP ble lagt ut flere K – områder som ikke er bygd ut.

KU 36 – B 112 – x - delvis tatt inn del av B 59 – delvis tatt inn del av TF 2

Beskrivelse av området: Eltoft gnr 76 bnr 38 (B 112)

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 14 daa

Forslagsstiller: Lofotr bygg og anlegg AS

Beskrivelse: Området sør fra eksist. boligfelt ønskes til boligformål



TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		

Naturmangfold		Holdalsvatnet er en viktig naturtype «Rik kulturlandskapssjø» https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00037428 Lokaliteten er et lokalt viktig viltområde med hekkende storlom og koloni av hette- og fiskemåse. Flere vannplanter: stivt brasmegras (lokalt dominerende), botnegras (spredt til vanlig), evjesoleie (vanlig), sylblad (vanlig), vanleg tusenblad (lokalt dominerende), rustjønna (vanlig til lokalt dominerende) og småtjønna (lokalt dominerende). Botnegras nær sin nordgrense.
Naturressurser		Åpen fastmark
Landskap		I randsonen av landskapstype «Kupert kystslette med jordbruk» http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000147 Høyt jordbrukspreg. Landskapstype forekommer på yttersida av Vestvågøy og ved Sennesvik, men er kun registrert to andre steder i Nordland.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i umiddelbar nærhet
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Inngår i et svært viktig friluftslivsområde https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00003005 Ganske stor brukerfrekvens, godt egnet, middels tilrettelagt, god tilgjengelig, ganske inngrepsfritt
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Folkehelse		
Sikring av jordressurser (jordvern)		Åpen fastmark, ikke dyrkbart
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Ingen offentlig VA, ingen GS-veg, fv med forholdsvis stor trafikk om sommeren
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Nært privat Montessoriskole og barnehage
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Skrående, østlendt terreng 1:2 til 1:5
Statlige og regionale hensyn		
Barn og unges interesser		Nært skole og barnehage, gode lekemuligheter, men ingen GS-veg
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen risiko
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningstater)		
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Uendret bruk.		
Samlet vurdering : Negativ konsekvens		

Område kunne egne seg til boligbygging men er litt bratt, ellers god beliggenhet. Pga nærhet til Holdalsvatnet som naturtype med et rikt fugl- og planteliv og som svært viktig friluftslivområde, samt landskapstype «Kupert kystslette med jordbruk» anbefales ikke utbygging.

Beskrivelse av området: Voll gnr 36 bnr 40 (ikke tatt inn i KPA)

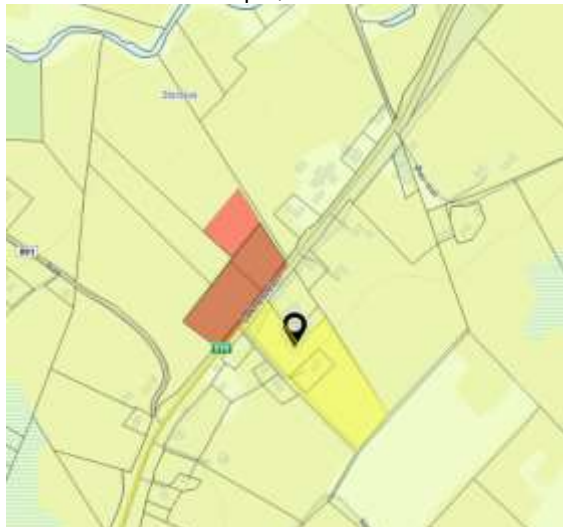
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 14 daa

Forslagsstiller: Lofotr bygg og anlegg AS

Beskrivelse: Området på østsida av E10 ved Voll kirkegård ønskes til boligformål



TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		fulldyrka
Landskap		landskapstype «Kystslettas myrlandskap» http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000143 Høyt jordbrukspreg. Landskapstype forekommer er dominant i store deler av kommunen og forekommer flere steder i Nordland.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer i umiddelbar nærhet
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Nært E10 og landbruksaktivitet medfører støy, noe lukt og forurensning
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Folkehelse		
Sikring av jordressurser (jordvern)		Full dyrka jord, sentral landbruksområde
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Ingen offentlig VA, GS-veg regulert men ikke etablert, E10 med forholdsvis stor trafikk om sommeren
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ca 2km nord fra Oppdøl Montessoriskole og 5,5 km sør fra Bøstad skole

Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Skrående, vestlendt terreng 1:6 til 1:9
Statlige og regionale hensyn		jordvern
Barn og unges interesser		Usikker skolevei, gode lekemuligheter i naturen, men ikke tilrettelagt, ingen GS-veg pdd.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen risiko
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		

0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Uendret bruk.

Samlet vurdering : Negativ konsekvens

Område kunne egne seg til boligbygging med lett skrående terreng mot vest, gode solforhold. Pga. av jordvern anbefales ikke utbygging.

Beskrivelse av området: Himmelstein vest gnr 19 bnr 2+7 m.fl. (delvis tatt inn som del av B 59)

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: ca. 40 daa

Forslagsstiller: Lofotr bygg og anlegg AS

Beskrivelse: Området øst fra Himmelstein Vest ønskes til boligformål

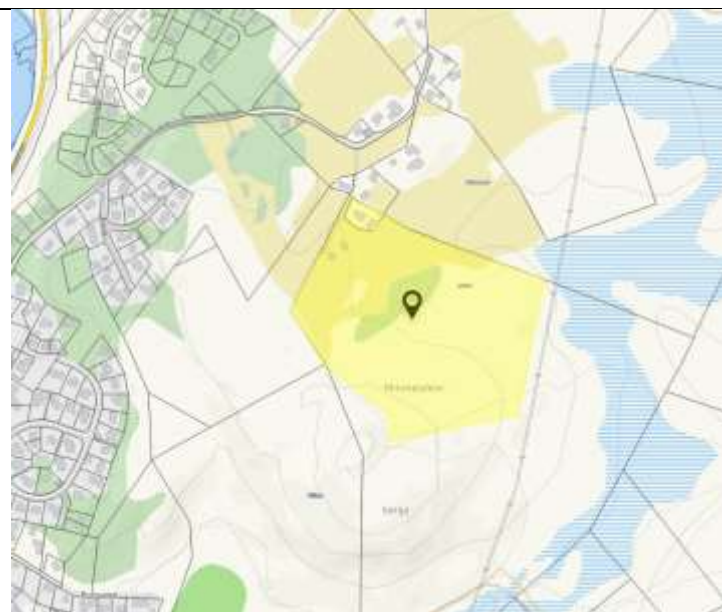
19/7



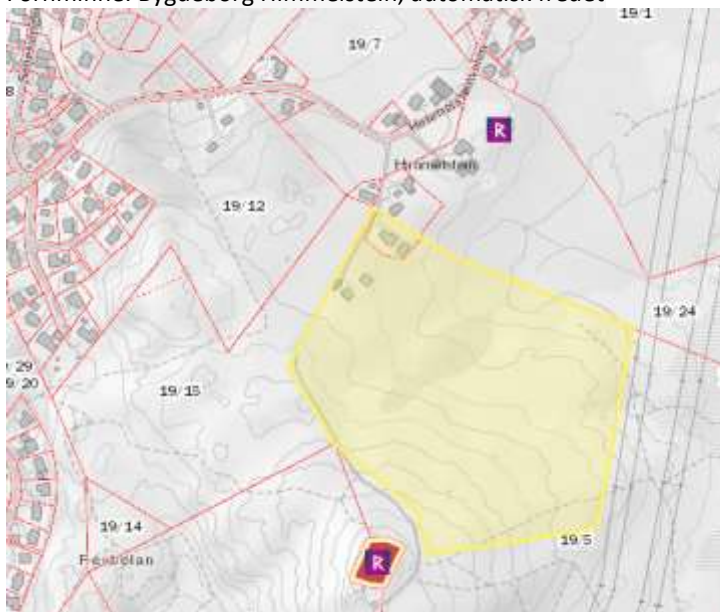
TEMA	KONSEKVENSN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		
Landskap		landskapstype «Kystslette med by-, myr og jordbrukspreg» http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000140 Omfattende bebyggelse og infrastruktur(by) Høyt jordbrukspreg. Landskapstype forekommer kun ett sted i kommunen og få steder i Nordland.

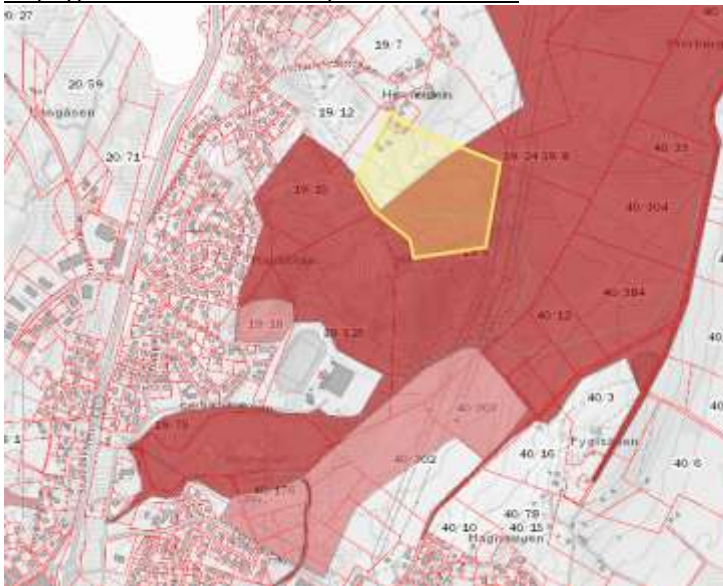
Kulturminner og kulturmiljø		Registrert fornminne nord på eiendommen https://www.kulturminnesok.no/minne/?queryString=https://data.kulturminne.no/askeladden/lokalitet/63310 Fornminne 1: Gårdshaug, Fornminne 2: Hustuft særlig  klart markert i N
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		landbruksaktivitet medfører støy, noe lukt
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Folkehelse		
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ca 23 daa fulldyrka jord, Inngår i sone 1 – sentral landbruksområde. God og svært god jordkvalitet med små eller moderate begrensninger.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Mulig tilknytning til offentlig VA, GS-veg langs Himmelsteinveien reguleres, men ikke etablert enda,
Sosial infrastruktur (Befolkning utvikling og tjenestebehov)		Nært Leknes sentrum
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Skrående, svak vestnordvestlendt terreng
Statlige og regionale hensyn		jordvern

Barn og unges interesser		Sikker skolevei er under etablering, gode lekemuligheter, sentralt.
Investering skostnader for kommunen		Ikke relevant
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen risiko
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningstater)		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Uendret bruk.		
Samlet vurdering : middels negativ virkning Område kan egne seg godt til boligbygging men jordbruksareal ville gå tapt. Viktig å fortette ved eksisterende bebyggelse, før det tilrettelegges for bolig på landbruksarealer.		
Beskrivelse av området: Himmelstein vest deler av gnr 19 bnr 5 (delvis tatt inn som del av B 59) Dagens formål: LNF Foreslått formål: Bolig Arealstørrelse: ca. 86 daa Forslagsstiller: Lofotr bygg og anlegg AS Beskrivelse: Området øst fra Himmelstein Vest ønskes til boligformål 19/5		



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		
Landskap		landskapstype «Kystslette med by-, myr og jordbrukspreg» http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000140 Omfattende bebyggelse og infrastruktur(by) Høyt jordbrukspreg. Landskapstype forekommer kun ett sted i kommunen og få steder i Nordland.
Kulturminner og kulturmiljø		Registrert fornminne sør på eiendommen utenfor omsøkt område https://www.kulturminnesok.no/minne/?queryString=htps://data.kulturminne.no/askeladden/lokalitet/74121 Fornminne: Bygdeborg Himmelstein, automatisk fredet
Nærmiljø, grønnstruktur		Den østlige delen av området inngår i et svært viktig friluftslivsområde:



og friluftsliv		Himmelsteinmyran - lyngområde og høydedrag ved idrettsparken på Leknes, er en del av bymarka. https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00002977 og https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00003104 
		Området nås fra mange steder. Flere stier i området.
Støy/Lukt/Forurensing		landbruksaktivitet i nærområdet kan medføre noe støy og lukt
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Folkehelse		
Sikring av jordressurser (jordvern)		6,6 daa fulldyrka jord, 15,7 daa overflatedyrka. God jordkvalitet med moderate begrensninger. Området er i randsonen av sone 1 – sentral landbruksområde,
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Mulig tilknytning til offentlig VA, GS-veg langs Himmelsteinveien reguleres, men ikke etablert enda,
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Nært Leknes sentrum
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Skrående, nord-nordøstlendt terreng 1:5-1:10 med noen flatere områder
Statlige og regionale hensyn		jordvern
Barn og unges interesser		Sikker skolevei er under etablering, gode lekemuligheter, sentralt.
Investeringskriterier		Ikke relevant

kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen risiko
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningseter)		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Uendret bruk.		

Samlet vurdering: Middels negativ virkning

Område kan egne seg godt til boligbygging men noe jordbruksareal ville gå tapt.

Viktig å fortette ved eksisterende bebyggelse, før det tilrettelegges for bolig på landbruksarealer.

Den østlige delen av området bør forbli del av friluftslivområde/nærturområde og ikke bygges ned.



Mulig utvidelse av Himmelstein vest/Revbolan markert med rødt strek – område foreslått i dette innspillet som

kan være aktuelt er merket med gul farge.

Beskrivelse av området: Vågan, deler gnr 24 bnr 5 og felles utmark gnr 24 (delvis tatt inn som del av TF 2)

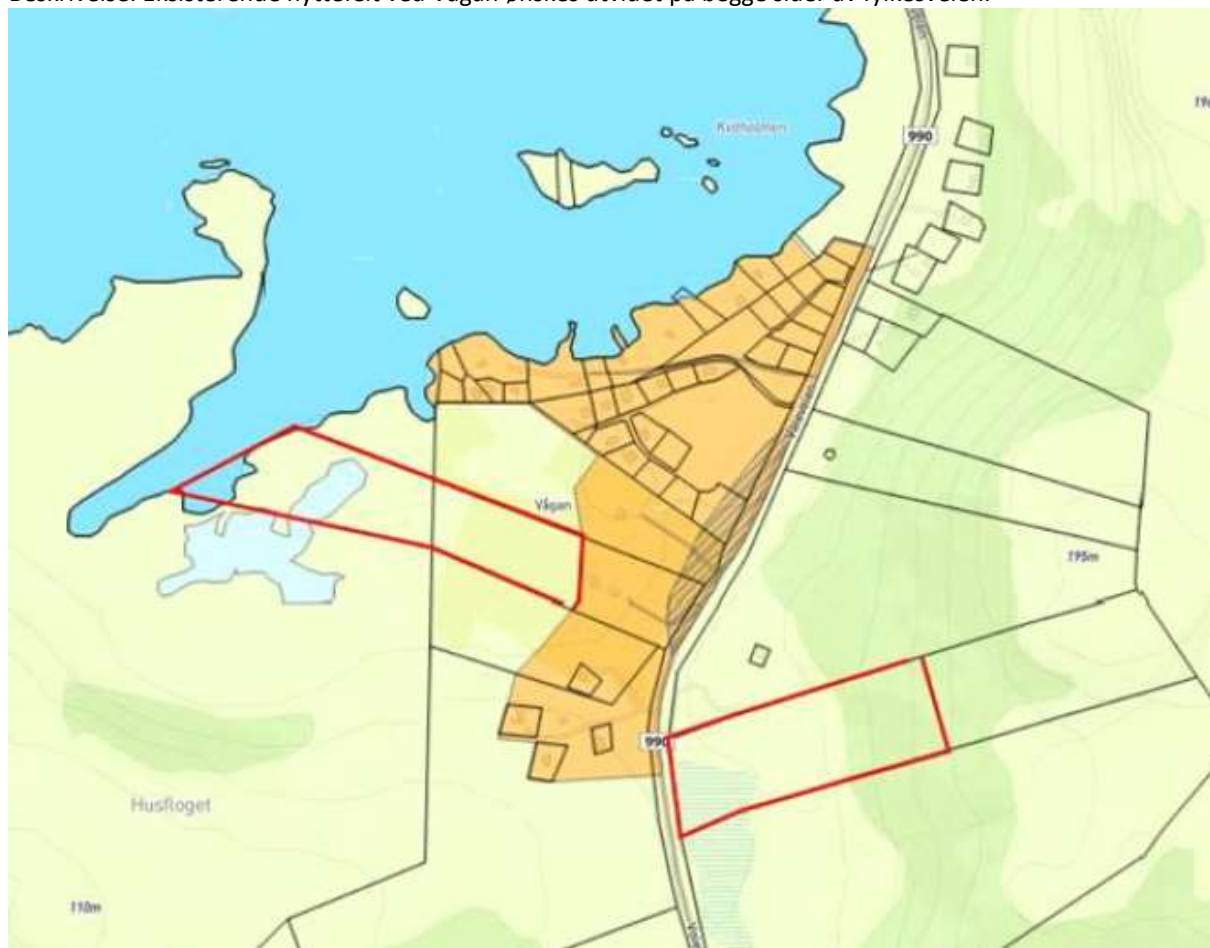
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbolig

Arealstørrelse: ca. 54 daa

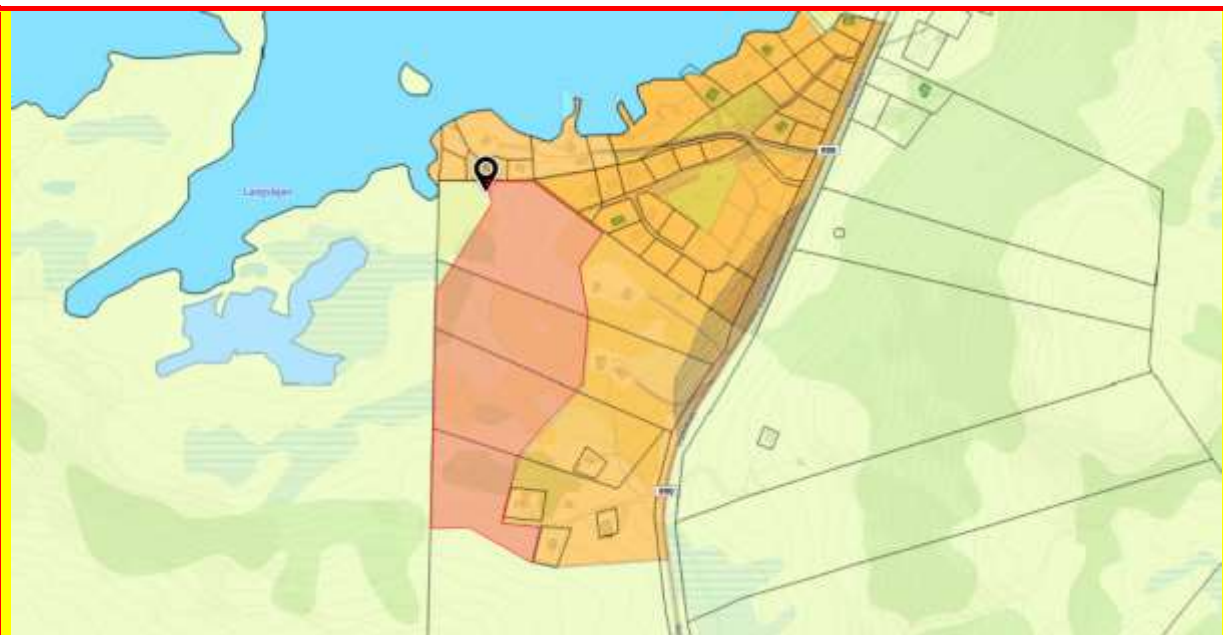
Forslagsstiller: Lofotr bygg og anlegg AS på vegne av grunneier Helge Eliassen

Beskrivelse: Eksisterende hyttefelt ved Vågan ønskes utvidet på begge sider av fylkesveien.



TEMA	KONSEKVENSN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		
Landskap		I randsonen av landskapstype «Kupert kystslette med jordbruk» http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000144 Høyt jordbrukspreg. Landskapstype forekommer på yttersida av Vestvågøy og ved Sennesvik, men er kun registrert to andre steder i Nordland.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og		Den østlige parsellen er i nærheten av tursti til Holandsmælen – viktig friluftsområde

friluftsliv		
Støy/Lukt/Forurensing		noe støy fra fylkesveien til Haukland/Uttakleiv spesielt om sommeren
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Folkehelse		
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ca 6 daa fulldyrka jord, 2,0 daa overflatedyrka. God til mindre god jordkvalitet med moderate til store begrensninger.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Privat brønn og privat avløp. Fylkesveg med periodevis stor trafikk, smal vegbane, ingen GSV.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		
Statlige og regionale hensyn		Jordvern, strandsone
Barn og unges interesser		Ved siden av etablert hyttefelt, gode lekemuligheter i naturen og ved havet.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Den øvre delen av den østlige parsellen er i skredaktsomhetssone.
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Uendret bruk.		
Samlet vurdering : middels negativ konsekvens Område kan egne seg godt til videre hyttebygging men noe jordbruksareal vil gå tapt. Det er fortsatt en del tomterreserve for nye fritidsboliger ferdig regulert (ca 20) eller i kommuneplanen avsatt til utbygging. Sånn sett er det ikke umiddelbar behov for nye fritidstomter i området. På lengre sikt anbefales det å ikke legge ut nye tomter på øversiden av fylkesveien (friluftsområde og skredfare) men å utvide feltet mot vest. Strandsonen og felles utmark skal ikke legges ut for utbygging.		



Beskrivelse av området: Storgroønnåsen, deler av felles utmark gnr 36 (tatt inn som R 9 – i kartet feilaktig benevnt R11)

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Råstoffutvinning

Arealstørrelse: ca. 75 daa

Forslagsstiller: Lofotr bygg og anlegg AS

Beskrivelse: Området sørøst fra eksisterende masseuttak ved Nervollen ønskes omgjort til fremtidig masseuttak



TEMA	KONSEKVENSN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		
Landskap		I randsonen av landskapstype «Kystslettas myrlandskap» http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000143 Relativt omfattende bebyggelse og infrastruktur, høyt jordbrukspreg.
Kulturminner og		Ingen registreringer

kulturmiljø		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området ligger 300 meter nord fra Linndalsvatnet, som er et viktig friluftsområde
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Området er omringet av bekker som er del av Farstadvassdraget: Kvervelåsen bekksystem (moderat vannkvalitet) i nordvest og nordøst https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/180-368-R , Mølnelva (god vannkvalitet) i sørvest https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/180-370-R . Forurensning av vassdraget må unngås.
Folkehelse		
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen landbruksareal
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Nært E10 og sentralt. Hovedstrømledning går mellom eksisterende masseuttak og foreslått område.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		
Statlige og regionale hensyn		
Barn og unges interesser		Området er ikke brukt av barn og unge utover noen eventuelle tilfeldige turgåere.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
ROS – Samfunnsikkerhet , risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Uendret bruk.		
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Tiltaket medfører støy og fare for forurensning. Området er veldig spredt bebygd. Få bolighus innenfor 500meter-radius
Samlet vurdering: middels negative virkninger Området kan være godt egnet for råstoffutvinning. Krav til reguleringsplan.		

KU 42 og 76 – N 45

Beskrivelse av området: gnr 64 bnr 18

Innspill nr.: 42 & 76

Dagens formål: LNF- område med spredt fritidsbebyggelse

Foreslått formål: Næring; havbruk og fiske

Arealstørrelse: 5 165 kvm

Forslagsstiller: Lofoten Sjøprodukter AS (ved Advokatfirma Tjønndal AS)

Beskrivelse: Bruksendring fra LNF- område med spredt fritidsbebyggelse til næring; havbruk og fiske



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Verdi: 4/5 Ca. 600 m unna er det observert hettemåke (sårbar), teist (sårbar) og svartbak (livskraftig) – aktivitet: Feeding. Anses som fordelaktig for fuglebestand med fiskerinæring. Område utenfor i sjø er reg. som friluftsområde Buksnesfjorden (viktig) og naturtype skjellsand (svært viktig)

		Anses som lite berørt. Omfang: 2/5
Landskap		Preg av eldre fiskerihavn/fiskerinæring.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte. Ukjent alder på driftsbygning for fiskeri/oppdrett, bygningsmiljø kunne vært aktuell som kulturmiljø
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registrerte
Støy/Lukt/Forurensing		Tørking av guano er kjent i område – mye lukt. Næringsaktivitet produserer også en del støy. Negativt for nærliggende fritidsboliger
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen reg. på forurenset grunn. Se pkt. under for utslipp.
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Reg. som god vannkvalitet. Utslipp i sjø påvirker i mindre grad pga. stor omskiftning av vann.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Ikke relevant
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Deler reg. som aktsomhetsområde for flom, snøskred og steinsprang. Konsekvens på arbeidsplass anses mindre enn ved bolig (mer permanent opphold). Ved tiltak må det utarbeides rapport (eksisterer rapport fra 2004 som tilsier at område er utenfor faresone – ikke gyldig i dag).
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Vei: Smal/uoversiktlig fv. ut til Mortsund + enda smalere kv. ut til Buvika. Tungtrafikk ut til Mortsund påvirker boligbebyggelse, derav trafiksikkerhet langs hele fv. 998 (fra Hol til Pettvika). VA?
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke relevant
Næringutvikling		Stor interessekonflikt mellom fiskerinæring og fritid/boligbebyggelse på Mortsund. Næring har arealbehov i dag og for framtid. Områder med etablerte havner bør nyttes til aktivitet som er avhengig av nærhet til sjø. Fiskerinæring anses som å ha prioritet.

Statlige og regionale hensyn		KPS VVK: - VVK skal bidra til videreutvikling av eksisterende næring - VVK skal tilrettelegge for foredling av lokale råvarer - osv. Arealpolitisk retningslinjer (fylkesplan): - Arealplan skal sikre ressursgrunnlag for fiskeri og akvakultur - Arealplan skal hensynta fremtidig arealbehov for fiskeri- og trafikkhavner - Planlegging i sjø og på land må ses i sammenheng, og avklare ferdsel, fiske, akvakultur og natur- og friluftsområder - Arealplanlegging må sikre at akvakultur næringen får tilstrekkelige og tilfredsstillende arealer til en bærekraftig produksjon. Konklusjon: I tråd med statlige og regionale hensyn, retningslinjer og mål
Barn og unges interesser		Tungtransport på fv. & lokal interessekonflikt.
Investeringskostnader for kommunen		Fylke må oppgradere/trafikkisikre fv. vei. Svært stor kostnad for fylke. Kommune må oppgradere/trafikkisikre kv. Vei. Noe stor kostnad for kommune. Realisme i gjennomføring: Oppgradering av vei, Liten realisme jf. kommunalt budsjett og prioritering.
Folkehelse		Påvirker eksisterende bolig-/fritidsbebyggelse negativt ift. bomiljø. Men bebyggelse ble etablert i tilknytning til fiskeriering/i etterkant av fiskeriering – påvirkninger fra næring er kjent ved bosettelse.
Universell utforming		-
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Uendret bruk.		
Samlet vurdering: positiv konsekvens Tiltak er iht. til regional og statlige prioriteringer og mål (svært positivt for samfunn). Men lokale forhold som interessekonflikt ang. lukt og trafiksikkerhet langs fv. skaper utfordring (særlig ved fremtidig vekst). Konklusjon: Kan bruksendre område til næring, men med krav om opprustning av vei ved videre vekst.		

KU 61 – delvis tatt inn i SBF 48

Beskrivelse av området: gnr 24 / bnr 6

Innspill nr. 61

Dagens formål: LNF- område

Foreslått formål: Spredt bolig/fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 4 900 m²

Forslagsstiller: Søren Fredrik Voie



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Verdi: 3,5/5 (middels/stor verdi) Det er observert liryne (nær truet) i området. I tillegg er det observert gråsisik, bjørkefink, gråtrost og jordugle (livskraftig). Omfang (middels/ usikker konsekvens): Artene vil i mindre grad bli berørt. Tiltaket berører et mindre område av det som antas å benyttes av observerte arter.
Landskap		Verdi: 1,5/5 (uten betydning/noe verdi) Ikke kartlagt som spesielt landskap, men har preg av spredt bebyggelse. Eksisterende bebyggelse: 3 bolig og 3 fritidshytter. Omfang (ingen konsekvens): Tiltaket passer inn med landskapet (spredt bebyggelse)
Kulturminner og kulturmiljø		Verdi: 5/5 (svært stor verdi) I nærområdet er det registret enkeltminner (AUT) (gravrøys). Omfang (liten negativ konsekvens): Tiltaket berører ikke enkeltminne direkte, men det kan

		forekomme hittil ukjente kulturminner ved markinngrep.
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Verdi: 1,5/5 (uten betydning/noe verdi) Registret tursti/snarvei mellom to bebygde eiendommer Omfang: (liten negativ konsekvens) Bebyggelse kan berøre sti, i verste fall forringe
Støy/Lukt/Forurensing		Verdi: 3,5/5(middels/stor verdi) Veistøy: Området ligger ved Voieveien, trafikkert vei, leder trafikk til Haukland og Uttakleiv. Omfang: (usikker negativ konsekvens) Ikke kartlagt støysone, men antas å være aktuelt
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Vurderes sammen med punkt under
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Verdi: 4/5 (stor verdi) Reg. som god økologisk og kjemisk tilstand (forventes å nå miljømålene gitt til 2021) Omfang: (liten konsekvens – hvis vannmiljøtilstand forverres og ikke lengre er iht. til miljømål, må det stilles vilkår om forbrenningstolett evt. uaktuelt med tiltak) Omfang av tiltak er maks 2 hytter/bolig. Berøring ved utslipp anses som mindre.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Verdi: 2/5 (noe verdi) Reg. som åpen fastmark, men ser på flyfoto at område er tett beplantet med gran. Omfang: (liten konsekvens) Foreslått areal på 4,9 daa er skogbevokst i sin helhet. Arealet er mindre i skogdriftssammenheng, men grenser med et sammenhengende skogbeplantet areal på 150 daa.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Verdi: 4/5 (stor verdi) Deler av område reg. som aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Omfang: (usikker/middels konsekvens) Mesteparten av ønsket areal ligger utenfor aktsomhetsområde. Arealet kan unngås, evt. stilles det krav om utarbeidelse av skedrapport.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Verdi: 4/5 (stor verdi) Må etablere privat løsning på VA, eksisterer vei Omfang: (liten konsekvens) Tiltaket blir i stor grad påvirket av 50 meters byggegrense mot FV-vei, men ift. eksisterende bebyggelse bør dette kan tilpasses

Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)	Bolig	Verdi: 3/5 (middels verdi) 9 km til skole, barnehage, ingen kollektivtransport (annet en skolebuss), avhengig av bil, meget lite trafiksikkert område for barn (ikke GS-sti). Omfang: (stor konsekvens ved bolig/ liten ved fritid) Ikke egnet som bolig. Ikke samme krav og behov for sosial infrastruktur ved fritidsbebyggelse.
	Fritid	
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn	Fritid	Tiltaket anses som fortetting. Bolig har flere samfunnsmessige fordeler enn fritid. Ved bolig ligger lokasjonen ikke i tilknytning til tettsted og dens tilhørende funksjoner – dette er i strid med regional arealpolitisk retningslinjer.
	Bolig	
Barn og unges interesser	Fritid	Grønn på fritid, opphold i kortere perioder Rød på bolig, område er ikke trafiksikkert for barn og unge, langt til skole (avhengig av bil), må krysse fv. for å komme til evt. aktuelle leke/aktivitet/friluftsområder.
	Bolig	
Investeringskostnader for kommunen		Ikke særlig relevant.
Folkehelse	Bolig	Nært til turområder. Ikke etablert GS-vei og det er ikke tilstrekkelig kollektiv transport. Avhengig av bil for daglige gjøremål (daglivarehandel osv.)
	Fritid	
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Middels negativ konsekvens Ift. bolig bør område ses i helhet. Ved forankring at område skal benyttes til spredt boligbygging kan arealet tas med. Tiltaket legger til rette for fortetting, og kan dermed anses som å egnet til bebyggelse. Men bolig er ikke iht. regionale og statlige føringer vedr. at det ligger utenfor tettsted, at det ikke er trafiksikkert (med hensyn til barn og unge), og at det ikke er godt kollektivtilbud. En blir avhengig av bil,		Bolig

som bidrar negativt ift. statlig føring om klimamål.

Ift. fritid er område mer egnet. Hytter lokaliseres gjerne lengre unna tettsteds- og byfunksjoner. Opphold i korte perioder gjør at forholdet ang. GS-vei og kollektivtransport osv. er mindre aktuelt.

Område bør ses i sammenheng med eksisterende bebyggelse – skal område avsettes til LNF-spredt? I så fall kan dette området fortettes noe, og bebyggelse her kan tillates.

Jord- og flomskreds aktsomhetsområde bør unngås, se bilde under:



Kart fra NVE

Fritid

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registrerte arter av nasjonal forvaltningsinteresse, ingen utvalgte naturtyper.
Landskap		Del av større sammenhengende naturområde, samtidig som arealet grenser med bebyggelse.
Kulturminner og kulturmiljø		Automatisk fredet kulturminne på eiendommen (arkeologisk minne-ødegårdsanlegg) Kommentar fra arkeolog, sørøstlige gravminne er feilregistrert og skal ikke ha status AUT.

		
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Del av større område avsatt til grønnstruktur – tiltak vil splitte grøntområde jf. KDP. Stor negativ konsekvens, ved langsiktig perspektiv. Ingen registrerte turruter i influensområdet.
Støy/Lukt/Forurensing		Utenfor støysoner ved lufthavn Evt. ny flyplass – vil støysonen...
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant (ingen reg.)
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Ikke relevant
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Åpen fastmark, myrområde defineres som dyrkbar jord. Anses irrelevant i landbrukssammenheng.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ingen registrering på område – ikke relevant
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ligger i sentrum, anses som god teknisk infrastruktur.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Begrenset skolekapasitet, god barnehagekapasitet. Nærhet til alt.
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		+ Fortetting + Innenfor eksisterende tettsted + Redusert bilbruk - Grønnstruktur i tettsteder bør sikres (for framtiden). - Arealplan skal ta hensyn til fremtidig arealbehov for viktig infrastruktur innenfor transportsektoren, som bl.a. lufthavner
Barn og unges interesser		Nær skole og kulturtilbud, sentrumsnært
Investeringskostna		Sentrumsnært, eksisterende infrastruktur,

der for kommunen		Stor realisme i gjennomføring
Folkehelse		Sentrumsnært, nært tilbud.
Universell utforming		Nært eksisterende vei, og tilbud i sentrum

Samlet vurdering:

Arealet er i utgangspunktet god egnet til boligbygging, ift. at det er sentrumsnært og grenser ved eksisterende boligområde. Forhold til AUT kulturminne kan også løses.

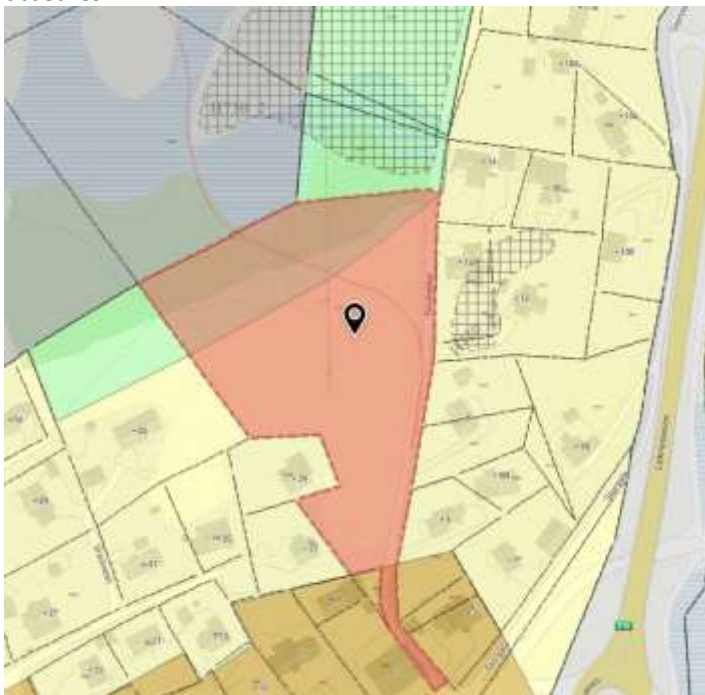
Det finns derimot andre alternativer til plassering som er innenfor Bft, evt. hensyntar buffer mot flyplass/grønnstruktur på en bedre måte.

Fylkespolitiske retningslinjer vektlegger ivaretagelse av sentrumsnære grønnstrukturer, og det å hensynta arealbehov for transportsektoren (her flyplass).

Konklusjon:

Tiltaket anbefales ikke – det kan løses innenfor eksisterende bolig-fortetningsområde. Kommunen eier areal i nærheten (18/150) – det kan gjøres et makebytte - se tomteareal 18/150 nedenfor.

Bemerk også at Pv. Furubakken har en svært ugunstig og uoversiktlig avkjørsel fra Storgata – dette må vurderes å utbedres.



KU 64 – delvis tatt inn i SFN 1

Beskrivelse av området: grunneiere gnr 123 bnr 12

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritidsbebyggelse (5-6 tomter)

Arealstørrelse: 34 792 kvm
Forslagsstiller: Irene Arntsen



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert hettemåke (VU, sårbar) på Gårdsvatnet (områdereg.) Del av større sammenhengende myrområde. Tiltaket kan påvirke fuglelivet. Pbl. § 1-8 bør videreføres i plan (100metersbelt fra sjø og vassdrag).
Landskap		Relativt uberørt landskap (område rundt har preg av spredt bebyggelse), gamle dyrkamarker. Stort myrområde – krever en del terrenginngrep
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ikke registrert tursti eller annet. Antar mindre bruk grunnet myrområde.
Støy/Lukt/Forurensing		Ikke registrert støysone
Forurensing (klimagasser og		Ikke forurenset grunn.

annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Vannkvalitet på Gårdsvatnet er udefinert Vannmiljø an være sårbart, avløpsvann til vassdrag kan ha store påvirkninger. (Usikker konsekvens)
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Deler er registrert som fulldyrka (5 av 35 daa), god jordkvalitet, også reg. som dyrkbar (5/5 verdi) Tiltak kan forringe landbruksinteresser i et langsiktig perspektiv
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ligger ikke innenfor skred/ras- område. Foreligger aktsomhetsområde for flom, elveløp langs eiendommen har en maks. vannstigning på 3-4 meter, eiendommen blir særlig berørt ved dette. Høyspent over eiendom, berører utbygging i mindre grad. Oppsummert: (Middels/usikker negativ konsekvens)
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke kommunalt VA. Eksisterende vei til tomt. Ikke kunnskap om mulighet for VA-løsning privat.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke relevant ved fritidsbebyggelse.
Næringutvikling		Landbruk vs. Spredt bebyggelse (Interessekonflikt). Kjerneområde for landbruk?
Statlige og regionale hensyn		Fylkespolitiske retningslinjer sier at nybygging av fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder – fremfor å ta i bruk nye område i LNF-områder. Hytte skal lokaliseres i gangavstand til vinterbrøytet vei. Alternative områder skal også vurderes – ser at det er flere spredtområder i arealplan i nærområde, hvor det eksisterer flere bygg. Fortetting der anses mer positivt ift. politiske retningslinjer.
Barn og unges interesser		Ikke relevant ved fritid
Investeringskostnader for kommunen		Privat pålegges kostnad for å løse vei, vann og avløp – samt vinterbrøyting. Realisme i gjennomføring: Usikker
Folkehelse		Nær tilgang til friluft, annet anses ikke relevant
Universell		Framkommelighet kan være utfordrende ved vintersesong.

utforming		Ikke direkte tilrettelagt for alle brukergrupper. (Kan løses)
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: middels negative virkninger Må avklare vannmiljø i vassdrag, og konsekvens ved utslipp til dette – evt. stille krav om forbrenningstolett e.l. Mindre verdi i landbrukssammenheng i dag – men kan være viktig å bevare til framtiden. Legger ikke til rette for fortetting rundt eksisterende bebyggelse. Muligheter for å bygge andre plasser i nærområde som er lagt ut til spredt bygging i dag. Område bør ses i helhet ift. disse områdene. Evt. må bygging løses i reguleringsplan Konklusjon: Mindre aktuelt		

KU 65 – SB 19

Beskrivelse av området: grunneiere gnr 80 bnr 26

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Boligbygging (én enkelttomt)

Arealstørrelse: 3,2 daa

Forslagsstiller: Anita Laumann og Kenneth Pedersen



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering

MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registrerte. Ikke relevant
Landskap		Tiltaket vil ligge på et område som i dag er reg. som innmarksbeite og fulldyrka jord, i sammenheng med et større område. Samtidig har område preg av spredt bebyggelse. Plassering i terreng er uheldig med hensyn til landskap – tiltaket er plassert på en vesentlig høyde. (kote 14 ift. område nedenfor på kote 7) Tiltaket vil påvirke en nokså betydelig del av et sammenhengende belte. Også bryte i terrenget ift kotehøyde. Samtidig grenser tiltaket med eksisterende boligtomt som er vesentlig verre både vedr. høydeplassing og planering av tomt (svært dårlig terrengtilpasning).
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte SEFRAC-bygg eller kulturminner i influensområdet, men begge deler finnes i nærheten av foreslått tiltak.
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registrerte turløyper
Støy/Lukt/Forurensing		Ikke relevant
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		God vannkvalitet i Tangstadpollen Lav aktsomhet for radon
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		God vannkvalitet i Tangstadpollen
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Tiltaket vil ligge på et område som i dag er reg. som innmarksbeite og en mindre del reg. som fulldyrka jord med svært god jordkvalitet. Sone 3 i kjerneområde for landbruk. Tiltaket fører til noe tap av matjord, og kan reduserer ressursgrunnlaget for bøndene som har jorda som leiejord.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområder for skred, flom etc.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke eksisterende vei. Vei til eiendommen må enten legges ved traktorvei, via naboeiendom eller rundt naboeiendom (alle alt. anses problematiske ift. realisme og større terrenginngrep). VA: Kommunalt vann i nærområde med god kapasitet. Avløp må løses med privat renseanlegg.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke i nærhet til sentrum, men er privat skole og barnehage i område.
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Føringer i fylkesplan: - Utbygging av boligområder skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene - Alternative utbyggingsområder skal vurderes og synliggjøres i

		planer der dyrket jord foreslås omdisponert til andre formål. - Tomtestørrelsen er større en bestemmelse gitt i kpa som er inntil 2 daa. Tiltaket legger til rette for fortetting da den grenser med eksisterende bolig – men fortettingen skal skje med kvalitet jf. arealpolitiske retningslinjer. Alternative plasseringer er ikke vurdert i gitt innspill – det anses som muligheter for å unngå omdisponering av fulldyrka jord, samt unngå forringing av landskap ift. terrenginngrep og høydeplassering.
Barn og unges interesser		Innenfor det som regnes som skolevei, ikke GS-vei, men mindre trafikk i område. Ikke i umiddelbar nærhet til fritids- og kulturtilbud, men ligger i nærhet til tettstedet Bøstad. Gode muligheter for friluft.
Investeringskostnader for kommunen		Inntekt v til kommunen ved tilknytning på kommunalt vann. Avløp må kostes av utbygger.
Folkehelse		Lite kollektivstansport, bare skolerute i ukedagene. Avhengig av bil. Gode muligheter for rekreasjon.
Universell utforming		Kan løses

0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.

Samlet vurdering: Stor negativ konsekvens

Ved utbygging på eiendom 80/26 anses forslag som en av de beste løsningene ift. nedbygging av fulldyrka jord. Likevel er ikke alternative områder på Tangstad vurdert.

Adkomst til tomten anses som en vesentlig faktor, da det kan ha stor konsekvens på landbruket ved å etablere vei over marka.

Plasseringen på kote 14 er heller ikke heldig ift. landskapsbilde.

Konklusjon:

Uheldig med utbygging her, boligbygging bør lokaliseres i avsatte felt hvor det er ledige tomter.

KU 66 – FT 24

Beskrivelse av området: gnr/bnr (52/7)

Dagens formål i Reguleringsplan Ytre Stamsund: Arealformålsendring fra Industri

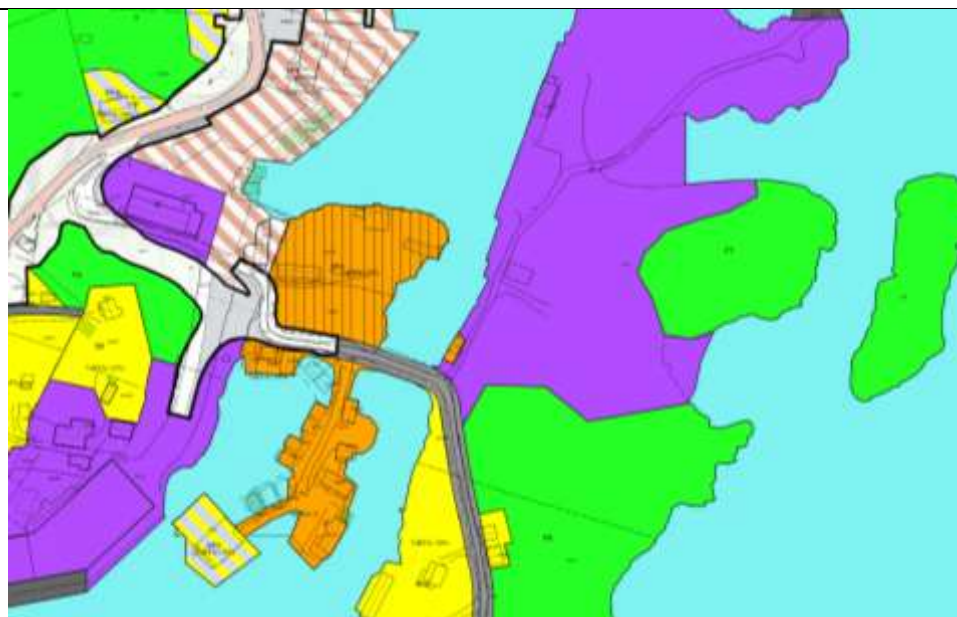
Foreslått formål: fritidsbebyggelse, turisme, næring, Industri

Arealstørrelse: 2054 m²

Forslagsstiller: Fritz Karl Pedersen

Beskrivelse:

Arealet er i reguleringsplan for ytre Stamsund avsatt til industriområdet (I1)



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Bygningene på eiendommen er registrert i SEFRAK registret, historisk verdi
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Sjøområdene utenfor er av fylkeskommune registrert som friluftsområdet
Støy/Lukt/Forurensing		Kombinasjon industri, fritidsbebyggelse og næring er krevende. I et etablert industriområdet er lukt, støy og aktivitet som kan være sjenerende til overfor fritidsbesøkende, og utløse konflikt
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Folkehelse		Kombinerte formål industri, fritid, næring er ikke egnet rel. Helse, støy, forurensing
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen registreringer
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må undersøke vannkapasitet, og utslipp
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ingen registreringer
Næringutvikling		Flere arbeidsplasser kan etableres, men det knytter seg usikkerhet med hensyn til etablerte industriarbeidsplasser
Statlige og regionale hensyn		Stamsund er en fiskerihavn, og det

		er behov for industriområder
Barn og unges interesser		Ingen konsekvenser
Investeringskostnader for kommunen		Ingen konsekvenser
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Stormflo, Stor-Buøya kommer inn under aktsomhetsområdet for stormflo jf, NVEs kartlag
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp?
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Støy og forurensning fra eksisterende virksomhet?
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering : Middels negative virkninger. Det vurderes stor usikkerhet å tillate fritid og reiselivsaktivitet i kombinasjon med industriareal, mht. støy, lukt, sikkerhet. Alternativt må industriformålet tas helt ut, og arealer defineres ytterligere, for å unngå framtidige konflikter.		

KU 67 – flere arealendringer til bolig, LNF spredt, Friluft, næring, fritid, turisme

Beskrivelse av området: Vestresand Samlet innspill fra Vestresand og omegn grendelag v. Frode Hallingbye til Bolig, fritidsbolig og næring i KPA (2008) 		
---	--	--



Næring

Vestresand havn:

Avsatt til
fritidsbebyggelse –
forslag om endring til
næring.



Forslag om øvrige næringsområder er avsatt til Landbruk, Natur og friluftsliv.

Boligbygging –

Ønske om utvidelse av B 10 – arealet er avsatt til LNF.

Fritidsbebyggelse -

Foreslått fritidsbebyggelse på Valåsen og Haukneset arealene er avsatt til LNF.

Innspill om enklere fradeling: dagens formål er B10; O7 og SBF 32

						
jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:						
TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	NÆRINGSINNSPILL Vestresand havn og Haukneset	BOLIGINNSPILL Utvidelse av B 10	FRITIDSBEBYGGELSE Valåsen og Haukneset		
MILJØ						
Naturmangfold		Ingen registreringer	Ingen registreringer	Ingen registreringer		
Landskap		Ingen registreringer	Ingen registreringer	Ingen registreringer		
Kulturminner og kulturmiljø		9 registreringer, gravminner, bosetting, funn, båtstø anlegg tilgrensende avsatt næringsområde/havn	Ingen registreringer	Ingen registreringer		
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Statlig sikret Friluftsområdet, tilgrensende Vestresand				
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		For forslag til fremtidig næring/havn, bolig og fritidsbebyggelse. Det er registrert verneplan for vassdrag av Urdvassdraget , av NVE, tilgrensende utbyggingsområder som må hensyntas. 				
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Næringsområder: På foreslåtte næringsareal er det ingen registreringer i AR5 eller DMK	Boligområder: På foreslåtte nye boligområder er det ingen registreringer i AR5 eller DMK	Enklere fradeling:		

			I området med ønsket om enklere fradeling er det registrert Verdiklasser AR5 og DMK storverdi og middels verdi. Verdiklasse på framtidig dyrkbar jord er registrert som Noe verdi. Å legge til rette for boligbyggin, fradeling bør derfor løses innenfor eksisterende bygningsstruktur.	Friditshus: På foreslått framtidig areal til fritishus, er det ingen registreringer i AR5 eller DMK
SAMFUNN				
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Havn/ næringsområde Er innenfor Aktsomhetsområdet for stormflo; det er i NVEs registrert areal tilgrensende havn og poll med fare for stormflo 	Ingen registreringer	Ingen registreringer
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		For alle tema: Vann og avløpskapasiteten, er privat. Vei adkomst til Vestresand via E10 har lav standard, og vil kreve en betydelig utbedring mht. tilrettelegging for flere boliger og næringsområder		
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		For alle tema: Ingen sosial infrastruktur (Barnehage, Skole) Bøstad er nærmest, ca 11 km reisevei.		
Næringutvikling		For alle tema: Viktig å ha tilgjengelige kai arealer til framtidig fiskerelaterte næringer, og ikke bygge igjen. Øvrig forslag av næringsarealer er lagt til dagens LNF arealer		
Statlige og regionale hensyn		For alle tema: Freda vassdrag Urdvassdraget grenser til foresått framtidig næring og fritidsområde		
Barn og unges intresser		For alle tema: Lang skolevei, med for barn og unge med 11 km.		
Investeringskostnader for kommunen		For alle tema: Utbedring av vei, vannkapasitet og skole, og skolevei.		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.				

Middels negativ konsekvens.

Innspillet fra Vestresand og omegn grendelag, er et større områdeinnspill om ønske å legge ut nye arealer til bolig, næring og fritidsformål. Det er også ønske om enklere fradeling i etablert gårdsmiljø. Området er i etablert gårdsmiljø, hvor det er registrert god jordkvalitet, landbruksdrift og dyrket mark, som også i framtiden må prioriteres. Det kan vurderes fradeling av enkelttomter i tiknytning til gårdstun angitt med LNF- spredt.

Arealinnspill for Haukneset til næring og fritidsformål, er i gjeldene plan avsatt til LNF. Området grenser til Urvannet og er i dag urørt. Det anbefales å ikke bygge ned denne kollen.

Næring og fritid på Valåsen vurderes som mer egnet, men det er svært bratt, og vanskelige adkomstforhold.

Det er kun foreslått et mindre areal til fremtidig bolig, tilgrensende eksisterende boligområde B10.

Den største usikkerheten til det samlede innspillet gjelder framtidige infrastrukturbehov og fremtidig kostnader. Vann og avløpssystemet har i dag har liten kapasitet og er privat. Det bør settes tydelige bestemmelser på utstrakt utbygging og rekkefølgekrav til utbyggere for tilrettelegging av infrastrukturtiltak.

På bakgrunn av ovennstående anbefales ikke å ta inn ta inn næring og fritidsformål på Haukneset.

KU 69A – Framtidig Bolig – B 64

Beskrivelse av området: Fygle, gnr. 40 bnr. 10. LNFR-område som ønskes omgjort til framtidig boligfelt.

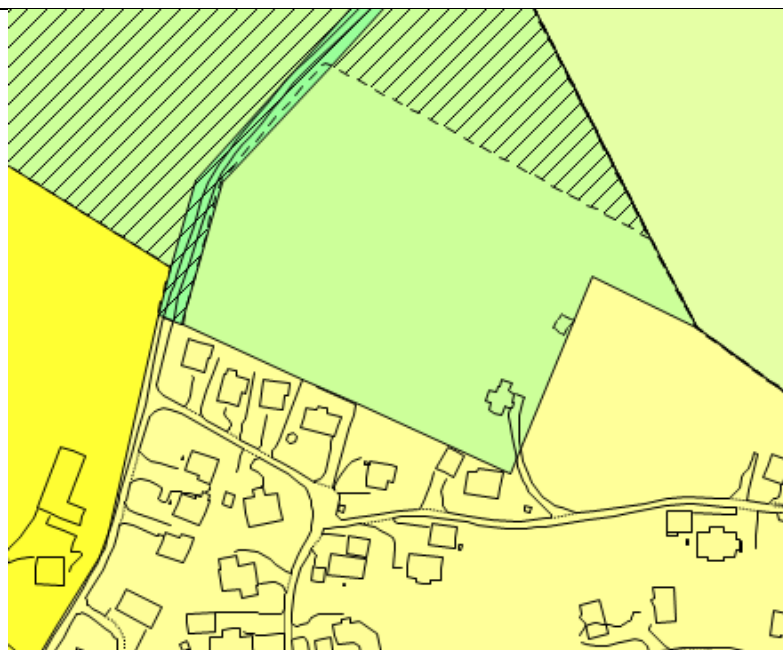
Dagens formål: LNFR (hensynsone landbruk)

Foreslått formål: Framtidig bolig

Arealstørrelse: 15.136m²

Forslagsstiller: Stein Hamre arkitektkontor på vegne av Marina Johnsen

Beskrivelse:



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

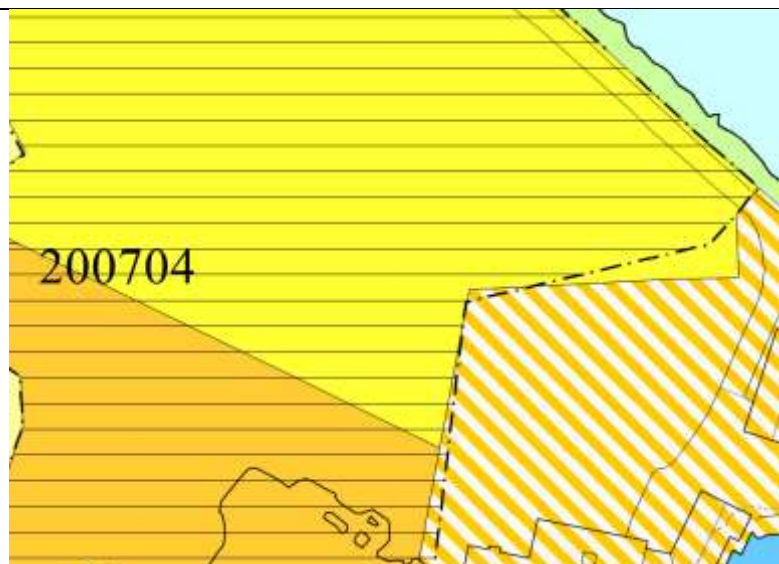
TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	
MILJØ		
Naturmangfold		Det er ikke registrert miljøverdier på naturbasen.
Landskap		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte freda kulturminner
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Arealet består av 5,5 daa fulldyrka jord, 6,6 daa overflatedyrka jord, 1,4 daa innmarksbeite og 0,3 daa annet markslag. Overflatedyrka jord og innmarksbeite er ikkje dyrkbar. Jordbruksarealet har mindre god jordkvalitet.
SAMFUNN		

ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ingen registrerte naturfareområder.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Det vil være mulig å knytte kommunalt vann og avløp til gnr 40 bnr 10, men det vil være ressurskrevende. Kapasitetsmessig bør det opprettes en ny hovedtilførsel for vann og avløp til dette området, og <u>ikke</u> utvidelse av ledningsnettet via Normofeltet på Fygle. Det er kapasitet i Myrstien på Leknes, og dette kan være et tilknytningspunkt både for vann og avløp. Vannforsyningen må trykkøkes til dette området. Ny boligutvikling i Torvhaugan-området kan evt. sees i sammenheng med boligutvikling på gnr 40 bnr 10.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Sentralt beliggende med gode oppvekstmuligheter og kort avstand til ulike tilbud. God barnehagekapasitet, begrenset skolekapasitet.
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		
Barn og unges interesser		Kort avstand til skole og kultur/fritidstilbud.
Investeringskostna der for kommunen		
Folkehelse		
Universell utforming		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: liten negativ konsekvens. Området er aktuelt for bygging av nye boliger, men det må gjøres en landbruksfaglig vurdering, og det er flere byggeområder i området som ikke er utbygd		

KU 69 - Bolig B 27

Beskrivelse av området: Ballstadøy, gnr. 10 bnr. 16. LNFR-område som ønskes omgjort til framtidig boligfelt.
Dagens formål: Kombinert bebyggelse og anleggsformål
Foreslått formål: Framtidig bolig (2 boliger)
Arealstørrelse: ca. 1,8 daa
Forslagsstiller: Stein Hamre arkitektkontor på vegne av Arne Sørensen

Beskrivelse:



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	
MILJØ		
Naturmangfold		Området ligger innenfor et større kystområde hvor ærfugl er registrert. Ærfuglen er en nært trua art og har stor forvaltningsmessig interesse. En antar at oppføring av to nye boliger har liten innvirkning på ærfuglbestanden i området.
Landskap		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte freda kulturminner
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Vannforekomsten Ballstad har udefinert økologisk tilstand.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer	Hoveddelena	
SAMFUNN		

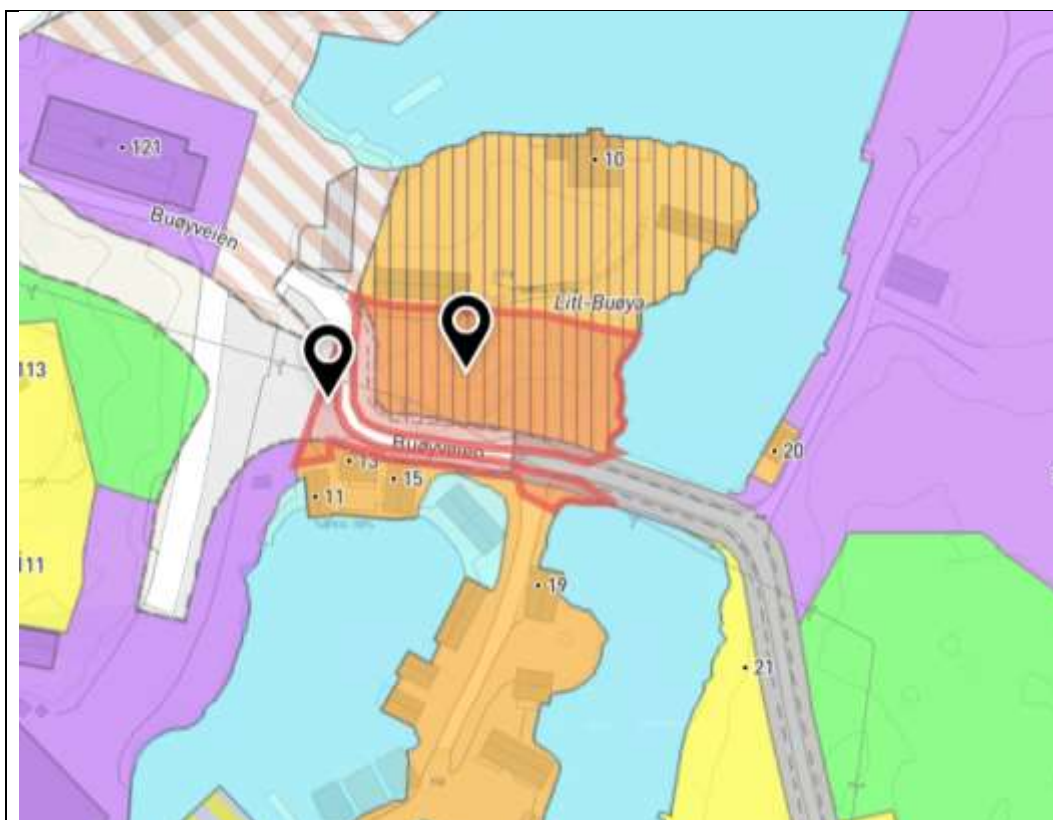
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ligger i aktsomhetsområde for flom. Søker må kunne dokumentere at området kan tas ut av aktsomhetsområde for flom før tiltaket kan gjennomføres.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Kommunalt vann og avløp.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Sentralt beliggende med gode oppvekstmuligheter og kort avstand til ulike tilbud.
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		
Barn og unges interesser		Kort avstand til skole og kultur/fritidstilbud.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Middels negativ konsekvens Området ligger i dag som kombinert formål. Området er aktuelt for bygging av to nye boliger, og benytte avkjørsel i ny RP plan. Søker må kunne dokumentere at området kan tas ut av aktsomhetsområde for flom før tiltaket kan gjennomføres. Svært viktig med god terrengtilpasning.		

KU 71 – KBA 40

Beskrivelse av området: tilltel gnr/bnr (52/42) Fritidsbebyggelse SF 4
Med bevaring kulturmiljø, to etg. BYA 30%

Dagens formål i Reguleringsplan Ytre Stamsund: Arealformålsendring fra fritidsformål, og bevaring
Foreslått formål: fritidsbebyggelse, turisme, næring
Arealstørrelse: 2054 m²
Forslagsstiller: Rolf H Hansen

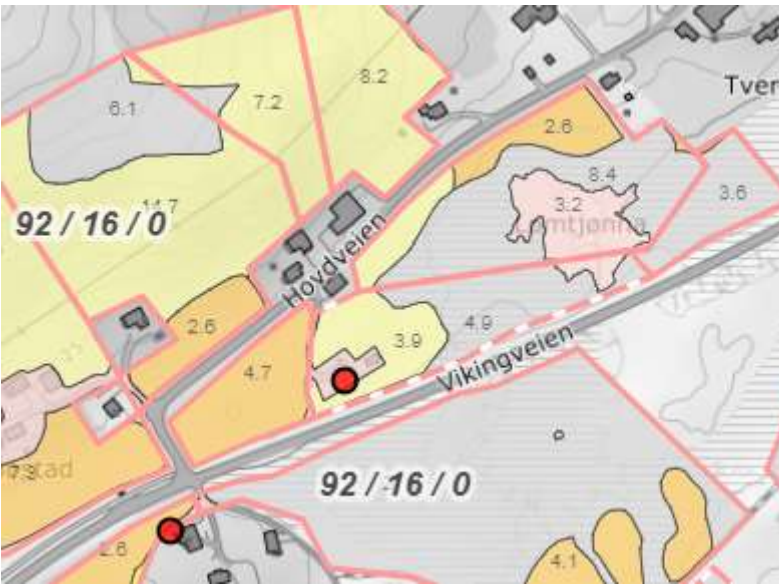
Beskrivelse:
Gnr 52, Bnr 42 er i reguleringsplan for Ytre Stamsund avsatt til Spredt fritid og bevaringsområdet Kulturmiljø.



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen konsekvenser
Naturressurser		Ingen konsekvenser
Landskap		Ingen konsekvenser
Kulturminner og kulturmiljø		Tilgrensende eiendom gnr 52/575 er det en rekke SEFRAK registrerte bygninger, og et kulturhistorisk bygningsmiljø
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Mer aktivitet i nærmiljøet
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen konsekvenser
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må undersøke vannkapasitet, og utslipp
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ingen konsekvenser
Næringutvikling		Flere arbeidsplasser
Statlige og regionale hensyn		Kulturmiljø
Barn og unges interesser		Trafikksikkerhet
Investeringskostnader for kommunen		Trafikksikkerhet
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		

Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Området er registrert innenfor aktsomhetsområdet for stormflo.
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering : Middels negative virkninger Eiendommen er i reguleringsplan avsatt til spredt fritid, og grenser til eiendom med kulturhistorisk bygningsmiljø, for Stamsund. Deler av arealet kan vurderes egnet til annen bruk, for fritid og reiseliv. For å ivareta bygningsmiljø og kulturhistorie må dette løses i en detaljreguleringsplan for å ivareta, byggehøyde, arkitektur, teknisk infrastruktur og utnyttelsesgrad.		

KU 72

Beskrivelse av området: Bøstad, gnr. 92 bnr. 4, 10 og 16. Ønsker omregulering til næring eller kombinert formål. Dagens formål: LNFR Foreslått formål: Næring eller kombinert formål Arealstørrelse: 16 daa Forslagsstiller: Einar Klevstad Beskrivelse: 			
jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:			
TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge		
MILJØ			
Naturmangfold		Det er gjort observasjon av hekkende fiskemåke på Lomtjønnå.	

		Arten er nært trua og har stor forvaltningsinteresse. Det er også observert stær som er nært trua og har nasjonal forvaltninginteresse. Det er observert jordugle like nord for Lomtjønna (ansvarsart). Lomtjønna med buffersone bør ikke berøres av foreslått endring i kommuneplanen
Landskap		
Kulturminner og kulturmiljø		Det er ikke registrert kulturminner på området.
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Vannforekomsten Tverrløken, 180-322-R har moderat økologisk tilstand. Diffus avrenning frå landbruk og spredt bebyggelse.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Det er 4,7 daa fulldyrka jord på gnr. 92 bnr. 16. Arealet ligger brakk. Det er ca. 5 daa innmarksbeite på gnr. 92 bnr. 17 og bnr. 4. Arealet ligger brakk. En stor del av arealet på vestsiden av Lomtjønna er dyrkbar, men antas å ha lav verdi fordi grunnvannet står høyt.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Det er ikke registrert naturfare på området.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		
Barn og unges interesser		
Investeringskostnader for kommunen		
Folkehelse		
Universell utforming 0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Middels negative virkninger Det er positivt med næringsinitiativ i dette området som har mistet en del sentrale funksjoner i nærområdet (legekontor. post, butikk mv). Området nærmest Lomtjønna og det fulldyrka arealet ved krysset til		

E10 bør fortsatt være LNFR-område.

Ny bruk må løses i en reguleringsplan, pga arealstørrelsen og vannet, Lomtjønna.

KU 74 A

Beskrivelse av området: Storeidet, gnr. 17 bnr. 18 og 29. LNFR-område som ønskes omgjort til boligbygging.

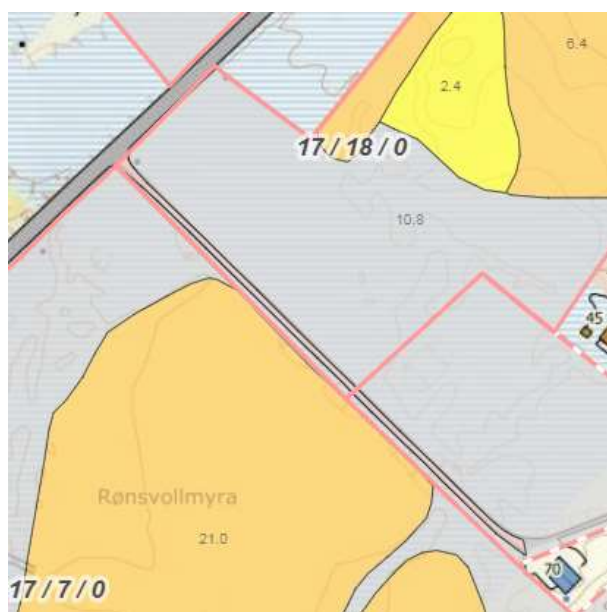
Dagens formål: LNFR

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 15084 m²

Forslagsstiller: Sonja Kristensen Solberg

Beskrivelse:



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:			
TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge		
MILJØ			
Naturmangfold		Grenser mot en viktig habitat for vadefugler i Indre Buksnesfjord med Halsvågen.	
Landskap			
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte freda kulturminner	
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Haldsvågen Svanvatnet, hensynssone, natur, miljø og fugler, sikret i hensynssone 570	
Støy/Lukt/Forurensing			
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)			
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Vannforekomsten Buksnesfjorden Indre har ukjent økologisk tilstand.	
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer	Hoveddelena	Hele arealet består av dyrkbar myr.	
SAMFUNN			
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ingen registrerte naturfareområder.	
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Kommunalt vann og avløp.	
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Sentralt beliggende med gode oppvekstmuligheter og kort avstand til ulike tilbud. God barnehagekapasitet, begrenset skolekapasitet.	
Næringutvikling			
Statlige og regionale hensyn			
Barn og unges interesser		Kort avstand til skole og kultur/fritidstilbud.	
Investeringskostnader for kommunen			

0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.

Samlet vurdering: Få negative virkninger
Området er aktuelt for bygging er 17/18 og 17/29 som er utenfor hensynssone 570, for av nye boliger. Det må settes krav om reguleringsplan for utbygging av området. Bygninger i området må også innlemmes i reguleringsplan.

KU 74 B

Beskrivelse av området: Justad, gnr. 48 bnr. 20 LNFR-område som ønskes omgjort til turisme/fritid.

Dagens formål: LNFR

Foreslått formål: Turisme

Arealstørrelse: 8,3 daa

Forslagsstiller: Sonja Kristensen Solberg

Beskrivelse:



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	
MILJØ		
Naturmangfold		Det er gjort en observasjon av 3 alker i området. Alken er sterkt trua og en art av særlig stor forvaltningsinteresse. Det er også observert jordugle
Landskap		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte freda kulturminner
Nærmiljø, Grønnstruktur og		Justadvika grendelag har i 2017 i et innspill til bygging av fritidsbolig i strandsonen i samme området uttalt at området og

friluftsliv		turstien langs sjøen gjennom årtier og århundrer vært og er jevnlig i bruk gjennom hele året av oss som er fastboende her. Det kan derfor ikke tilrås at det etableres virksomhet i standsonen utenfor området som er avsatt til spredt bolig.
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Vannforekomsten Skifjorden Indre har god økologisk tilstand.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Berører ikke landbruksinteresser.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Området nærmest havet ligger i aktomhetssone for flom. I disse områdene kan det ikke etableres turisme før det kan dokumenteres at de ligger utenfor aktsomhetsområdet.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke kommunalt vann og avløp
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke relevant
Næringutvikling		Flere arbeidsplasser
Statlige og regionale hensyn		Nedbygging av strandsonen
Barn og unges interesser		Strandsonen bygges ned
Investeringskostnader for kommunen		Ikke vurdert
Folkehelse		Strandsonen bygges ned

0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.

Samlet vurdering: Middels negative vurderinger
Området langs sjøen som ligger utenfor område avsatt til spredt bolig og fritid (SBF5) er viktig for ferdsel og friluftslivet i området og bør ikke omdisponeres til andre formål. Dette området er også aktsomhetsområde for flom. Området som ligger innenfor SBF5 kan vurderes for turist/campingvirksomhet.

KU 75

Beskrivelse av området: Lilleeidet, gnr. 1 bnr. 29 LNFR-område som ønskes omgjort til næring/turisme/fritid.

Dagens formål: LNFR

Foreslått formål: Næring/turisme/fritid

Arealstørrelse: 52,3 daa

Forslagsstiller: Lasse Vebostad, Magne Jacobsen, Sondre Mikal Alvær og Erik Magnus Samland

Beskrivelse:



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	
MILJØ		
Naturmangfold		Hele området består av naturtypen viktig strandeng og strandsump. Området har stort og representativt artsutvalg med flere regionalt interessante forekomster. Meget variert som strandområde, med spesiell stor variasjon i pølsamfunn og med velutviklede soneringer. Noe preget av inngrep. De nærmeste sjøområdene er viktig naturtype bløtbunnsområder i strandsonen. Området overlapper med funksjonsområde for vade-, måke- og alkefugler. Sjørre og praktærfugl er observert i Offersøystraumen.
Landskap		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte freda kulturminner
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		
Støy/Lukt/For-		

urensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Vannforekomsten Nappstraumen har god økologisk tilstand.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Eiendommen har noe dyrkbar jord, men har trolig dårlig kvalitet fordi arealene ligger lavt ift. sjøen.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Området ligger i aktomhetssone for flom. I disse områdene kan det ikke etableres virksomhet før det kan dokumenteres at de ligger utenfor aktsomhetsområdet.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Vann og avløp må løses privat
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke vurdert
Næringutvikling		Økt virksomhet og syssesetting
Statlige og regionale hensyn		Nedbygging av strandsonen og viktige naturtyper er registrert i området
Barn og unges interesser		Nedbygging av strandsonen
Investeringskostnader for kommunen		Ikke vurdert
Folkehelse		Nedbygging av strandsonen
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: middels negativ virkning Området ligger i aktomhetssonen for flom. I disse områdene kan det ikke etableres virksomhet før det kan dokumenteres at de ligger utenfor aktsomhetsområdet. Det er også registrert viktig naturtype strandeng og strandsump.		

KU 79

Beskrivelse av området: Storeidet, gnr. 17 bnr. 32, 35, 85, 86 og 143. Ønsker boligbygging.
 Dagens formål:LNFR
 Foreslått formål: Bolig
 Arealstørrelse: 42.003,7 m2
 Forslagsstiller: Lennart Vebostad m.fl

Beskrivelse:



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	
MILJØ		
Naturmangfold		Det er gjort 7 observasjoner av vipe (ikke hekking) på gnr. 17 bnr. 85. Arten er sterkt trua og er av særlig stor forvaltningsinteresse. Boligbygging på gnr. 17 bnr. 85 og vestre deler av gnr. 17 bnr. 32 og 85 vil føre til at denne habitatene til vipa blir borte.
Landskap		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte freda kulturminner
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		
Støy/Lukt/Forurensing		Det foreligger plan for sammenslåing og flytting av rundkjøring på E10 lenger sør, jfr. k.plan. Dette kan føre til økt støy i området.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Vannforekomsten Buksnesfjorden Indre har ukjent økologisk tilstand..
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern)		Hovedparten av arealene på gnr. 17 bnr. 85, 86 og 32 er dyrkbart areal. Gnr. 17 bnr. 85 har 4 dekar innmarksbeite og bnr. 86 har 3,2 dekar innmarksbeite.

Jordkvalitet og driftsformer		
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Deler av gnr. 17 bnr. 85 og hele gnr. 17 bnr. 8 og 143 ligger i aktomhetssone for flom. I disse områdene kan det ikke bygges bolig før det kan dokumenteres at de ligger utenfor aktsomhetsområdet.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Kommunalt vann. Ikke kommunalt avløp.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Sentralt beliggende med gode oppvekstmuligheter og kort avstand til ulike tilbud.
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		
Barn og unges interesser		Forholdsvis kort avstand til skole og kultur/fritidstilbud.
Investeringskostnader for kommunen		
Samlet vurdering: Usikker negativ konsekvens Deler av området vurderes aktuelt for boligbygging/fortetting. Dette gjelder i området som allerede er bebygd i østlige deler av gnr. 17 bnr. 32 og 86. Deler av gnr. 17 bnr. 8 og gnr. 17 bnr. 143 kan bebygges dersom det kan dokumenteres at området kan tas ut av aktsomhetsområde for flom. Området vurderes egnet som LNF SB, ikke rent boligformål.		

KU 81 – LNF SBFN 3

Beskrivelse av området: Selnes, gnr. 128 bnr. 3.

Ønsker å bygge opp igjen det gamle tunet med fjøs, naust/m enkel overnatting og båtbyggeri samt «enkle overnattingsteder». Tilleggsnæring til landbruk.

Dagens formål:LNFR- spredt bolig/fritid SBF11

Foreslått formål:LNRF- spredt bolig/fritid SBF11

Arealstørrelse: 27 daa

Forslagsstiller: Runa Sundsfjord

Beskrivelse:



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Strømnesfjord, viktig naturtype sterke tidevannstrømmer. Ellers ingen kjente miljøregistreringer på eiendommen.
Landskap		Gjennoppbygging av gamle gårdsbygninger bl.a med maritim tilknytning vil ikke komme i konflikt med landskapet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte freda kulturminner
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Vannforekomsten Rolfsfjorden har god økologisk tilstand. Titaket antas å ha liten innvirkning på den økologiske tilstanden.
Landbruk		

Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Hele det omsøkte området på Strømsnes ligger i aktsomhetsområde for flom. Tilstøtende område mot Valbergsvegen er utløpsområde for steinsprang og aktsomhetsområde for snø- og steinsprang
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke kommunalt vann og avløp
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		
Næringutvikling		Tiltaket vil være tilleggsnæring til landbruksdriften. Det er positivt med etablering av næringsvirksomhet i denne delen av kommunen.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering : middels negativ konsekvens Gjennoppbygging av gamle bygninger på gården, med naust, båtbyggeri og fjøs er historisk interessant da det representerer en del av vår kystkultur (fiskerbondemiljø). Eiendommen ligger i et aktsomhetsområde for flom og grenser i øst mot aktsomhetsområde for snø- og steinsprang og utløpsområde for steinsprang. Det planlegges også overnattingsmulighet i naust og oppføring av «overnattingsenheter». Skisserte tiltak kan gjennomføres dersom søker kan dokumentere at området kan tas ut som aksomhetsområde for flom. Kan tillates med vilkår om reguleringsplan, med krav om undersøkelse ras og flom, med nødvendige tiltak. Skisserte tiltak kan gjennomføres dersom søker kan dokumentere at området kan tas ut som aksomhetsområde for flom.		

KU 86 – LNF SBN 1

Beskrivelse av området: Steine

Gnr /bnr: 56/4

Einar Andreassen

Arealet avsatt til LNF- spredt bolig og LNF i gjeldene KPA

Størrelse: 31314 m2

Formål: Boligbygging



Innspill: Den parsellen som er LNF området, nedenfor "gammelveien" til Steine, ønskes omgjort til spredt bebyggelse.

Samt den som ligger på oversiden av riksveien til Steine.



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		

		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Registrert sti til stamsundheia i ytterkant av eiendomsgrensen
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Ingen registreringer
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Registrert skog og åpen fastmark
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Registrert areal utsatt for flom på deler av eiendommen tilgrensende sjøen. Areal nord for veien er innenfor aktsomhetsområdet for snø og steinsprang, fra myrområdet.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Tilgang på vann, avløpskapasitet dårlig
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ingen sosial infrastruktur (Barnehage, Skole) Stamsund er nærmest skolekrets
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		
Barn og unges interesser		Lang skolevei, med for barn og unge
Investeringskostnader for kommunen		Utbedring av vei, vannkapasitet
Folkehelse		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

Middels negativ konsekvens : Innspillet gjelder gnr /bnr 56/4 som er avsatt LNF spredt bolig tilgrensende sjø i gjeldene plan og LNF over steinevien. Arealene egner seg til bolig, arealet nord for veien er skredutsatt, og utgangspunktet for friluftsområdet. Arealet nord for veien bør reduseres til myrområdet. Ingen registreringer mht, naturmangfold, eller kulturminner, I NIBIO registrert fastmark og skog. Boligområdet ligger skole, nærmeste er Stamsund.

KU 87 – SF 20

Beskrivelse av området:

Dagens formål: Landbruk Natur og friluftsliv,

Foreslått formål: Hyttebebyggelse

Arealstørrelse: Ikke oppgitt

Forslagsstiller: Kjell Sletteng

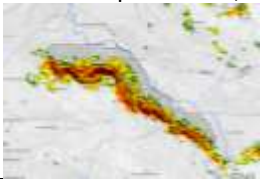
Gnr 73, Slydalen



Registrert friluftsområdet

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Landskap		ID GTG-18 Nedskårne daler med infrastruktur og jordbrukspreg. Kulturlandskapet med et eldre bygningsmiljø vurderes verdifullt. Viktig beiteområde.
Kulturminner og kulturmiljø		I sefrak er seks hus/ fjøs bebyggelsen langs Slydalsveien registrert i SEFRAC fra 1820-1899. Bygningene grenser mot Slydalsveien og rommer et kulturmiljø, med historisk forankring.

Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Brattflogann er rgistrert som et viktig friluftsområdet , som er godt brukt utfartsområdet fra parkeringsplassen i Slydalen, med stor brukerreferanse. Friluftskartleggingen gjennomført av Nordland Fylkeskommune Registrert som stort turområde med noe tilrettelegging.
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Jordkvaliteten nedenfor Slydalsveien er registrert som stor verdi og middelsverdi, og noe verdi på dyrkbar jord
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Flere av arealene kommer inn under NVE aktsomhetsområdet for steinsprang (grå skravur), og arealene mot Slydalsveien kommer inn under utløpsområdet, for potensiell steinsprang. 
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Smal vei
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		Friluftsområdet og kulturmiljø
Barn og unges interesser		
Investeringskostnader for kommunen		
Folkehelse		Viktig tur og friluftsområdet
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering : Stor konsekvens Innsillet gjelder tilrettelegging av fritidshytter i Slydalen. Arealet inngår som en del av Brattflogann er rgistrert som et viktig friluftsområdet , som er godt brukt utfartsområdet fra parkeringsplassen i Slydalen, med stor brukerreferanse. Friluftskartleggingen gjennomført av Nordland Fylkeskommune Registrert som stort turområde med noe tilrettelegging.		

Slydalen og kulturmiljøet som den eldre bebyggelsen representerer er uebrørt og unik, etablering av hyttefelt i friluftsområdet vil privatisere og bryte med et allment tilgjengelig område som har høy brukerfrekvens.

Å avsette areal til hyttebbebyggelse, innenfor angitt friluftsområdet anbefales derfor ikke.

KU 88 – B 111

Beskrivelse av området: Arealene er i kommuneplan avsatt til Landbruk, Natur og Friluftsliv

Gnr /bnr 37/22 - 37/83 og 37/84

Oppdøl

Forslagsstiller: Stig Frantzen

Beskrivelse:

Arealet er i KPA avsatt til boligformål til LNF, og fremmes til boligformål





TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen konsekvenser
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Lukt og støy fra landbruket
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Bruksendring tilgrensede landbruksjord med etablering av boligfelt
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Åpen fastmark og myr, tilgrensede aktivitet landbruk
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Vannkapasitet, men rensekrav til avløp
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Boligbehov
Næringutvikling		Ingen konsekvenser
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Ingen konsekvenser
Investeringskostnader for kommunen		Rensekapasitet til avløp må løses privat. Adkomstløsning kan foreslås fra Lindalsstilen.
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen registreringer
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Gang og sykkelvei
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Små negative virkninger Forslag om tilrettelegging av boligfelt på areal avsatt på LNF i kommuneplan, området har registrert myr,		

fastmark og skog. Området har sterkt landbrukspreg, med tilgrensende fulldyrka, og overflatedyrka jord . Til vest er det avsatt boligfelt til B5, men er avsatt på fylldyrket areal som ikke er utbygt. Det vurderes dette arealet er mer egnet til boligbygging, enn B5.

KU 92 – vurderes nærmere i byplan

Beskrivelse av området: Fyglefjæra gnr 40 bnr 217 m.fl.

Dagens formål: Grønnstruktur og bruk og vern av sjø og vassdrag

Foreslått formål: bolig, forretning, tjenesteyting

Arealstørrelse: ca. 100 daa, 25daa nord fra FV, 75daa sør fra FV.

Forslagsstiller: Lofotr Bygg og anlegg AS på vegne av Att og fram AS

Beskrivelse: Deler av Fyglefjæra nord og sør fra Fv. 815 ønskes fylt ut og utviklet til boligformål, eller kombinert formål bolig, forretning, tjenesteyting



TEMA	KONSEKVENSS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Registrering av to arter av særlig stor nasjonal forvaltningsinteresse i Fyglefjæra, nord fra FV: Vipe (sterk truet) https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/NOF/so2-birds/2842937 Svarthalespove (sterk truet) https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/NOF/so2-birds/19751372 I Fyglesjøen sør fra fylkesveien er det et rikt fuglliv med bl.a. hettemåke (sårbar) https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/NOF/so2-birds/17066892 , svarthalespove (strek truet) https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/NOF/so2-birds/19725265 , brushane (sterk truet)

		https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/NOF/so2-birds/15196927 , storspove (sårbar) https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/NOF/so2-birds/19993912 , fiskemåke (nær truet) https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/NOF/so2-birds/5287516 Området er også registrert som svært viktig naturtype: Bløtbunnsområder i strandsonen https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00114737
Naturressurser		Ikke relevant
Landskap		Kystslette med by-, myr og jordbrukspreg , Landskapstypen har et sterkt preg av inngrep med bygg og anlegg, samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, industriområder, sentrumsfunksjoner og bypreg
Kulturminner og kulturmiljø		Flere kulturminnerregistreringer på Portneset 
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		gul støysone langs FV, mulig lukt fra slakteriet, ingen registrerte forurensninger i grunn,
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Sentrumsnært boligbygging vil bidra til redusert bilbruk og redusert CO2-utslipp
Folkehelse		Sentrumsnært boligbygging bidra til at flere kan nå sine daglige gjøremål med gange og sykkel
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen dyrket eller dykbart areal.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Kommunal vann og avløp, kapasitet må avklares, det tillates ikke ny utslipp til Fyglesjøen , ingen GSV langs Fv815
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		sentrumsnært,
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Området er flat og kan enkelt gjøres tilgjengelig for alle
Statlige og regionale hensyn		strandsone
Barn og unges interesser		Området er lite i bruk i dag, nært skoler og barnehager og andre tilbud for barn og unge. Krav til sikker skolevei
Investeringskostnader for kommunen		ingen

ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Utfylling må ta høyde for flomfaren, ingen ras- eller skredfare, lav til moderat radonnivå
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Ikke relevant
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Spredningsfare av eventuell sjøbunnforurensning ved utfylling

Samlet vurdering

Området har utbyggingspotensial. Sentrumsnært boligbygging kan medføre positiv effekt for miljø, barn og unge og stedsutviklingen generelt.

Utbygging kan medføre sterk negative konsekvenser for naturmangfold og spesielt fugllivet. Det er flere sterk truede arter registrert – konsekvenser må utredes grundigere.

Den nordlige delen av foreslått utbyggingsområde fremstår som mindre konfliktfult og enklere realiserbar. I så fall bør hele område nord fra fv.815 planlegges under ett. Dagens industrivirksomhet (slakteriet) må omlokiseres området kan bygges ut.



Arealet sør fra fv.815 anbefales ikke tatt med som utbyggingsområdet på nåværende tidspunkt. Utløpet fra Hagelva må ivaretas.

KU 94 – LNF SB 6

Beskrivelse av området: tilltel gnr/bnr 20/70 og 20/65 er sett i sammenheng I kommuneplanens arealdel er arealene avsatt til Landbruk, Natur, Friluftsliv

Foreslått formål: Boligformål

Arealstørrelse: 2054 m²

Forslagsstiller: Arild og Ole Johan Johanssen

Beskrivelse:

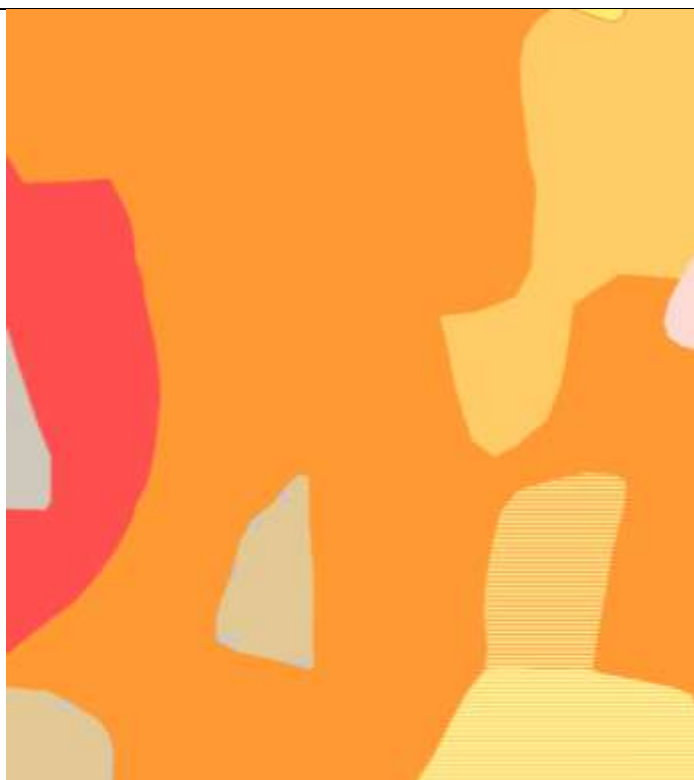
Arealet er i KPA avsatt til boligformål

20/70 20/65

Jordekt skog, fulldyrka jord, myr og innmarksbeite



Nibio registrering nord for veien



Jordbruksareal 20/65 sør for veien orange areal jf, Nibo registrering

TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Punktregistrering av trua fuglearter ; stær og Limosa limosa islandica
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen konsekvenser
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Følgehelse		Ingen registreringer
Sikring av jordressurser (jordvern)		Begge eiendommene har registrert fulldyrket jord, skog, myr og landbruk som er registrert som middels verdi. Arealer sør for veien er har registrert fulldyrket jord.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må undersøke vannkapasitet, og utslipp
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Foreslått areal til boligbygging, er i nær tilknytning til Leknes
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		Landbrukshensyn
Barn og unges interesser		Banehage i området, barne og ungdomsskole på Leknes ti minutter unna.

Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen registreringer
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp?
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

Samlet vurdering : Middels negative virkninger

Arealene er lokalisert i lanbruksmiljø. Eiendommene har delvis dyrket areal, og god landbruksjord. 20/65 sør for veien er registrert som dyrket jord, og anbefales å tas helt ut, med landbrukshensynet. Det anbefales at kun deler av arealene avsettes til boligformål, der det ikke kommer i konflikt med landbrukshensynet, da eiendommene nord for veien.

Boligbygging vil øke trafikk i Lufthavnveien, det er ikke regulert gangvei.

Boligbygging er i god tilknytning til Leknes og service og sosial infrastruktur.

KU 95 – FT 9

Beskrivelse av området: gnr/bnr 23/2

Arealet er i gjeldene kommuneplan avsatt til Landbruk, Natur og Friluftsliv

Foreslått formål: fritidsbebyggelse, turisme, næring

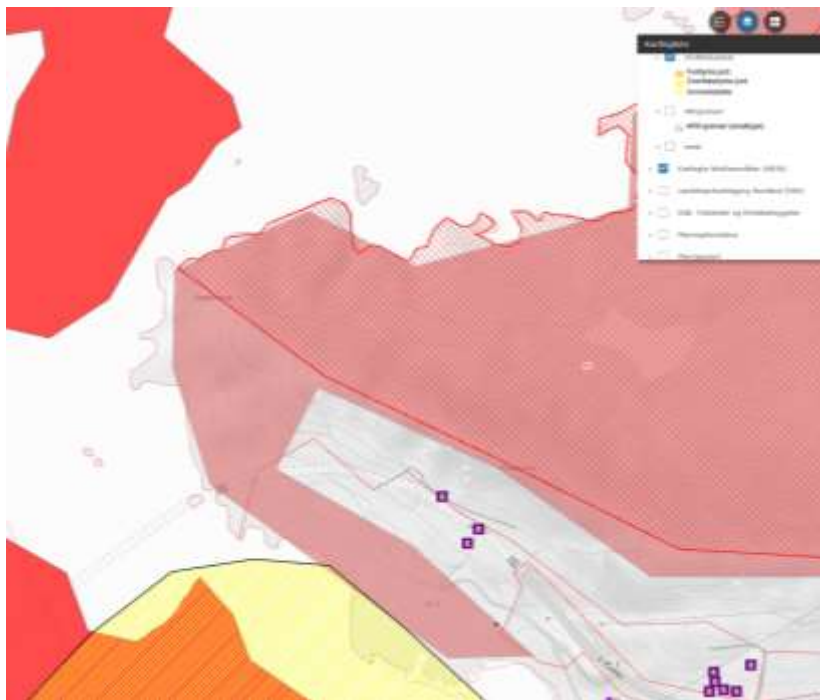
Arealstørrelse: 93.650 m².

Forslagsstiller: *Apartment Hjemmehotell AS ved Jannicke Lunde Hesselberg,*

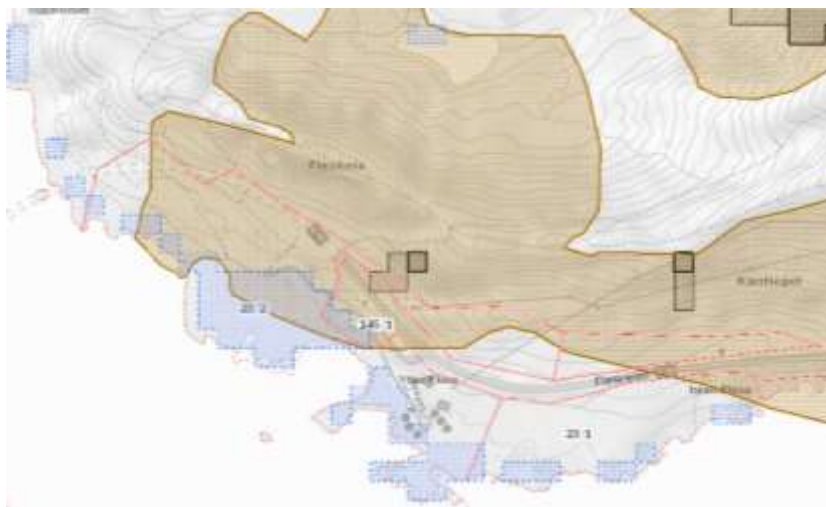


Bilde 1.1 Kartutsnitt som viser eiendommen

Kilder: <https://kommunkart.com/Wart/wart.aspx?https://www.kystinfo.no>
<https://www.kommuneskisse.no>



Friluftsområdet



Skredssone, og flomareal; NVE

TEMA	KONSEKVENSN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		I sjøområdet tilgrensende eiendommen er det registrert sjøorre, svart and og ærfugl som er trua , og nær trua arter
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert tre kulturminner, enkeltminner tilgrensende eiendommen
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Areal mot sjø er registrert som viktig

		friluftsområdet
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Folkehelse		
Sikring av jordressurser (jordvern)		
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Begrenset vannkapasitet til tussan
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ingen konsekvenser
Næringutvikling		Flere arbeidsplasser
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Ingen konsekvenser
Investeringskostnader for kommunen		Investeringskostnader til vannforsyning
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Eiendommen er registrert innenfor aktsomhetsområdet for stormflo, snøskred og steinsprang
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vannkapasitet
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

Middels negative virkninger

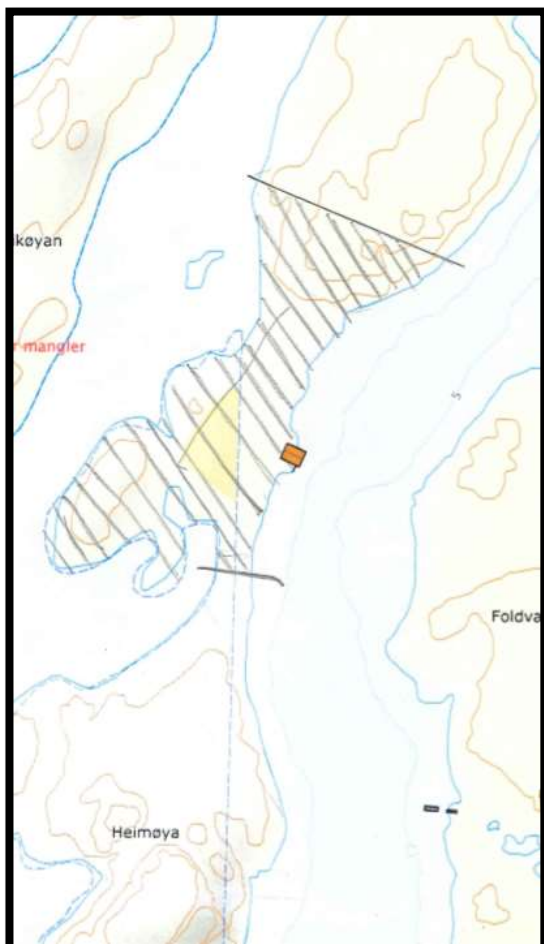
Tilgrensende eiendommen har i dag etablert turist og utleie virksomhet. Tiltakshaver ønsker å legge til rette for hotell eller turistrelaterte utleieenheter på tomten, avsette hele tomten til næringsformål. Arealet er bratt, og utsatt for flom og skred, videre er det begrenset med vannkapasitet i området. Tomten er også registrert som et viktig friluftsområdet. Om tomten skal avsettes til næringsformål må ovennevnte tema hensyntas, og ytterligere utredninger iverksettes.

KU 99 – SFN 3 og FT 19

Beskrivelse av området: Heimøya, avsatt til LNF i kommuneplanens arealdel, 134/ 3 og 4, Valberg
I innspill ønskes øya disponeres til spredt fritid og næringsbebyggelse og bebyggelse og anlegg, slik at det åpnes for åpner for fritids og turistformål. .

Øya er et gammelt fiskevær, grunneier ønsker å restaurere brygge og sette opp båtbyggeri og små minihytter.

Kommunen vurderer at LNF spredt fritid og næringsbebyggelse for øya, og formål 1170 fritid og turistformål i skravert felt er riktig kategorier til ønsket bruk.



TEMA	KONSEKVENSN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert skjellsand i området
Naturressurser		Ingen konsekvenser
Landskap		Ingen konsekvenser
Kulturminner og kulturmiljø		Registrert kulturminne ved Skokklevikøyan på øya ved siden av
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Arealet inngår i Skokklevikøyan friluftsområdet, kartlagt av Fylkeskommunen og vurdert som svært viktig
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen konsekvenser
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må løses av tiltakshaver
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ingen konsekvenser
Næringutvikling		Flere arbeidsplasser
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Ingen konsekvenser
Investeringskostnader for		Ingen konsekvenser?

kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Øygruppen er innenfor aktsomhetsområdet for stormflo, dette må hensyntas i ved bygging.
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Middels negative virkninger Det kommer innspill om bruksendring av areal fra LNF til LNF spredt næring og fritidsbebyggelse, og fritids og turistformål. Innspillet vurderes til å gi middels konsekvens, mht. bygging i strandsonen, tilgrensende friluftsområdet, og areal som er utsatt for flomfare.		

KU 101 – SBFN 3

Valberg . Gnr /bnr 128/ 3 og 4

Beskrivelse av området: Arealene er i kommuneplan avsatt til ren LNF og Landbruk, Natur og Friluftsliv – spredt boligbygging

Forslagsstiller: Erik Mäkitaavola

Beskrivelse:

Arealet er i KPA LNF spredt bolig. Ønsket bruk er Boligbebyggelse», «Fritidsbebyggelse», og «Fritids-og turistformål»

–Alternativt «Sprett Fritid/Bolig/Næring»

Forslagsstiller ønsker å etablere lokale arbeidsplasser, eksempelvis innenfor fritids- og turistformål. Her har vi drøftet både hytter, mikrohytter som skal ligge usjenert i terrenget som en del av den naturlige topografien, med opplevelser ridetur, fjelltur o.l.



TEMA	KONSEKVENSN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert sandkjell i sjø
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Kystslettelandskap
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Lukt og støy fra landbruket
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Bruksendring tilgrensende beiteareal
Følgehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Innmarksbeide med middels verdi på deler av tomten
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Vannkapasitet, men rensekrav til avløp
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Boligbehov kan dekkes med bygging
Næringutvikling		Flere arbeidsplasser
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Ingen konsekvenser

Investeringskostnader for kommunen		Rensekapasitet til avløp må løses privat. Vann?
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		 Området ligger i aktsomhetsområdet for flom, og grenser aktsomhetsområdet for jord flomskredfare
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Veistandard lav
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Små negative virkninger Arealet er i dag avsatt til LNF spredt bolig, å åpne for frtidsbebyggelse til utleie, næring vurderes å ikke utfordre bruken av arealet i dag, forutsatt at topografi hensyntas, landskap og beiteareal. Fysiks infrastruktur må grunneier utbedre selv. En skissert bygging må løseses i en reguleringsplan.		

KU 104 – tatt inn som Småbåthavn

Beskrivelse av området: Stamsund

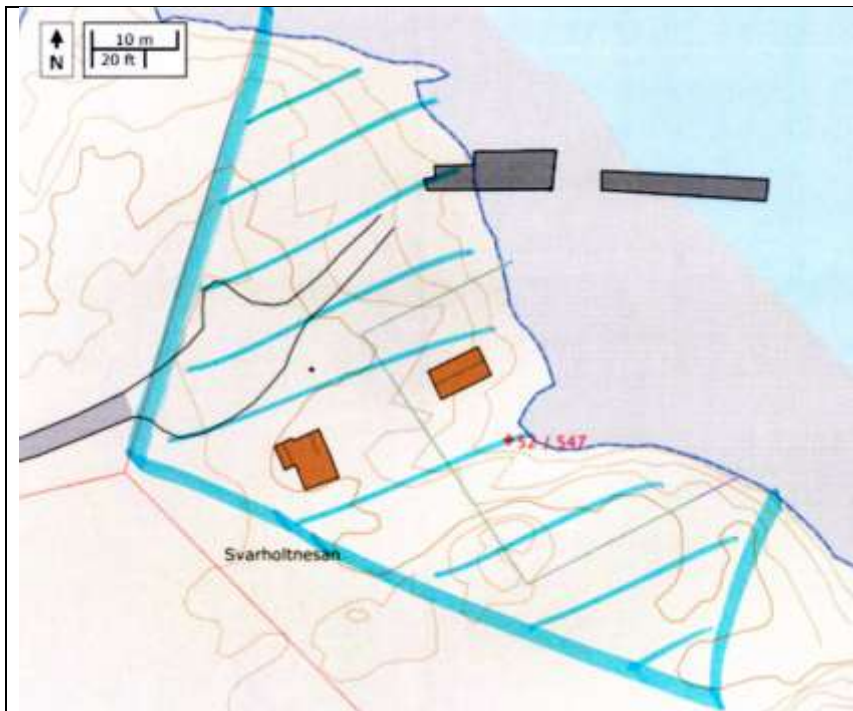
Dagens formål : I kommunedelplan for Stamsund er arealene avsatt til LNF og Bygg og anlegg og H530 – Hensyn Friluftsliv

Forslagsstiller: Hans-Christian Jahren

Beskrivelse:

Ta inn bruk av småbåthavn , kai og parkering og utvidelse på eiendom 52/ 38 og 41.

Arealet er i dag avsatt til LNF og bygg og anlegg i KDP.





Arealbruk i Kommunedelplan Stamsund

TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Utvalg av trua fuglearter tilgrensende halsvågen og Svanvatnet
Naturressurser		Registrert som viktig friluftsområdet
Landskap		Kystslette landskap
Kulturminner og kulturmiljø		Kulturminner fra Krigen
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Hermannsvika - område nord for Hartvågen. Noen kulturminner fra krigen. benyttes mye av barnehagen i Stamsund
Støy/Lukt/Forurensing		Økes ved småbåthavn med tilhørende parkering
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Økes i luft og sjø med utvidelse av småbåthavn og parkering
Folkehelse		Område er attraktivt og ettertraktet for beboere i området som benytter det til friluftsområdet og rekreasjon
Sikring av jordressurser (jordvern)		
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Viktig nærturområdet

Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Regionalt viktig friluftsområder
Barn og unges interesser		Viktig nærturområdet i stamsund og brukt av barnehager
Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Flomaktsomhetsområdet dekker aktuelle areal
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		

0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.
I

Samlet vurdering:

Negativ virkning. Å utvide parkering og båtutsett på areal som er kartlagt som svært viktig friluftsområdet vurderes uheldig. En må heller prøve å være mer arealeffektiv på arealet som i kdp Stamsund er avsatt til bygg og anlegg hvor en kan legge til rette for infrastrukturtiltak og båthavn. Øvrige tiltak er tatt inn i kommunedelplan og vil tas inn i kommuneplannens arealdel.

KU 105 – N 39

Beskrivelse av området: gnr 53 bnr 2 og 8 (Langsundet, Stamsund)

Dagens formål: friområde og trafikkareal i sjø

Foreslått formål: vei, havn, kai+næring

Arealstørrelse: ca. 250 daa + noe sjøareal

Forslagsstiller: Hans Christian Jahren

Beskrivelse:



Den regulerte bru-adkomsten til Tørnholmen ønskes erstattet med molo sør i Langsundet., som vil gjøre det økonomisk mer realistisk å få veiforbindelse til holmen etablert. Denne løsning vil gjøre det mulig å etablere nye næringsarealer på begge sider av Langsundet og øke attraktiviteten av området.

TEMA	KONSEKVEN S (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		I langsundet er det registrert naturtype «skjellsand» som er del av et stort område https://geocortex01.miljodirektoratet.no/html5Viewer/?viewer=Natur  base
Naturressurser		Ikke relevant
Landskap		Kystslette med by- og myrpreg. Landskapstypen har et sterkt preg av inngrep med bygg og anlegg, samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, industriområder, sentrumsfunksjoner og bypreg. http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000952
Kulturminner og kulturmiljø		Rett nord fra omsøkt område på Tørnholmen er det registrert en kulturminne med uavklart vernestatus og usikker alder: Kai-brygge (kulturminne id: 90048-16) – en av 17 kulturminner i område Tørnholmen/Tankholmen i indre havn.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Tørnholmen inngår i et viktig friluftslivområde «Utfartsområde» Stamsund-Ure. Skjærgården mellom Stamsund Sennesvika-Ure. Mye brukt av kajakkpadlere. Rester av gammelt fiskevær på Æsøya. Mange holmer å gå i land på. Ganske godt egnet, ganske stor brukerfrekvens

		https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00003010 Smiholmen er registrert som friluftsområde «nærturterreng» Smiholmen - område i ytre Stamsund. Småkupert med lite stier. parkering på privat område. Middels egnet, noe brukt. https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00003059
Støy/Lukt/Forurensning		Fiskerivirksomhet i området kan medføre både støy, lukt og forurensning.
Forurensning (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant
Folkehelse		Smiholmen er lite brukt som nærturområde, Tørnholmen er bare tilgjengelig med båt. Landforbindelse vil gjøre Tørnholmen og Joøya mer tilgjengelig som nærturområde og kan ha noe positiv effekt for folkehelse.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen jordressurser.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		All teknisk infrastruktur til området må etableres
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringutvikling		Landforbindelse til Tørnholmen vil gjøre det mulig å utvikle allerede regulerte næringsarealer på holmen i tillegg til de nye arealene langs Langsundet. Positiv for fiskerinæring, turisme og næringsutvikling generelt. Langsundet er ca. 400 meter lang – skissert forslag vil innebære mulighet for ca. 500 meter ny kaifront.
Universell utforming		En landforbindelse til Tørnholmen vil gjøre området mer tilgjengelig.
Statlige og regionale hensyn		
Barn og unges interesser		Området er i dag liten grad brukt av barn og unge.
Investeringskostnader for kommunen		I utgangspunkt skal skissert utvikling ikke medføre kostnader for kommunen, men det kan ikke utelukkes at det blir nødvendig med kommunal bidrag til etablering av infrastruktur.
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare utover flomfaren i strandsonen, lav til moderat radonnivå
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Utvikling av område vil medføre behov for oppgradering av adkomstvegen fra Fv. til Buøya og Smiholmen
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Næringsaktivitet i strandsonen langs Langsundet kan medføre forurensning av indre havn. Landforbindelsen (som molo) vil redusere den naturlige vannutskifting i havna og kan medføre konsekvenser for vannkvalitet, naturmangfold og strømningsforhold i havnebassenget
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Innspillet anbefales tatt med videre i planprosessen. En landforbindelse/molo på sørenden av Langsundet vil		

øke muligheten for en videreutvikling av regulerte næringsarealer på tørnholmen og Joøya og samtidig åpne for nye arealer på begge sidene av Langsundet som kan brukes for sjørelatert næring med økt tilgang til kaiareal mm.

Konsekvensene for vannmiljøet i havna må utredes nærmere og moloen bør utformes slik at småbåter og kajaker kan passere og at man ivareta nødvendig vannutskifting i Langsundet.

KU 106 – SBF 26, delvis tatt inn som del av B 118, delvis tatt inn som del av SBF 46

Beskrivelse av området: gnr 65 bnr 1-2,14,16– område 1

Innspill nr.: 106

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Spredt boligbygging

Arealstørrelse: 4 403 m² + 1 150 m²

Forslagsstiller: Mortsund og Berg grendelag

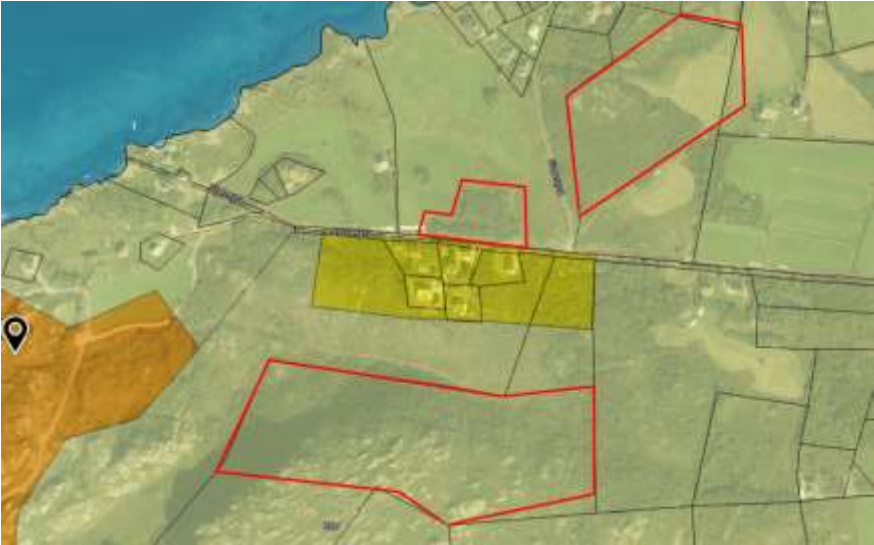
Beskrivelse:



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registrerte
Landskap		Det mindre arealet (øst) ligger mellom bebygde tomter – tiltaket fortetter og passer inn i eksisterende landskapsbilde. Areal til vest ligger også i tilknytning til eksisterende bebyggelse – men terrenget består av et høydedrag (naturlig knaus). Dette kan bryte i landskapsbildet.
Kulturminner og		Ingen registrerte

kulturmiljø		
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Registrert friluftsområde rett i nærheten. Blir ikke påvirket av tiltaket da friluftsområde går vest for foreslått areal.  I tillegg går det en del av et etablert stisystem over tomta. Stien kan sikres ved bestemmelse.
Støy/Lukt/Forurensing		Trafikert vei, også av tungtransport – mye støy.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		I gul sone for utslipp av svevestøv (1,69-4,85 tonn per 5x5 km ²). (Gjelder et større område).
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Rett ved Ramsvikbukta – Ikke registrert vannkvalitet.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Ingen registrerte jordbruksinteresser på areal til øst. Areal til vest er registrert som mindre godt beite (beiteverdi)
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor registrert aktsomhetsområde
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke GS-vei, avhengig av bil. Privat løsning for VA.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Nærmeste skole er Fygleskole (3,5 km), barnehage er også ved skolen – avhengig av bil/skolebuss/taxi. Ca. 5 km til sentrum og tilbud.
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Fylkesplan (Arealpolitiske retningslinje) sier at utbygging av boligområder skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedstrukturer. Fortetting skal også skje med kvalitet. Nasjonale interesser går på det samme. Intensjonen er bl.a. å planlegge ny bebyggelse slik at bilbruk reduseres (Nærhet til tilbud slik at gange eller sykkel kan brukes)
Barn og unges interesser		Lang skolevei – og ikke trafiksikkert. Gode områder for lek i friluft. Langt unna fritidstilbud/ tilrettelagte aktiviteter – avhengig av privat transport.
Investeringskostnader for kommunen		Kostnad for vann og avløp må ordnes privat. Ikke realisme i etablering av gang- og sykkelvei i nær framtid.
Folkehelse		Nærhet til tur- og rekreasjonsområder, lengre unna kultur- og servicetilbud

Universell utforming		Avhengig av bil		
Samlet vurdering: Området kan være godt egnet til boligbygging - det ikke er registrert kulturminner, eller særlige landbruks, natur- og friluftsinnteresser i område. Ny bebyggelse vil følge eksisterende landskapsbilde. Det er derimot langt til skole og kultur- og servicetilbud. Konklusjon: Areal til vest kan være egent – men krever større terrenginngrep pga. knaus, samt at det ligger eksponert ved fylkeveien (middels konsekvens). Areal til øst kan anses som et mindre tiltak som fortetter ved eksisterende bebyggelse. Ny tomt kan med fordel få avkjørsel fra eksisterende privat vei (lav konsekvens). Aktuelt område:		vest	øst	
				
Beskrivelse av området: gnr 64 bnr 4, gnr 65 bnr 30 – område 2 Innspill nr.: 106				
				
Dagens formål: LNF og LNF- område med spredt fritidsbebyggelse (det minste området) Foreslått formål: Spredt boligbygging				

Arealstørrelse: 6 275 m² + 26 000 m² + 51 633 m²

Forslagsstiller: Mortsund og Berg grendelag



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert storspove (sårbar- VU) og gråtrost (ansvarsart) i skogen i arealet øverst til venstre.
Landskap		Areal nordøst: Vesentlig terrenginngrep pga. terrenghøyde/knaus (ny vei/planering av tomter). Noe bebyggelse kan passe inn i landskapsbildet ved å bygge videre på eksisterende bebyggelse. (Rød) Areal midt: Ikke relevant ang. terrenginngrep. God landskapstilpasning (bygger på eksisterende bebyggelse) (grønn) Areal til sørvest: Vesentlige terrenginngrep pga. svært kuppert terreng. I tillegg er det ikke etablert vei til område. (Rød)
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registrerte
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registrerte. Nærhet til landbruk kan gi konflikt ift. lukt.
Forurensing		I gul sone for utslipp av svevestøv (1,69-4,85 tonn per 5x5 km ²).

(klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		(Gjelder et større område)
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Rett ved Buksnesfjorden – ikke kartlagt vannkvalitet
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Deler av areal til nordøst er registrert som fulldyrka, dette er i drift. (Rødt) Areal som er fulldyrket må tas ut. Ingen registrerte jordbruksinteresser i øvrige områder.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområde
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Tilknyttes privat/kommunal vei – ikke GS-vei ved riksvei. Avhengig av bil. VA må løses privat
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Nærmeste skole er Fygleskole (5 km), barnehage er også ved skolen – avhengig av bil/skolebuss/taxi. Ca. 6 km til sentrum og tilbud.
Næringutvikling		Ikke særlig relevant Noe interessekonflikter ved landbruk og boligområder, som f.eks. lukt. I slike tilfeller prioriteres landbruksnæringen.
Statlige og regionale hensyn		Fylkesplan (Arealpolitiske retningslinje) sier at utbygging av boligområder skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedstrukturer. Fortetting skal også skje med kvalitet. Nasjonale interesser går på det samme. Intensjonen er bl.a. å planlegge ny bebyggelse slik at bilbruk reduseres (Nærhet til tilbud slik at gange eller sykkel kan brukes)
Barn og unges interesser		Lang skolevei – mindre trafikk ved privat/kommunal vei, men fylkesveien er ikke trafiksikkert. Gode områder for lek i friluft. Langt unna fritidstilbud/ tilrettelagte aktiviteter – avhengig av privat transport.
Investeringskostnader for kommunen		Kostnad for vann og avløp må ordnes privat. Ikke realisme i etablering av gang- og sykkelvei langs fylkesvei i nær framtid.
Folkehelse		Nærhet til tur- og rekreasjonsområder, lengre unna kultur- og servicetilbud
Universell utforming		Avhengig av bil
Samlet vurdering: Områdene er bedre egnet til boligbebyggelse ift. trafiksikkerhet. Arealene tilknyttes til privat/kommunal vei – i stede for direkte tilknytning til fylkesvei. If. landbruks og naturinteresser er arealet nordøst og arealet sørvest mindre aktuelle. Begge områdene er lokalisert på terrenghøyder og tar i bruk nye områder til bebyggelse (større områder som ikke har preg av eksisterende spredt bebyggelse). Arealet i midten og deler av areal nordøst (langs stormyraveien) kan		Sørvest + deler av nordøst Midt-areal + areal nordøst langs privat vei

være godt egent, og har liten eller ingen konsekvens ift. vurderte hensyn.

Arealer som kan være aktuelle:



Beskrivelse av området: gnr 64 bnr 4, gnr 65 bnr 30 – område 3

Innspill nr.: 106

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Spredt boligbygging

Arealstørrelse: 1800 m² + 11 000 m² + 12 000 m²

Forslagsstiller: Mortsund og Berg grendelag



Skisse

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø

og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registrerte
Landskap		Flatt terreng ved arealene i nord. Areal langs kvalvikaveien krever lite inngrep da det er eksisterende vei, passer godt med landskapsbilde da det grenser med eksisterende bebyggelse. (ingen konsekvens) Areal lengst nord går vekk fra det bebygde område, og kan derfor påvirke landskapsbilde negativt (middels konsekvens) Areal sør er svært kuppert (naturlig knaus) Terreginnngrep for å bygge vil være vesentlig, og landskapsbilde vil forringes. (svært stor konsekvens)
Kulturminner og kulturmiljø		2 registrerte kulturminner i ytterkanten av området lengst sør. Sverdhjalt, konisk spenne (dekorert) og enkel spenne funnet med metallsøker.
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registrerte
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registrerte
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		I gul sone for utslipp av svevestøv (1,69-4,85 tonn per 5x5 km ²). (Gjelder et større område)
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Ikke kartlagt vannkvalitet
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Registrerte jordbruksinteresser i alle områdene, fulldyrka jord med svært god og god jordkvalitet kan bli påvirket av tiltaket. Er i drift. Areal i nord = stor konsekvens Areal midt = middels konsekvens Areal sør = middels konsekvens
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Området lengst sør er innenfor aktsomhetsområde for snø- og steinskred. Ikke relevant ved arealene i nord.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke GS-vei, avhengig av bil VA må løses privat
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Nærmeste skole er Fygleskole (5,5 km), barnehage er også ved skolen – avhengig av bil/skolebuss/taxi. Ca. 7 km til sentrum og tilbud.

Næringutvikling		Ikke særlig relevant Noe interessekonflikter ved landbruk og boligområder, som f.eks. lukt. I slike tilfeller prioriteres landbruksnæringen.
Statlige og regionale hensyn		Fylkesplan (Arealpolitiske retningslinje) sier at utbygging av boligområder skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedstrukturer. Fortetting skal også skje med kvalitet. Nasjonale interreser går på det samme. Intensjonen er bl.a. å planlegge ny bebyggelse slik at bilbruk reduseres (Nærhet til tilbud slik at gange eller sykkel kan brukes)
Barn og unges interesser		Svært lang skolevei – mindre trafikk ved tilknytning til privat vei, men fylkesveien er ikke trafiksikker. Gode områder for lek i friluft. Langt unna fritidstilbud/ tilrettelagte aktiviteter – avhengig av privat transport
Investeringskostnader for kommunen		Kostnad for vann og avløp må ordnes privat. Ikke realisme i etablering av gang- og sykkelvei langs fylkesvei i nær framtid.
Folkehelse		Nærhet til tur- og rekreasjonsområder, lengre unna kultur- og servicetilbud
Universell utforming		Avhengig av bil

Samlet vurdering:

Areal nordøst:

Berører fulldyrka mark, samt at område strekkes lengre unna område med preg av spredt bebyggelse (Tar i bruk større urørt område ift. landskapsbilde). Må også etableres ny vei. **Stor konsekvens.**

Areal nordvest:

Noe areal registrert som fulldyrket, men dyrkes ikke i dag jf. flyfoto. Landskaps- og trafikkmessig er det fordelaktig at område tilknyttes eksisterende privat vei og bebyggelse. **Middels konsekvens**

Areal sørøst:

Arealet er svært kuppert, og vil kreve store terrenginngrep. Samt at en tar i bruk et urørt område, istede for å fortette og bygge vider må eksisterende bebyggelse (Ift. regional og statlig planlegging).

Konklusjon: Svært uegent for bebyggelse, samt at **konsekvensene er svært store** ift. hensynet for natur og landskapsbilde.

Mulig aktuelt areal:



Areal
nord og
sør

Areal i
midten

Beskrivelse av området: gnr 64 bnr 1, gnr bnr – område 4

Innspill nr.: 106

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Spredt boligbygging
Arealstørrelse: 5700 m² + 3600 m² + 8800 m²
Forslagsstiller: Mortsund og Berg grendelag



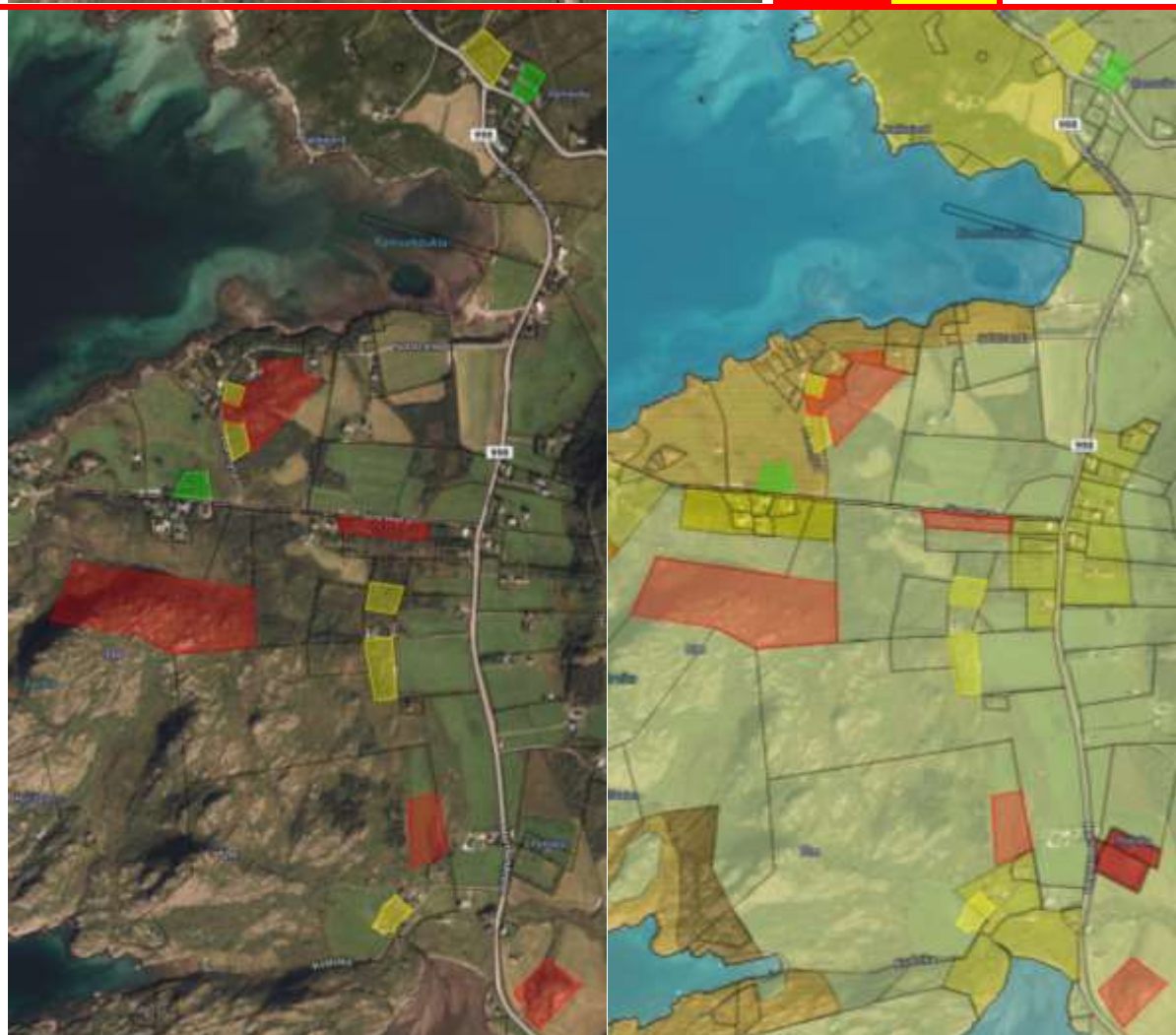
jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registrerte arter. Areal lengst nord er rent myrområde, mens areal i midten er delvis myr. Våtmark er en svært viktig naturtype som fungerer som karbonlager, flomdemper og som levested for mange arter.
Landskap		Gjennomsnittlig flatt terreng på aktuelle arealer (Mindre inngrep). Ingen særlige påvirkninger på landskapsbildet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registrerte
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registrerte
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		I gul sone for utslipp av svevestøv (1,69-4,85 tonn per 5x5 km ²). (Gjelder et større område)
Vannmiljø (ferskvann,		Ikke kartlagt vannkvalitet i buksnesfjorden.

saltvann)		
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Innmarksbeite og fulldyrka jord med god jordkvalitet på området lengst sør. Ingen registrerte jordbruksinteresser på de andre områdene.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområde00.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke GS-vei, avhengig av bil VA må løses privat
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Nærmeste skole er Fygleskole (5 km), barnehage er også ved skolen – avhengig av bil/skolebuss/taxi. Ca. 6,5 km til sentrum og tilbud.
Næringutvikling		Ikke særlig relevant
Statlige og regionale hensyn		Fylkesplan (Arealpolitiske retningslinje) sier at utbygging av boligområder skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedstrukturer. Fortetting skal også skje med kvalitet. Nasjonale interreser går på det samme. Intensjonen er bl.a. å planlegge ny bebyggelse slik at bilbruk reduseres (Nærhet til tilbud slik at gange eller sykkel kan brukes)
Barn og unges interesser		Lang skolevei – mindre trafikk ved tilknytning til privat/kommunal vei, men fylkesveien er ikke trafikk sikker. Gode områder for lek i friluft. Langt unna fritidstilbud/ tilrettelagte aktiviteter – avhengig av privat transport
Investeringskostna der for kommunen		Kostnad for vann og avløp må ordnes privat. Ikke realisme i etablering av gang- og sykkelvei langs fylkesvei i nær framtid.
Folkehelse		Nærhet til tur- og rekreasjonsområder, lengre unna kultur- og servicetilbud
Universell utforming		Avhengig av bil

0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.

Samlet vurdering: Krever mindre inngrep for å utvikle områdene. Arealene lengst nord berører derimot ett større sammenhengende myrområde (ca. 30 daa) . Arealet i midten krever også opparbeidelse av vei. Arealt lengst sør berører areal registrert som fulldyrka og innmarksbeite, men jf. flyfoto er område ikke i drift/bruk. De to arealene lengst sør kan være aktuelle for boligbygging, men de har en middels konsekvens på vurderte hensyn. Samtidig kan det være andre områder som er mer hensiktsmessig å utvikle.	Areal lengst nord	Areal i midten og sør	
---	-------------------------	-----------------------------	--



Figur 1: Vurderte områder med flyfoto

Figur 2: Vurderte områder med arealplan 2008-2012

Figurene viser foreslåtte områder med fargekoder etter KU-vurdering.

Område sett i helhet:

Gjeldene arealplan legger til rette for mange muligheter for utvikling, se figur 2. Likevel er det lite utvikling i område de siste 10 årene (ca. 3 nye enheter siden 2008) - behovet for mange nye boligtomter anses dermed

som mindre.

Utvikling bør fortrinnsvis skje i tilknytning til eksisterende bebyggelse og veinett – i stede for å åpne opp for bebyggelse i nye/urørte områder.

Området ses nærmere på ved gjennomgang av LNF spredt områdene.

KU 107

Beskrivelse av området: B2 i KDP Leknes Gravdal, GNR/BNR 16/343 og 16/341

Dagens formål i kdp Leknes Gravdal er Boligbygging

Innspill: Sigrid Arctander

Beskrivelse:

Ivaretagelse av grøntområdene ved Rønsvoll, viktig naturområde for fugl, samt grøntområde for nærområdet.

Utvidet vern mot Halsvågen, tilrettelegging økt trafiksikkerhet ved Storeidmyra veien.



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Utvalg av trua fuglearter tilgrensende halsvågen og Svanvatnet
Naturressurser		Tilgrensende, viktig: Halsvågen, Prioritert naturtype, med regional verdi. Stort artsutvalg, representativt for strandeng i vid betydning, og for grusstrand, mindre representativt for tangstrand. Forekomst av saftmelde er av særlig interesse i og med at dette er den ene av de tre isolerte forekomstene i nordfylket. Fra artskart er det ellers funnet fjæresøte,

		bruskmelde, tjerngras, spiss-siv, småhavgras, mannasøtgras og pollsivaks. Området har et rikt fugleliv med terner, måser, sniper og tjeld. Flere rødlistede fuglearter er registrert i Artskart.
Landskap		Kystslette landskap, Strandeng og strandsump
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Sjøområdene utenfor er av fylkeskommune registrert som friluftsområdet
Støy/Lukt/Forurensing		Ikke relevant
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Folkehelse		Område er attraktivt og ettertraktet for beboere i området som benytter det til utfartssted og til fuglekikking
Sikring av jordressurser (jordvern)		Innmarksbeite middels verdi
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Vei er lite trafiksikker, lav standard
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Areal avsatt til boligformål, B2 i kommunedelplan Leknes /Gravdal
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Grønnstruktur, friområder
Barn og unges interesser		Økt trafiksikker vei, grønnstruktur Og ettertraktet utfartsområdet for nærområdet
Investeringskostnader for kommunen		Oppgradering av vei med fortau
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Flomaktsomhetsområdet dekker store deler av B2 området.
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Investeringskostnader for oppgradering av vei med møteplass og fortau.
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Ikke relevant

Samlet vurdering

Å ta ut B2 til LNF vil opprettholde eksisterende bruk som landbruk og beite, arealet er ikke utbygd. Arealet rekreasjonsmål en viktig verdi for Leknes og nærområdet. Arealet grenser til viktig naturtype Haldsvågen, med variert fugleliv. Ved forestående byplan og fortetting vurderes det viktig å ha grønne lunger og utfartsområder. Ved å ta ut B2- i kommuneplanens arealdel, kan man i byplan finne erstatningsareal.

Veiforslag med forslag om oppgradering og trafikksikring vil sikres som framtidig gang og sykkelvei med hensynssone.

KU 108 – delvis tatt inn som del av B 90

Beskrivelse av området: gnr 51 bnr 7 (Hellemyr, Stamsund)

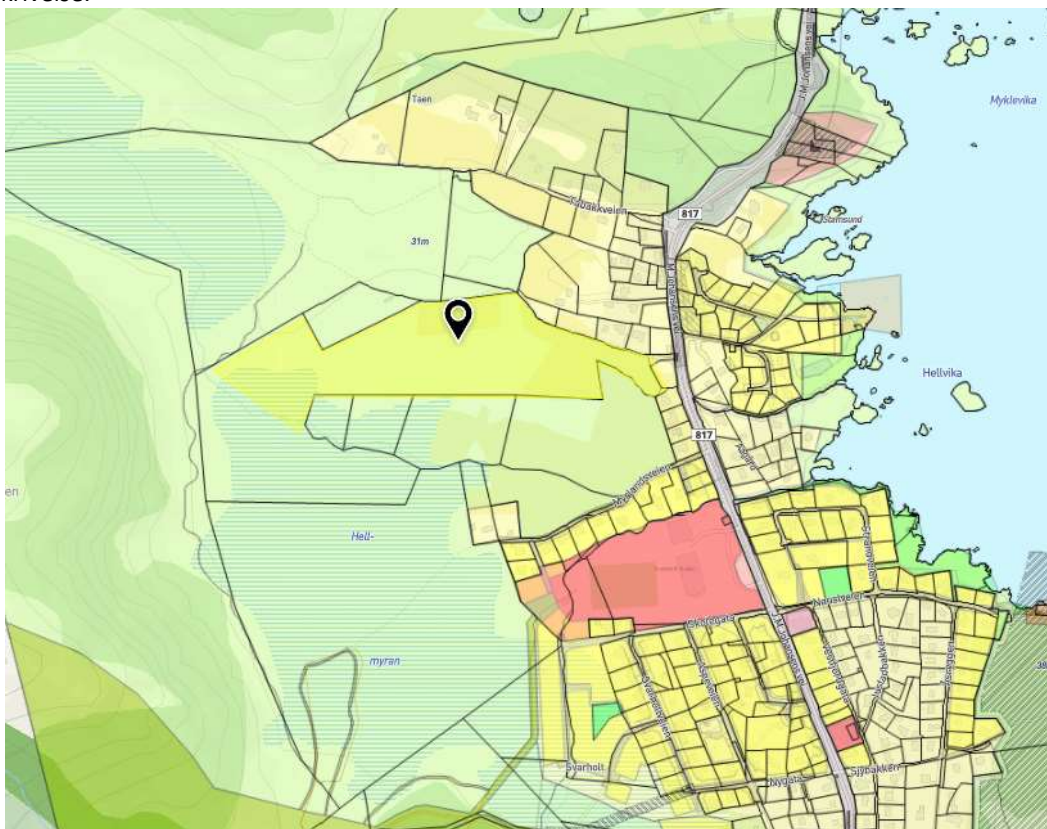
Dagens formål: LNF i KDP-Stamsund

Foreslått formål: bolig og turisme

Arealstørrelse: ca. 73 daa

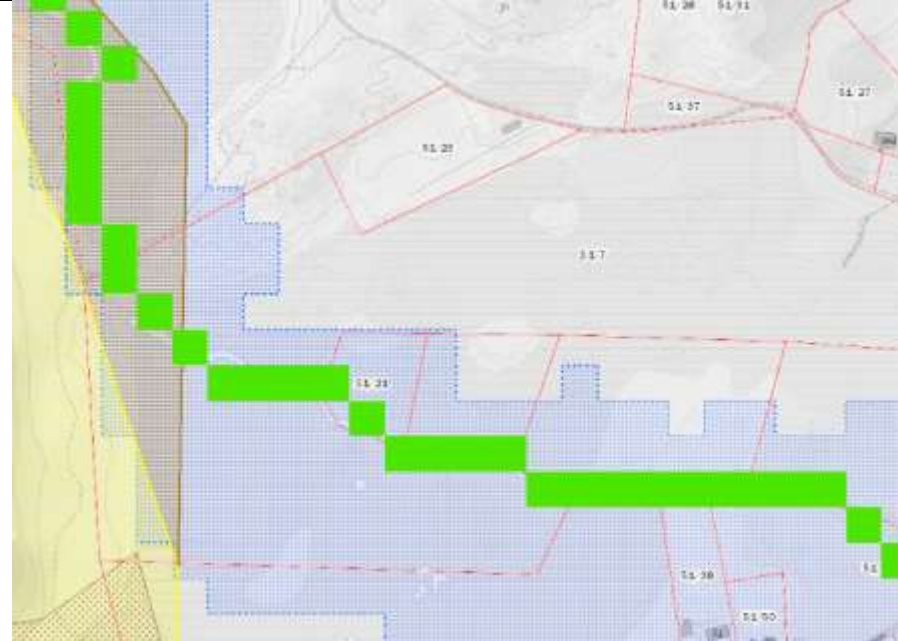
Forslagsstiller: SF bygg

Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer i naturbase
Naturressurser		Ikke relevant
Landskap		Kystslette med by- og myrpreg. Landskapstypen har et sterkt preg av inngrep med bygg og anlegg, samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, industriområder, sentrumsfunksjoner og bypreg. http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000952
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur		Den vestlige delen av eiendommen inngår i et viktig friluftslivområde «Marka» Hellemyran - området ved skolen og alpinanlegget i Stamsund. Noen

og friluftsliv		tilrettelagte stier. godt egnet, ganske stor brukerfrekvens. https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00003089
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen kjente utfordringer.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant
Folkehelse		Den vestlige delen av eiendommen brukes som nærtur- og turområde – stien i fortsettelsen av Hellemyrveien må bevares.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ca. 3,1 daa fulldyrka jord og 6 daa overflatedyrka jord – ikke selvstendig drift på eiendommen. For øvrig hovedsaklig myr.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Mulighet til påkopling til kommunalt nett. Adkomst fra fylkesveien, GSV langs fylkesvei – sikker skolevei. Nært busslinje til Leknes.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Nært barne- og ungdomsskole og barnehage. Tilstrekkelig kapasitet per i dag. Dag- og velferdssenter og hjemmetjeneste i nærheten. Ca 1,5 km til butikk.
Næringutvikling		Etablering av mindre utleiehytter i den vestligste delen kan være positiv bidrag til overnattingstilbudet i Stamsund, men bør holdes adskilt fra boligområdet.
Universell utforming		Universell utforming kan enkelt ivaretas
Statlige og regionale hensyn		
Barn og unges interesser		Nær skole og barnehage – sikker skolevei, fantastiske lekemuligheter i nærområde, nær idrettsanlegg og alpinanlegg
Investeringskriterier for kommunen		ingen
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Flomaktsomhetssone langs bekken sør fra området. Den vestligste delen inngår i skredaktsomhetsområde.

		
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetate r)		
Virksomhetsrisi ko bl.a. støy, forurensning)		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering : få negative konsekvenser Området foreslås i stor grad tatt med videre som fremtidig boligområde. Det må tas hensyn til flom-aktsomhetssonen langs bekken – minst en 30 meter-belte skal ikke bebygges. Det må gjennomføre grunnundersøkelser. Hyttebygging i den vestlige delen anbefales ikke pga. flomfare, skredfare, friluftsområde. Arealet må sees i sammenheng med naboeiendommene.		
		

KU 113 – liten del tatt inn som bestemmelsesområde #1-3

Innspill nr. 113, gnr 29 bnr sameie (Uttakleiv)

5 innspill:

Område A: Bobiloppstilling Småmelan (6 daa)

Område B: Campingområde telt samt beite med 100-150 sauer og lam (42 daa)

Område C: Camping/bobil/parkering (3,6 daa)

Område D: Parkeringsplass for besøkende (3,4 daa)

Område E: Bussparkering (0,6 daa)

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritids- og turistformål (campingplass 51,6 daa) og LNF

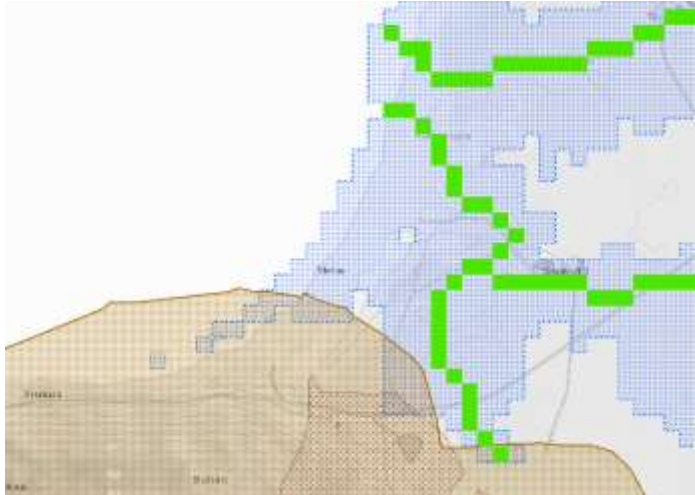
Forslagsstiller: Uttakleiv grendelag (v. Ståle Olsen og Eldar Andersen)



Fritids- og turistformål i gult, vei i rødt.

TEMA	KONSEKVENS	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Naturtype: Område sør for veien er registrert som viktig naturbeitemark (Rumpelia). Tilstanden er meget god pga. beiting fra sau. Område har påvist flere arter av karplanter, hvor noen er registrert som nært truet. Potensialet for flere rødlistaarter er høy. https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00109778 Område C som er utbygd i dag vil ikke ha påvirkning på dette – mens område D er et stort inngrep som vil redusere område kraftig (usikker/middels negativ konsekvens på naturmangfold) Nord for veien er det også registrert viktig naturbeitemark (Uttakleiv). Område er sterkt preget av beite, og er i hovedsak grasdekt. Pga. naturgjødsling for å holde humuslaget intakt, medfører dette noe utarming av artsmangfoldet. https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00013928

		(Teltcamping i område B anses som lav negativ konsekvens, mens opparbeidelse av ny biloppstillingsplass i område A har stor negativ konsekvens.) Arter av nasjonal forvaltningsinteresse: Det er registrert flere lokaliteter av sandsvaler (nært truet) og reirhull, både på sør og nordsiden av Uttakleivveien. Ornitologisk lokallag bekrefter en halvering av kolonien på ett år. Sandsvalene hekker i sandtak og er svært sårbar for å bli tråkket på, fjerning av torvlandskap har også åpnet for kraftigere erosjon, landskapet synker og reirplassene klemmes sammen. Ornitologisk forening ønsker å få på plass kompenserende tiltak, som f. eks. å sette opp informasjonsskilt samt gjerde inn områder for å forhindre ferdsel. For å ivareta hensynet til sandsvalene bør en ha minimum en buffer på 40 meter fra reirområdene. (Konsekvens av område A, B og D er stor). Det er også registrert flere nært truet og livskraftige arter i nærområde (bakkesøte (NT), reinrose, fjellsmelle, hårstarr, dvergjamne, harerug, fjellfrøstjerne, bjønnbrodd, grønnskule, marinøkkel, kvitmaure, vill-lin, rødsildre, fjellnøkleblom, fjelltistel, fjellbakkestjerne og fjellfrøstjerne, m.f.).
Arealressurser		Område B er jordbruksareal og er registrert som innmarksbeite. Telting i mindre omfang har mindre påvirkning på beitearealet og sau, men mye aktivitet kan ha negativkonsekvens.
Landskap		Området er registrert som et verdifullt kulturlandskap. Sanddynelandskap og strandenger i god hevd. https://faktaark.naturbase.no/?id=KF00000582 Ønsket campingplass med et omfang på ca. 51,6 daa har stor konsekvens på landskapsbildet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte enkeltminner i aktuelt område.
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Område er kartlagt som et svært viktig friluftsområde, med stor brukerfrekvens. Område anses i dag som ganske inngrepsfritt. Utvikling av område som campingplass kan ha negativ eller usikker konsekvens på dette, da økende tilrettelegging for turisme vil øke bruken. Masseturisme kan også skyve bort lokale friluftsjakter eller gjøre at område mister sin attraktivitet hvis det urørte preget forringes.
Støy/Lukt/Forurensing		Ikke særlig relevant. Sjøppel- og toaletthåndtering er god.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant.
Folkehelse		Område har vært og er et viktig friluftsområde og rekreasjonsområde som bidrar til god folkehelse. Noe tilrettelegging kan øke attraktiviteten, men konsekvens av ytterligere tilrettelegging for turisme kan forringe dette.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Etablert septik, bobiltømming, toaletter. Vei ut til område A kan være en utfordring ift. slitasje på innmarksbeite.

Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant.
Næringsutvikling		Uttakleiv er svært attraktivt for turister, og turiststrømmen øker. Det vil ikke være problemer med å fylle plassene på ønsket campingplass. Positive virkninger ift. næringsutvikling.
Universell utforming		Kort avstand fra parkering og strand – område er godt egnet for flere brukergrupper gitt at en har transport til stede.
Statlige og regionale hensyn		Fra fylkesplan for Nordland: - Arealplanlegging skal sikre ressursgrunnlaget, herunder natur-, landskaps- og kulturverdier, for reiseliv. - Arealplanlegging skal sikre næringslivets behov for forutsigbarhet og legge til rette for utbyggingsareal og ressursgrunnlag. - Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer. - Viktige naturområder må forvaltes slik at områdenes kvalitet ikke forringes. Naturmangfoldet bør være kartlagt som grunnlag for kommunal planlegging. - Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets- og opplevelsesarena.
Barn og unges interesser		Se friluftsliv og folkehelse.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant.
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Område C, D, E og deler av B er innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Område D og E er innenfor aktsomhetsområde for jord- og flomskred. Område A og B er innenfor aktsomhetsområde for flom.  Sommeren 2018 gikk det steinskrud ved eksisterende parkeringsplass, område C, område er avstengt. Det må utarbeides skredrapport for områdene C, D og E. Hvis området ikke kan «friskmeldes», må område skredsikres.

Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Avfall er håndtert i dag, Ikke relevant
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk. DOG pga høyt besøkstall vil det være viktig å til en tilrettelegging og avklaring for parkeringsbehov, som ikke går utover viktige natur og kulturverdier m.v.		
Samlet vurdering: Stor negativ virkning Uttakleiv har særlig viktige natur- og landskapsverdier som bør forvaltes. Både for å ta vare på rødlista arts mangfold, kulturlandskap, friluftsinnteresser og reiseliv. Situasjonen i dag med hyppig bruk og høyt besøkstall fører til en del uheldige virkninger, som slitasje på landskapet (innmarksbeite og åpen fastmark) og utarming av arts mangfold (særlig dokumentert ift. reduksjon i sandsvalekoloni). 0 alternativet har dermed en usikker/negativ konsekvens. Prognosene tilsier også en økning i reiselivet, slik at situasjonen kan bli ytterligere prekær. Tilrettelegging for turisme gir økt kapasitet for å håndtere turiststrømmen, og gir også arbeidsplasser. Men tilretteleggingen fører også til vesentlig endring av kulturlandskapet (spesielt område A) og økning i bruk. Konsekvensen er svært negativ. Uavhengig av tilrettelegging eller ikke, så er turiststrømmen tilstedeværende og konsekvensene er store. Tiltak må gjøres for å bevare verdiene. Anbefalt løsning er å i størst mulig grad forhindre større landskapsendringer/terrenginngrep. Altså unngå å ta i bruk nye/urørte områder. Slik sett er det ikke arealer til å ha en fullverdig campingplass. Eksisterende område legges inn som bestemmelsesområde, der det legges føringer om bruk i bestemmelsene. I tillegg avsettes et mindre område øst for eksisterende areal, for å gi et definert område for korttidsparkering. Område for telting er også definert. Arealene ligger i sin helhet innenfor skredområde, og må avklares for hvilke sikkerhetstiltak som må til for å kunne åpne område igjen. Tiltak ift. sandsvaler er å følge NOF's anbefalinger om skiltning og inngjerding av aktuelle områder.		



KU 116 – B 24 og framtidig bebyggelse og anlegg

Beskrivelse av området: Leknessjyen og Mjåneset

Dagens formål: LNF, bolig

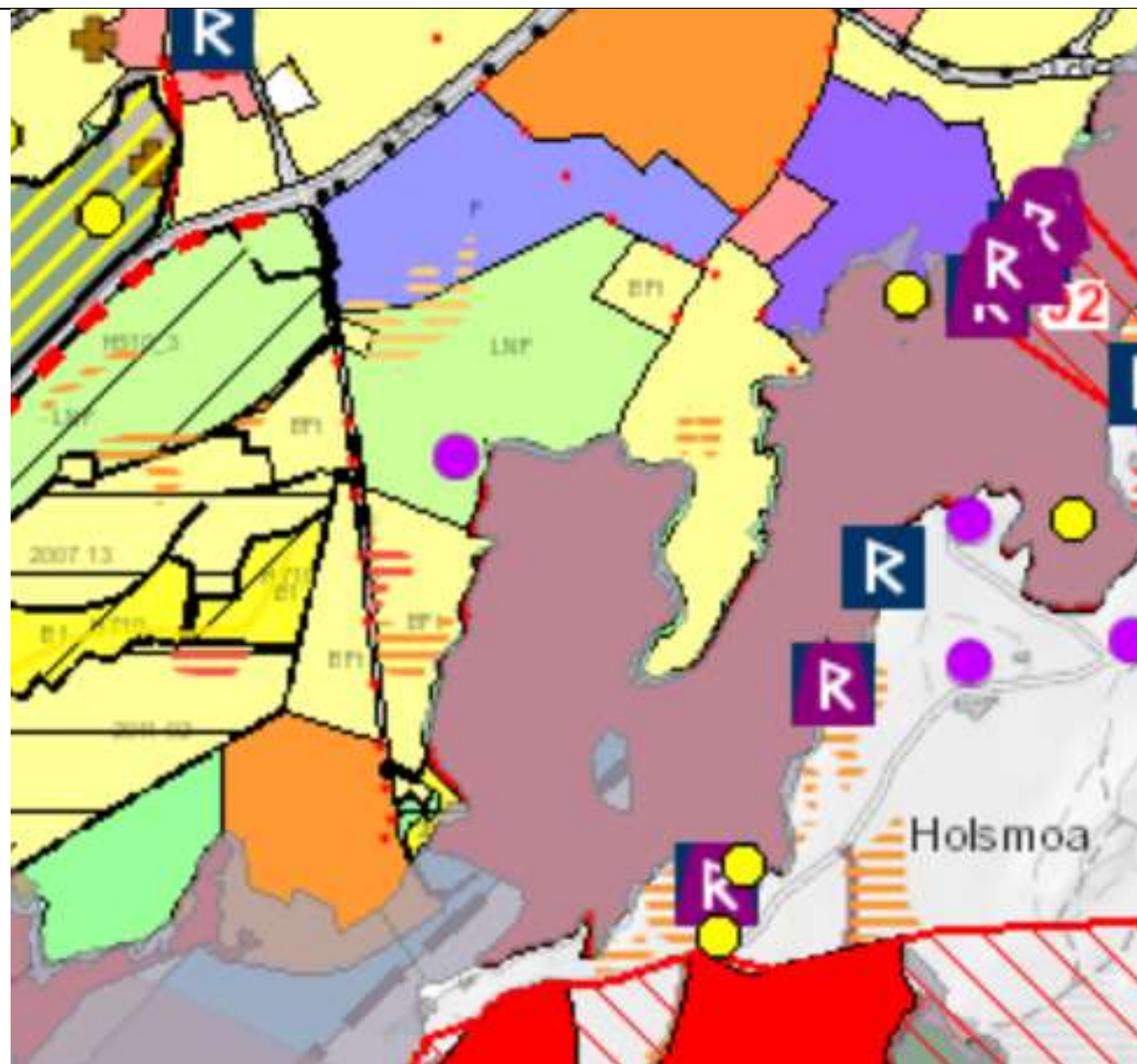
Foreslått formål: Havnepromenade, bolig, hotell, park, gangbro

Arealstørrelse:

Forslagsstiller: Ole Vegard Mosseng

LOFOTR HAVN
Vestvågøy kommune

Innspill til kommuneplanens
arealdel 2018



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Landskap		
Kulturminner og kulturmiljø		I sefrak er er det registrert et eldre bolighus fra 1875 -1899 Området grenser til et rikt kulturminnemiljø, registrert som regionale kulturminner
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Blødtbunnsområdet i i Fyglesjøen er registrert som meget god 50 meter og ut. Dette er en prioritert art som er gitt nasjonal verdi
Støy/Lukt/Forurensing		

Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Fyglesjøen er gitt en god økologisk tiltstand
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		 Planforslaget er i delvis foreslått i landbruksareal som er gitt Noe, middels og svært stor verdi, Verdiklasser dyrkbar jord er registrert til middels og noe verdi. At landbruksjord skal bruksendres til park vurderes som uheldig.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Flere av arealene kommer inn under NVEs registreringer for aktsomhetsområdet for flom 
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Vann og avløp er uklart. Adkomst , vei, med gang-bru over fyglesjøen, utdyping av havn, for økt sirkulasjon vurderes som kostnadskrevende
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Positivt med variert boligtilbud med leiligheter
Næringutvikling		Havnepromenade, bolig og hotelforslag, med kobling mot natur og kulturmiljø på Kuholmen, er et godt initiativ som forener variert bolig -tilbud, opp mot natur og kulturmiljø mot kuholmen. Å tillate ett hotell ved sjøen kan legge til rette for investeringslyst og øke attraktiviteten til Leknes, med kulturminner og sjøfront.
Statlige og regionale hensyn		Reginal kulturmiljø, og nasjonal hensyn til bløtbunn
Barn og unges interesser		Utvikling av området må skje på premiss med innbyggere for å skape et godt bomiljø, krav om uteopphold, trafiksikring må løses
Investeringskostnader for kommunen		Innspillet er privat, og det forutsetter eksterne investeringer
Folkehelse		Tilrettelegging til øvrig befolkning med promenade og kultursti over

		kuholmen vil legge til rette for nye turmuligheter for unge og gamle.
Universell utforming		
Innspillet gjelder tilrettelegging for bruk av områdene mot Leknessjyen, innspillet er spennende og ambisiøst. Det er ikke registrert store negative konsekvenser , men utvikling av området som skissert forutsetter avklaringer på infrastruktur, uttddyping i havn, og gangforbindelse til Kuholmen. Hovedutfordringen er landbruksjorda som er vurdert til god, og det er gitt svært stor verdi. Dette må løses i en egen reguleringsplan. Arealet kan i KPA avsettes til kombinert formål : bolig/næring/Kultur?		Middels negativ konsekvens

KU 117

Beskrivelse av området: Innspill fra Gravdal Opp og Fram

16.11.2018

Dagens formål i kommunedelplan Leknes/ Gravdal: Arealformålsendring fra næring, fritid og turisme, bolig, og offentlig formål, og tjenesteyting

Foreslått formål: Bolig, turisme, næring, småbåtanlegg, sentrumsformål, gang- sykkelvei, hotell

Arealstørrelse: se kartutsnitt under

Forslagsstiller: Gravdal opp og Fram



Beskrivelse: Områdetransformasjon, i hovedsak mot sjø, på nedsiden av Buksnesveien i Gravdalsbukta.		
TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert stjerntand, som er trua art
Naturressurser		Gravdalsbukta er på vannnett registrert som god kjemisk og økologisk tilstand
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Enkeltminne registrert tilgrensende foreslått gang og sykkelvei
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Registrert grønnsstruktur, ved forslag om bruksendring til Næring/Bolig
Støy/Lukt/Forurensing		På den tomt 2/75 er det registrert industri, steinknusing som grenser til, buksnesveien, boligo dagens småbåthavn. Dette arealet vurderes med fordel å bli relokalisert fra Gravdal.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Folkehelse		Forslag med tilrettelegging av områdetransformasjon, med økt tilgang til Gravdalsbukta vurderes som positivt.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen registreringer
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må undersøke vannkapasitet, og utslipp
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Behov for et mer differensiert boligtilbud og arealer for områdetutvikling i Gravdal
Næringutvikling		Flere arbeidsplasser kan etableres, i tilknytning til foreslått næringsareal.
Statlige og regionale hensyn		Kvalitet i differinserte boligtyper for ulike brukeregrupper, tilknytning til sjø.
Barn og unges interesser		Usikkert- trafikksikkerhet og støy må undersøkes
Investeringskostnader for kommunen		Usikkert
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Arealene fylt i Gravdalsbukta kommer inn under aktsomhetsområdet for stormflo jf, NVEs kartlag
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp må avklarea
Virksomhetsrisiko		Støy og forurensing fra

bl.a. støy, forurensning)		eksisterende virksomhet?
Samlet vurdering – middels negativ konsekvens Dette innspillet ble oversendt i forbindelse med folkemøte med Gravdal opp og fram. Det er et tydelig innspill fra innbyggere at Gravdal har behov for et områdeløft, med tilgang til sjø, nye boligtyper, økt trafikksikkerhet, belysning og forskjønning. Det konkrete forslag vurderes som positivt at Gravdal kan snu seg mot Buksnesfjorden. Forslagene er detaljert og må vurderes nærmere i en byplanprosess. Men det administrasjonen vurderer nå er å avsette arealene til Framtidig sentrumsformål, som detaljeres ytterligere i forekommende Byplan.		

KU 120 - SB1

Steineveien 249, gnr/bnr 56/3

Arealstørrelse: 42 140 m²

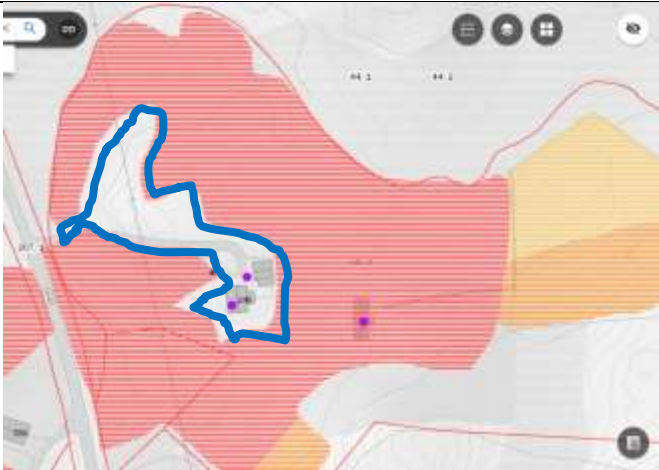
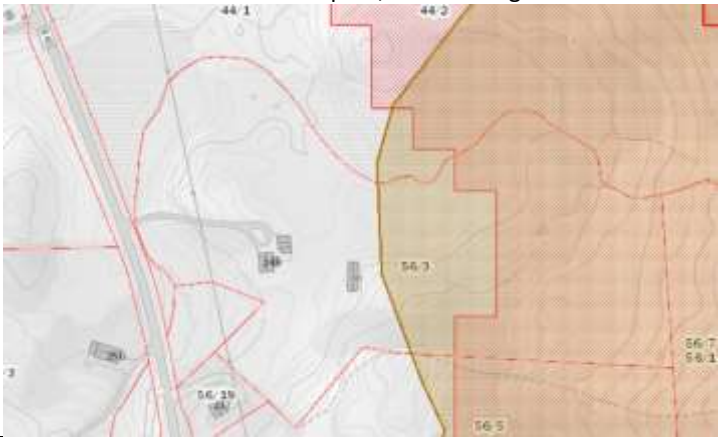
Forslagsstiller: Anne Lise og Erlend Helmersen

Arealet er i gjeldene KPA avsatt til ren LNF.



Beskrivelse: Det er 3 bygninger på gården, hovedhus, garasje og fjøs. Dyreholdet på gården er opphørt og jorden blir vedlikeholdt av en bonde. Vi har lyst å utvikle gården med annen næring samt et ønske om å ivareta bygningene på gården. Foreløpig har vi ingen konkrete planer for utvikling da vi er i en idefase. Ønsker at dette innspillet blir tatt med i kommuneplanen for utvikling og ivaretagelse av gårder der dyrehold er opphørt.

TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer, hus/ fjøs på tomten er i SEFRAK registret 1875 -1899
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensning		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Folkehelse		

Sikring av jordressurser (jordvern)		 Tomten er i hovedsak preg av fulldyrket jord, med stor og medium verdi
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Smal vei, tilstrekkelig vannkapasitet
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		
Næringutvikling		Utvidet gårdsturisme
Statlige og regionale hensyn		Mat og landbruksjord skal bevares og opprettholdes
Barn og unges interesser		
Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		På NVEs sider er kommet eiendommen innen aktsomhetsområdet for steinspråk, snøskred og ras. 
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner,		Smal vei, eksponert tomt.

utrykningsetater)		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Middels negative konsekvenser. Innspillet undersøker muligheten til å drive gården videre uten dyrehold, men med driveplikt, med ønske om fremtidig turist og fritid. Arealet er i hovedsak avsatt til dyrket mark, med svært god jordkvalitet. Deler av eiendommen er også innenfor aktsomhetsområdet for skred og steinsprangfare. Tilgjengelig areal for utvikling av kommersiell turist fritid kan løses på tunet, der det ikke er landbruksaktivitet. Arealet avsettes til fremtidig LNF – spredt bolig og næring, vist med blå strek.		

KU 122 – B 65, SB 29

Beskrivelse av området: Fygleåsen gnr/bnr 40/405/ 40/71 og 40/486 Dagens formål i KPA: LNF Foreslått formål: Innspill med ønske å flytte bygrensen til Leknes opp til Fygleåsen, for å øke tilgang til boliger i området rundt leknes. Arealstørrelse: Uklart, innspillet presiserte ikke eiendommer, men stedsnavn Forslagsstiller: Johnny Johansen, Lofotbygg AS		
		
jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:		
TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Landskap		

Kulturminner og kulturmiljø		I sefrak er er det registrert et eldre bolighus fra 1875 -1899 Området grenser til et rikt kulturminnemiljø, registrert som regionale kulturminner
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		I Fygleåsen er det registrert tursti og det er registrert som svært viktig friluftsområdet; Bymarka, med lysløype og skispor på vinteren
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		På eiendom 40/71 er registrert Verdiklasser overflate dyrket jord er registrert til middels og noe verdi.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ingen registreringer
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Vann og avløp er uklart.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Positivt med variert boligtilbud med leiligheter
Næringsutvikling		
Statlige og regionale hensyn		Landbruk, friluftsområder og kulturminner
Barn og unges interesser		Utvikling av området må skje på premiss med innbyggere for å skape et godt bomiljø, krav om uteopphold, trafiksikring må løses. Videre må utbygging hensynta inngang til friluftsområder og landbruksaktiviteter
Investeringskostnader for kommunen		Innspillet er privat, og det forutsetter eksterne investeringer
Følgehelse		
Universell utforming		
Innspill om fortetting og boligbebyggelse tilknyttet området rundt Fygleåsen. Arealet er i dag i randsonen mot KDP og reguleringsplaner med boligbebyggelse. Aktuelle areal er god brukt som utfartsområdet til friluftarealer, lysløype. Det er i dag og så registrert overflatedyrket jord på eiendommene. Arealplanen foreslår å se på bygrensen og utvidet den, det er		Middels negativ konsekvens

derimot ikke foreslått å inkludere Fygleåsen.

KU 124A – inngår delvis i SBF 27

Beskrivelse av området: deler av gnr 106 bnr 2 (Haukland, Nordborge)

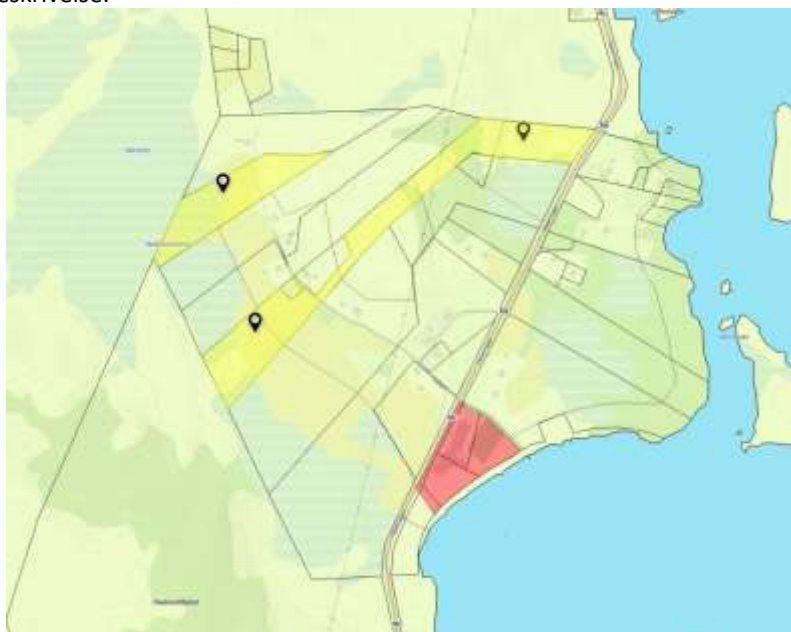
Dagens formål: LNF og LNF sprdt bolig-fritid

Foreslått formål: LNF spredt) bolig+fritidsbolig

Arealstørrelse: ca. 45 daa

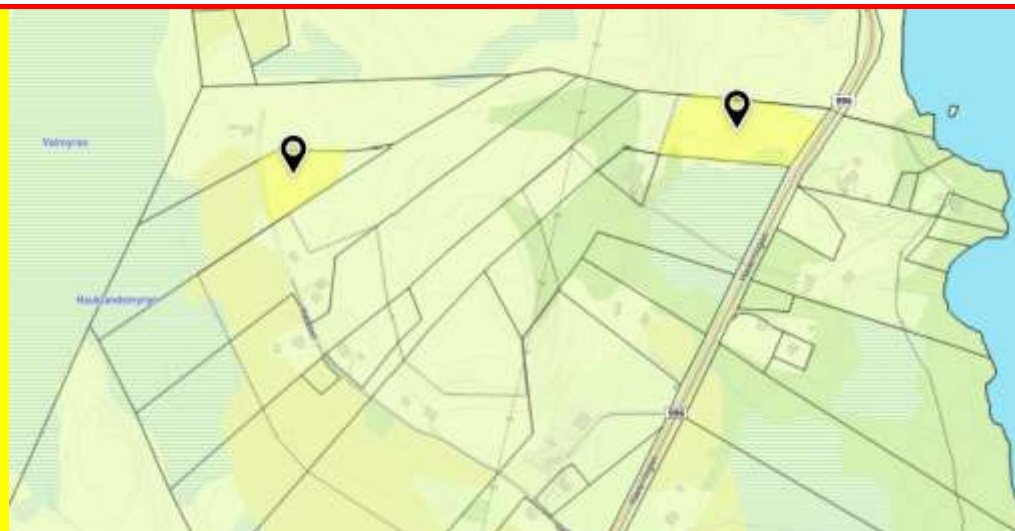
Forslagsstiller: Jann Arne Eliassen

Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENSS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ikke relevant
Landskap		Registrert som landskapstype kystslettas myrlandskap Steirapollen-Alstadpollen http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000971 Relativt omfattende bebyggelse og infrastruktur, Høyt jordbrukspreg
Kulturminner og kulturmiljø		Noen registreringer på omkringliggende eiendommer

		
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant
Folkehelse		Ikke relevant
Sikring av jordressurser (jordvern)		På sørvestsiden av veien Valåsen er det fulldyrka jord (11,6 daa), øst fra Valåsen noe innmarksbeite (4,9 daa)
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Nærmeste skole, barnehage og butikk på Bøstad (ca. 10 km)
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		
Statlige og regionale hensyn		Bilbasert, langt fra nærmeste tettsted
Barn og unges interesser		Lang og usikker skolevei, gode lekemuligheter i naturen
Investeringskostnader for kommunen		ingen
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare, lav til moderat radonnivå
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Ikke relevant
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Middels negative virkninger Det er få registreringer i området . Jordbruks- og landskapshensyn settes høyt. Fulldyrket jord skal bevares og høydedrag og koller skal holdes fri for bebyggelse. Deler av området kan anbefales videreført eller lagt ut til spredt bebyggelse.		



KU 124 B – del av KBA 16

Beskrivelse av området: deler av gnr 107 bnr 35+84 og gnr 107 bnr 91 (Vestresand, Nordborge)

Dagens formål: LNF (bnr 35+84) og fritid (bnr 91)

Foreslått formål: næring (fritids- og turistformål)

Arealstørrelse: 1,2 (bnr 35+84) og 2,5 daa (bnr 91)

Forslagsstiller: Jann Arne Eliassen

Beskrivelse:



TEMA

KONSEKVENNS

FORKLARING

	(bruk fargeskala)	
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ikke relevant
Landskap		Registrert som landskapstype kystslettas myrlandskap Vestersand-Bø-Kvalnes http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000959 Relativt omfattende bebyggelse og infrastruktur, Høyt jordbrukspreg
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen automatisk fredete kulturminner i området. Bebyggelse på bnr 84 er Sefrak-registrert
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Fiskerihavn – mulighet for støy, lukt og forurensning. God vannkvalitet i havna
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Folkehelse		Ikke relevant
Sikring av jordressurser (jordvern)		ingen
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Vestresand vannverk,
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Nærmeste skole, barnehage og butikk på Bøstad
Næringutvikling		Positiv med turistaktivitet som kan skape mer liv i bygda
Universell utforming		Eksisterende bebyggelse
Statlige og regionale hensyn		Bilbasert, langt fra nærmeste tettsted
Barn og unges interesser		Nært lite trafikkert vei, i sjøkanten
Investeringskostnader for kommunen		ingen
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare utover stormflofare, lav til moderat radonnivå
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Slokkevann?
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		ingen
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering : Middels negative virkninger Det er få registreringer i området . Eiendommene er bebygd – Sefrak bygninger bør bevares og velikeholdes. Anbefales tatt med i planforslag, med unntak av den østre delen av bnr 35, hvor det er kjørevei i dag.		

KU 125 – vurderes nærmere i byplan

Beskrivelse av området: gnr 18 bnr 5

Innspill nr.: 125

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 15 421 m²

Forslagsstiller: Olaf Alexandersen

Beskrivelse:



Figur: Skisse av foreslått areal

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Grenser til et stort bløtbunnsområde i sjø (Leknessjøen/Holsmoa)>500 000 m²). Svært viktig naturtype. Viktig beiteområde for fugl og fisk. Forslaget berører dette i mindre grad, liten konsekvens ved hensyn til strandsone og rensning av utslipp.

Landskap		Område bærer preg av både bolig- og landbruksområde. Eiendommen er del av et større sammenhengende fulldyrka område, det siste som ligger i sentrum av Leknes.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registrerte
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer på støy og luftforurensning. Se punkt under for annen forurensning.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Luftforurensning: Gul sone for utslipp av CO2, gul sone for utslipp av Nox (nitrogengasser som skaper smog), oransje sone for utslipp av svevestøv. Registreringene gjelder hele Gravdal-Leknes-Fygle, områder med tett bebyggelse, derav mest oppsamling av luftforurensning. Forslaget vil i mindre grad påvirke dette, men det er viktig i en reguleringsprosess å legge inn grøntområder som kan kompensere for utslipp.
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Grenser til Leknessjøen, reg. som udefinert vannkvalitet. Men det er registrert flere urensa utslipp ut i sjø. Ytterligere utslipp kan ha usikkert/middel negativ konsekvens.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Hele området er fulldyrka og (noe) overflatedyrka jord med god jordkvalitet.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Deler av området er innenfor aktsomhetsområdet for flom.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Kommunalt VA GS-vei til sentrum
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Kort vei til skole og Leknes sentrum
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Statlige planretningslinjer: Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet Arealpolitikk i Nordland (Fylkesplan): Utbygging av boligområder skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsted og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse. Den årlige omdisponeringen av dyrket jord i Nordland bør maksimalt

		være på 400 daa per år. Alternative utbyggingsområder skal vurderes og synliggjøres i planer der dyrket jord foreslås omdisponert til andre formål. Avsatte byggeområder bør fortettes eller omdisponeres til annen bruk før dyrket jord omdisponeres.
Barn og unges interesser		Kort vei til skole og Leknes sentrum, etablert GS-vei langs E10. GS-vei ned sjøveien må gjennomføres før område kan bygges ut. Lekeområder må også reguleres inn.
Investeringskostnader for kommunen		Krav om kommunalt VA
Folkehelse		Kan forringe tur- og rekreasjonsmuligheter i strandsonen, men tilgang til sjø kan sikres gjennom regulering.
Universell utforming		Ingen spesielle utfordringer, ikke relevant.
Samlet vurdering/konklusjon: Eiendommen er fulldyrka og del av et større sammenhengende område som er i drift. Arealene er viktig i landbrukssammenheng. Omdisponering av 15 daa til bolig vil være en betydelig del av den årlige begrensningen for omdisponering i Nordland på 400 daa. Samtidig er dette gode sentumsnære arealer som en bør utvikle for å fortette rundt byen og minimere transportbehovet jf. statlig og regionale føringer. Dette er en interessekonflikt mellom landbruksnæring og boligbehov som bør avklares politisk.		Middels negativ konsekvens, men med samfunns- og miljømessige fordeler

KU 127 – SN 2 + OPT 20 + parkering

Beskrivelse av området: gnr 27 bnr 1, 4, 5 og 7 (Hauklandstrand)

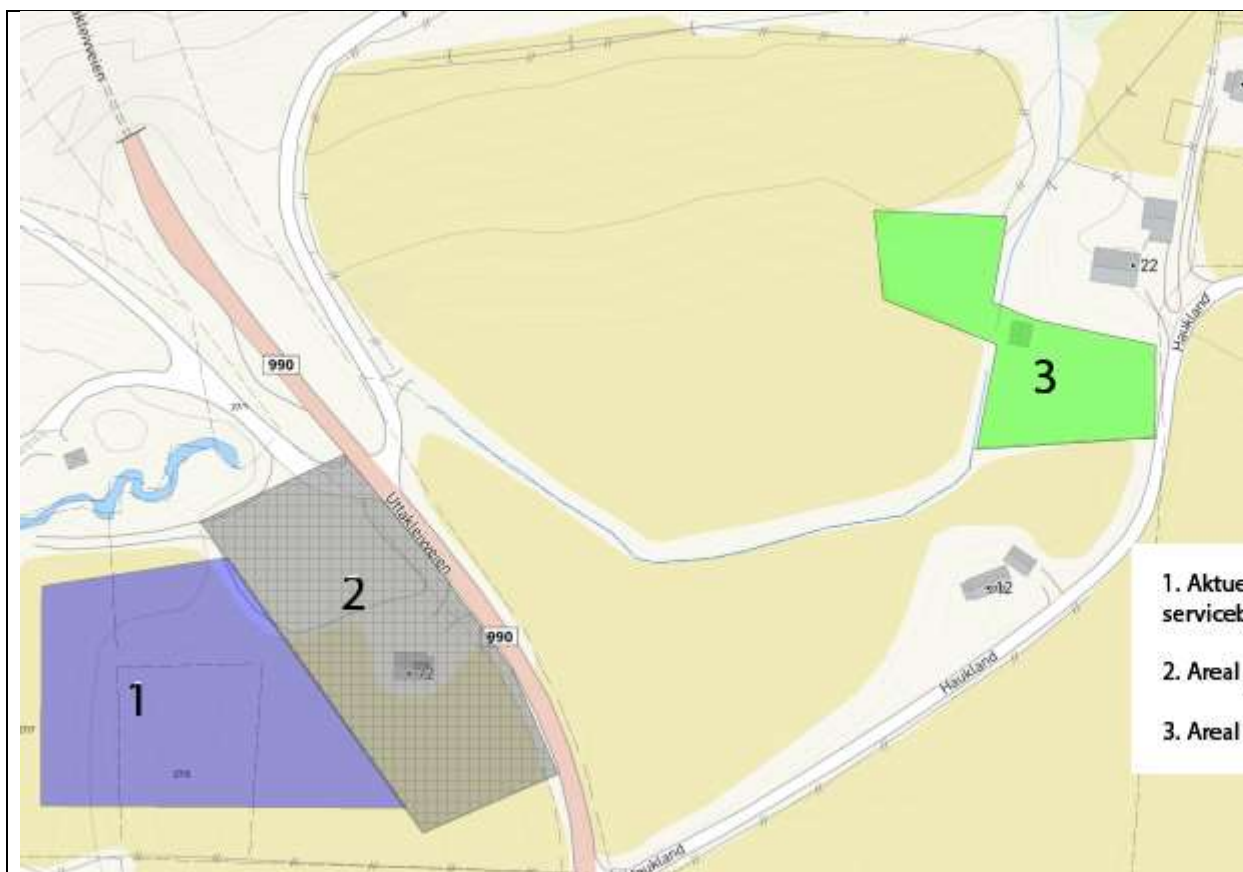
Dagens formål: friområde og LNF

Foreslått formål: o_tjenesteyting, parkering og turistformål

Arealstørrelse: ca. 4,2 daa tjenesteyting, 4,0 daa parkering og 2,2 daa turistformål

Forslagsstiller: Katrine og Ole Kristian Fjelltun-Larsen

Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Vikspollen registrert som viktig naturtype «sand- og grusstrand» https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00013933  Observasjoner av sildemåke og gråtrost sør fra tunet. Flere andre registreringer av fugl ved stranda: bl.a. sjøorre (truet), krykkje (sterk truet), alke (sterk truet), makrellterne (sterk truet), lomvi (kritisk truet), svartbak, skjærpiplerke, heipiplerke, teist (truet), horndykker (truet)

			
Naturressurser		Ikke relevant	
Landskap		Kupert kystslette med jordbruk. http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000144 Høyt jordbrukspreg. Landskapstype forekommer på yttersida av Vestvågøy og ved Sennesvik, men er kun registrert to andre steder i Nordland.	
Kulturminner og kulturmiljø		Automatisk fredet gårdshaug «Haukland nedre» fra førreformatorisk tid. https://www.kulturminnesok.no/minne/?queryString=https://data.kulturminne.no/askeladden/lokalitet/17938	
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Hauklandstrand er et svært mye brukt statlig sikret friluftsområde https://faktaark.naturbase.no/?id=FS00000260 og registrert som svært viktig friluftsområde https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00003102 og utgangspunkt for turer	
Støy/Lukt/Forurensing		God vannkvalitet i sjøen, moderat vannkvalitet i Hauklandselva, noe lukt og støy fra landbruket, forurensing og søppel pga begrenset tilbud for besøkende	
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant	
Folkehelse		Viktig utflukts- og rekreasjonsområde	
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ca 6,5 daa fulldyrka jord med svært god kvalitet og 0,6 daa innmarksbeite	

SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Privat vann og avløp – utslipp til sjø bør unngås
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringutvikling		Positiv for reiseliv
Universell utforming		Tiltaket kan bidra til bedre tilgjengelighet av stranda
Statlige og regionale hensyn		Statlig sikra friluftsområde med behov for bedre tilrettelegging
Barn og unges interesser		Positiv for bedre tilrettelegging av Hauklandstrand
Investeringskostnader for kommunen		Kommunen er grunneier av 27/5 og det siktes på kommunal eierskap av servicebygget.
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare utover flomfaren i strandsonen, lav til moderat radonnivå, den nordlige delen er i skredfarsone – tiltaket vil redusere faren for besøkende
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Trafikksituasjon om sommeren er enkelte dager svært utfordrende. Bedre tilrettelegging kan bidra til bedre fremkommelighet for utrykningsetater
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet kan lede til en forverring i bruk, med hensyn til uoversiktlig parkeringssituasjoner, oppretteholde en farlig trafikksituasjon.		

Samlet vurdering : Små/ ingen negative virkninger

Forslaget anbefales tatt med i arealplanen. Det er versert planer om etablering av et servicebygg ved Hauklandstrand i en årrekke. Bedre fasiliteter og servicetilbud ved stranda vil øke attraktiviteten av friluftsområdet. Flytting av parkeringsplassen bort fra stranda og nærmere veien vil forbedre trafikksituasjon og landskapsbilde og øke opplevelsesverdien av stranda. Et overnattingstilbud ved siden av gårdstunet på 27/1 vil øke muligheten for at familien, som er svært engasjert i å tilrettelegge for besøkende og å bevare Haukland, kan fortsette sin innsats for bygdas beste.

KU 128 – GU 13

Beskrivelse av området: gnr/bnr 60/5, 16/1, 116/200		
Arealet er i gjeldene kommuneplan avsatt		

til Landbruk, Natur og Friluftsliv, Bevaring
kulturmiljø

Foreslått formål: Grav og Urnelund

Arealstørrelse:

Forslagsstiller: Kirkelig fellesråd

A, i KDP:

Hensynssone bevaring kulturmiljø

LNF

Regionale kulturminner Buksnes



Formålspresisering – ikke KU



Endring i benevnelse: fra bebyggelse og
anlegg til formål; grav og urnelund, areal
det samme

C

Arealet er i KPA avsatt til boligformål B14

Areal avsatt til boligområdet; B14 i KPA

2008, er ikke utbygd.

TEMA	FORKLARING	A KU	B KU
MILJØ			
Naturmangfold			
Naturressurser	Ingen registreringer		
Landskap	Ingen registreringer		
Kulturminner og			

kulturmiljø			
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv			
Støy/Lukt/Forurensing	Ingen registreringer		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)			
Følgehelse			
Sikring av jordressurser (jordvern)			
SAMFUNN			
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)			Ingen konsekvenser
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)			Ingen konsekvenser
Næringutvikling			Ingen konsekvenser
Statlige og regionale hensyn			Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser	Ingen konsekvenser		Ingen konsekvenser
Investeringskostnader for kommunen			
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet			
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon			
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)			
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk av arealene.			
Middels negative virkninger	Arealet er innenfor registrert regionale viktige kulturminner, landbruksområdet, og hensynssone kulturmiljø. Arealet må i bestemmelsene settes krav om kulturminneundersøkelser.	Ingen konsekvenser	

KU 130 – vurderes nærmere i byplan (tatt inn som «bebyggelse og anlegg»)

Beskrivelse av området: gnr 18 bnr 2,11 og 310

Innspill nr.: 130

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig-/næringsformål

Arealstørrelse: ca.82 600 m²

Forslagsstiller: TEFT Prosjekt AS

Beskrivelse:



Figur: Skisse av foreslått areal

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Grenser til et stort bløtbunnsområde i sjø (Leknessjøen/Holsmoa)>500 000 m ²). Svært viktig naturtype. Viktig beiteområde for fugl og fisk. Forslaget berører dette i mindre grad, liten konsekvens ved hensyn til strandsone og rensning av utslipp.
Landskap		Område bærer preg av både bolig- og landbruksområde. Eiendommen er del av et større sammenhengende fulldyrka område, det siste som ligger i sentrum av Leknes.
Kulturminner og kulturmiljø		Den ene bygningen på 18/2 er SEFRAK- registrert, ellers ingen registreringer
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Snarvei mellom Sjøveien og Mjåneset går langs området, tiltaket kan påvirke denne
Støy/Lukt/For-urensing		Ingen registreringer på støy og luktforurensning. Se punkt under for

		annen forurensning.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Luftforurensning: Gul sone for utslipp av CO ₂ , gul sone for utslipp av Nox (nitrogengasser som skaper smog), oransje sone for utslipp av svevestøv. Registreringene gjelder hele Gravdal-Leknes-Fygle, områder med tett bebyggelse, derav mest oppsamling av luftforurensning. Forslaget vil i mindre grad påvirke dette, men det er viktig i en reguleringsprosess å legge inn grøntområder som kan kompensere for utslipp.
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Grenser til Leknessjøen, reg. som udefinert vannkvalitet. Men det er registrert flere urensa utslipp ut i sjø. Ytterligere utslipp kan ha usikkert/middels negativ konsekvens.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Området er nesten i sin helhet plassert på fulldyrka jord med mindre god til svært god jordkvalitet (ca.64 daa).  Noe av jorda som ikke er dyrket er dyrkbar. Tiltaket vil forringe dette.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Store deler av området (spesielt 18/11) er innenfor aktsomhetsområdet for flom
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Kommunalt VA GS-vei til sentrum
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Kort vei til skole og Leknes sentrum
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Statlige planretningslinjer: • Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet Arealpolitikk i Nordland (Fylkesplan): • Utbygging av boligområder skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsted og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse. • Den årlige omdisponeringen av dyrket jord i Nordland bør maksimalt være på 400 daa per år. • Alternative utbyggingsområder skal vurderes og synliggjøres i planer der dyrket jord foreslås omdisponert til andre formål. Avsatte byggeområder bør fortettes eller omdisponeres til annen bruk før dyrket jord omdisponeres.
Barn og unges interesser		Kort vei til skole og Leknes sentrum, etablert GS-vei langs E10. GS-vei ned sjøveien må gjennomføres før område kan bygges ut. Lekeområder må også reguleres inn.
Investeringskostnader for kommunen		Krav om kommunalt VA

Folkehelse		Snarvei mellom Sjøveien og Mjåneset går langs området, tiltaket kan påvirke denne Kan forringe tur- og rekreasjonsmuligheter i strandsonen, men tilgang til sjø kan sikres gjennom regulering.
Universell utforming		Ingen spesielle utfordringer, ikke relevant.
Samlet vurdering/konklusjon: Eiendommen er fulldyrka og del av et større sammenhengende område som er i drift. Arealene er viktig i landbrukssammenheng. Omdisponering av ca. 64 daa til bolig vil være en betydelig del av den årlige begrensningen for omdisponering i Nordland på 400 daa. Samtidig er dette gode sentumsnære arealer som en bør utvikles for å fortette rundt byen og minimere transportbehovet jf. statlige og regionale føringer. Dette er en interessekonflikt mellom landbruksnæring og boligbehov som bør politisk avklares.		Stor negativ konsekvens, men med samfunns- og miljømessige fordeler. Samlet avsattes konsekvens til gul.

KU 133 – B 35

Beskrivelse av området: gnr 16 bnr 5 (Silsandvik Gravdal)

Dagens formål: regulert til kombinert formål bolig, kontor, forretning (økolandsby) og jord- og skogbruk

Foreslått formål: bolig

Arealstørrelse: ca. 68 daa

Forslagsstiller: Arild Emilsen

Beskrivelse:



Regulert til «økolandsby» - ønskes omgjort til vanlig boligfelt med økt utnyttelse og fortetting.

TEMA	KONSEKV	FORKLARING
------	---------	------------

	ENS (bruk fargeskala)	
MILJØ		
Naturmangfold		I sjøen er det registrert et viktig bløttbunnsområde https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00097729 og hele vestre del av Buksnesfjorden ble i 1987 registrert som «feeding»-område for ærfugl (nær truet). Ellers få registreringer
Naturressurser		Totalt 23 daa produktiv skog (lauvskog og barskog med lav til middels bonitet.
Landskap		Kystslette med høy infrastruktur og jordbrukspreg. Landskapstypen har relativt omfattende bebyggelse og infrastruktur og høyt jordbrukspreg. http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000138
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer på eiendommen. Ett grasrøys registrert noe lenger sør. https://www.kulturminnesok.no/minne/?queryString=https://data.kulturminne.no/askeladden/lokalitet/74154
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Eiendommen ligger rett sør fra statlig sikret friluftsområde Klokkevik. Noen stier og en liten strand på eiendommen.
Støy/Lukt/Forurensing		Noe støy og lukt fra landbruket. Ingen registrerte grunnforurensninger.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Utslipp til Buksnesfjorden skal unngås.
Folkehelse		Nært Gravdal sentrum og viktig friluftsområde. Gang- og sykkelveg under utbygging.
Sikring av jordressurser (jordvern)		22,4 daa fulldyrka, 1,6 overflatedyrka og 3,4 daa innmarksbeite
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Tilstrekkelig vannkapasitet. Fremtidig påkobling til kommunal avløpsnett – kommunal pumpestasjon ved Klokkevik
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ca. 1,1 km sør fra Buksnes skole og ca 1,5 til 2 km fra to barnehager. 1,5 km til butikk på Gravdal sentrum
Næringutvikling		Gjeldende reguleringsplan legger opp til en arbeidsplass per boenhet – småskalanæring. Denne muligheten vil bli redusert ved å endre til ren boligformål.
Universell utforming		Kupert terreng vanskeliggjør universell utforming
Statlige og regionale hensyn		Sentrumsnært, kollektivtilbud, GSV under bygging – strandsone og landbruksareal må sikres
Barn og unges interesser		Nært skole og barnehage, sikker skolevei under etablering, gode lekemuligheter i naturen.
Investeringskriterier for kommunen		ingen
ROS – Samfunnsikkerhet		

et, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare utover flomfaren i strandsonen, lav til moderat radonnivå
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetate r)		Ikke relevant
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Noe økt biltrafikk forbi eksisterende eiendommer
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk av reguleringsplanen til økolandsbyen som ligger der.		
Samlet vurdering: små/ingen negative virkninger Forslaget anbefales tatt med videre med visse villkår: utbyggingsområde skal ikke økes vesentlig, landbruksarealet må bevares, strandsonen skal være åpen og allmenn tilgjengelig. Krav til ny detaljreguleringsplan hvis utnyttelsesgraden skal økes. Krav til samlet situasjonsplan		

KU 136 – Bolig B 98

Gnr 52 bnr 316

Forslagsstiller: Åsmund Rajala Strømnes v/ SHA på vegne av grunneier

Dagens formål: Offentlig friområde i reguleringsplan

Foreslått formål: Fritids- evt. boligbebyggelse

Arealstørrelse: ca. 3,2 daa

Beskrivelse: Område ligger i reguleringsplan Hella som friområde og i reguleringsplan Ytre Stamsund som fritidsbebyggelse. Det er offentlig friområde som gjelder som formål i dag. Område er foreslått redusert og ønskes benyttet til fritidsboliger, eller dersom kommunen finner det mer egnet til boligformål er det også akseptabelt.



Figur 1: Reguleringsplan som kartgrunnlag, foreslått område innringet i rødt.

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

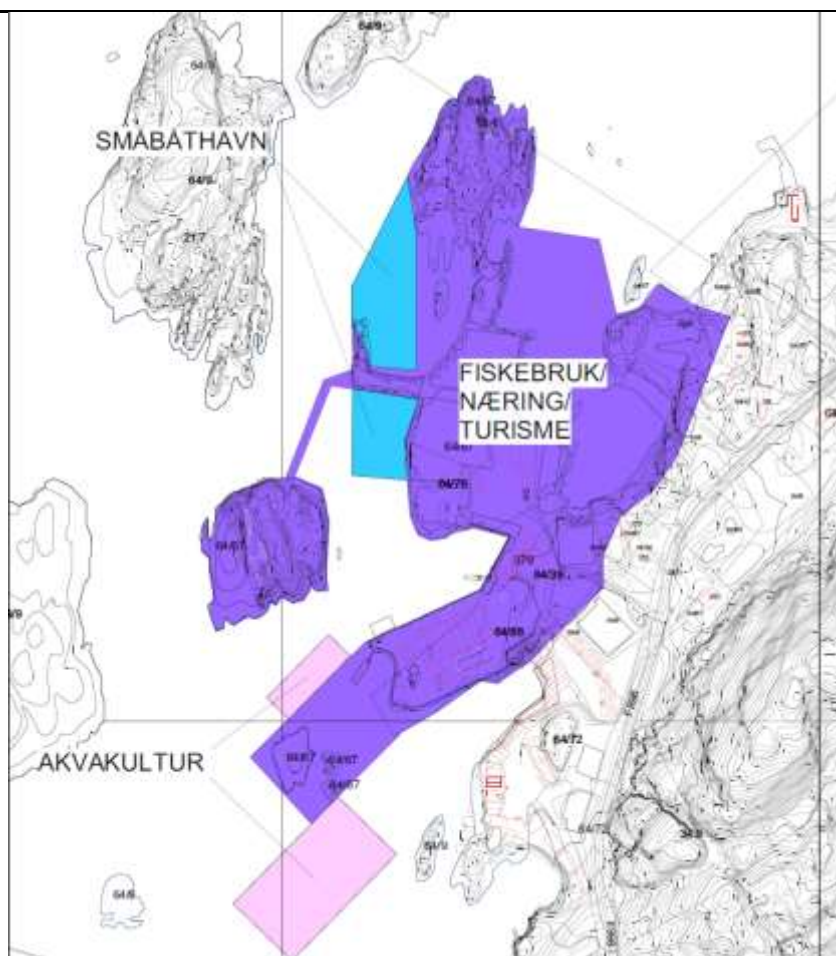
TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Reg. viktig friluftsområde, Nilsvika. https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00003062 Strandområde i Hartvågen er registrert som nærturområde, og har en ganske stor brukerfrekvens. Generelt er strandsonen viktig for naturmangfold, da flertalls arter befinner og oppholder seg i randsonen mellom vann og land.
Landskap		En urørt strandsone er generelt viktig i et kystlandskap, for å ivareta helheten av det naturgitt og det menneskeskapte i landskapet. Tilgrensende strandsone mot vest (naustområde) er opparbeidet, og i så måte kan aktuelt område ha usikker/middels negativ konsekvens.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen reg.
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Nilsvika reg. som viktig friluftsområde, se pkt. naturmangfold. Også innenfor hensynssone i kommunedelplan for hensyn til friluftsliv for område Hermannsvika. Reg. som viktig friluftsområde. Bygging av fritid/bolighus hindrer tilgjengelighet til strandsonen, og kan også privatisere ytterligere område enn faktisk arealbeslag av boligeiendom.
Støy/Lukt/For-		Ingen relevante registreringer.

urensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ved naustområde ligger et urensset utslipp til sjø. I tillegg er det en del svevestøv registrert for Stamsundområde generelt (4,8-15,5 tonn pr. 5x5 kvkm). Dette har liten betydning/konsekvens ift. ønsket tiltak.
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Sjøområde utenfor Stamsund er kategorisert med svært god vannkvalitet, og vil nå miljømålet. Område har god omskifting av vannmasser, utslipp til sjø har ingen/liten konsekvens.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Ikke relevant.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Innenfor aktsomhetsområde for flom. Også betydelig berørt ved en 200-års stormflo i dag og særlig ved en 0,5 m havnivåstigning til 2090 (Kartillustrasjon fra kartverket fra 2018).  Ift. kotehøyde og krav etter tek10 kan område maksimalt være egnet til én enhet uten større inngrep og tilpasninger.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		I tilknytning til eksisterende vei, vann og avløp. God tilgjengelighet til infrastruktur.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		I gangavstand til skole og andre tilbud. GS-vei er også etablert ved fylkesvei.
Næringutvikling		Ikke relevant.
Statlige og regionale hensyn		Fylkesplan for Nordland vektlegger fortetting og utnyttelse av areal i tilknytning til eksisterende tettstedsstrukturer. Samtidig er strandsonen nasjonalt viktig, byggeforbudet er strammet inn i den nye pbl., målet er å ivareta almenhetens interesser, samt hensyn til natur, friluftsliv, osv. Fylkesplan for Nordland sier at hvis strandsonen skal bygges ned skal sjørelatert næring prioriteres.
Barn og unges interesser		Nærhet til større boligområde, skolemiljø og fritidsområde. Korte og trygge avstander til lekeareal og fritidsaktiviteter.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant.
Folkehelse		I tilknytning til tettsted og dens lokaltilbud. Også muligheter for rekreasjon i friluftsområder.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

Samlet vurdering: Negative virkninger Strandsonen er generelt viktig for ivaretagelse av allmenn fri ferdsel langs sjø, friluftsliv, samt henynet til naturmangfold og landskap. Dette er også tydelig forankret i statlige og regionale planretningslinjer. Ift. områdets kvaliteter for friluftsliv er det reg. innenfor viktige friluftsområder både mot Hermannsvika og Nilsvika. Likevel ser en at hovedtrafikk til friluftsområdene går i etablerte stinett lengre unna akutelt område (fra barnehage til Hermannsvika og fra stinett lengre ned mot Buøyhavna). Tiltaket ift. etablering av ca. 1-2 boligenheter vurderes til å ha middels negativ konsekvens. En vektlegger at område er svært godt egnet til boligbygging pga. nærhet til skole og tilknytning til eksisterende infrastruktur. Område har også preg av bebyggelse ved eller svært nær sjø. Fritidsbebyggelse prioriteres ikke i denne sammenheng.		
---	--	--

KU 137 – N 44 og framtidig akvakultur

Beskrivelse av området: Per Schønning-øya, bl.a. gnr 64 bnr 39, Mortsund Innspill nr.: 137 Dagens formål: LNF og Industri Foreslått formål: Fiskerinæring, kombinert med turisme. Akvakultur, småbåthavn. Arealstørrelse: ca.36 000 m² Forslagsstiller: JMN- plan og arkitektur AS på vegne av Lofoten Sjøprodukter Beskrivelse:





Figur 3: Havnivå ved 200-års stormflo i 2090.

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Viktig område for fugl og fisk. Reg. trua og nært trua fuglearter som hettemåke, teist og svartbak, reg. aktivitet er feeding. I så måte anses fiskerinæring som fordelaktig for fuglebestand. Men nedbygging og aktivitet på urørte øyer kan forringre viktige hekkeområder.
Landskap		Utfylling i sjø preger landskapsbildet. Samtidig er litt-bærøya og flere andre øyer urørt i dag. Utfylling mot småøyene mot sørvest er et stort inngrep og kan bl.a.

		forringre utsikt og gjøre strandsonen og område mindre attraktiv, særlig i turistsammenheng.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registrerte
Støy/Lukt/For-urensing		Tørking av guano er kjent i område – mye lukt. Næringsaktivitet produserer også en del støy. Negativt for nærliggende boliger
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen reg. på forurenset grunn. Se pkt. under for utslipp.
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Reg. som god vannkvalitet. Utslipp i sjø påvirker i mindre grad pga. stor omskiftning av vann.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Noe overflatedyrka jord kan berøres av tiltaket.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Store deler av område er innenfor aktsomhets-område for flom. Område blir også vesentlig berørt av havnivåstigning og ekstreme vannstands nivåer i fremtiden, se figur 3 som viser en illustrasjon av arealer berørt ved forventet havnivå og stormflo i 2090.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Vei: Smal/uoversiktlig fv. ut til Mortsund. Tungtrafikk ut til Mortsund påvirker boligbebyggelse og trafiksikkerhet langs hele fv. 998 (fra Hol til Pettvika). VA?
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke relevant
Næringutvikling		Stor interessekonflikt mellom fiskerinæring og fritid/boligbebyggelse på Mortsund. Næring har arealbehov i dag og for framtid. Områder med etablerte havner bør nyttes til aktivitet som er avhengig av nærhet til sjø. Fiskerinæring anses som å ha prioritet.
Statlige og regionale hensyn		KPS VVK: - VVK skal bidra til videreutvikling av eksisterende næring - VVK skal tilrettelegge for foredling av lokale råvarer - osv. Arealpolitisk retningslinjer (fylkesplan): - Arealplan skal sikre ressursgrunnlag for fiskeri og akvakultur - Arealplan skal hensynta fremtidig arealbehov for fiskeri- og trafikkhavner - Planlegging i sjø og på land må ses i sammenheng, og avklare ferdsel, fiske, akvakultur og natur- og friluftsområder - Arealplanlegging må sikre at akvakultur næringen får tilstrekkelige og tilfredsstillende arealer til en bærekraftig produksjon. Konklusjon: I tråd med statlige og regionale hensyn, retningslinjer og mål
Barn og unges interesser		Vesentlig dårlig trafiksikkerhet langs fv.
Investeringskostnader for		Nødvendig oppgradering av fv. påfaller fylkeskommunen.

kommunen		Foreløpig er det ikke avsatt midler til dette, realisme i bedret situasjon er dermed liten.
Folkehelse		Kjent interessekonflikt mellom næring, bolig og fritid.
Universell utforming		Kan løses
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Middels negative virkninger Næringsutvikling er iht. til kommunal, regional og statlige prioriteringer og mål (svært positivt for samfunnet). Men lokale forhold som interessekonflikt ang. lukt og trafiksikkerhet langs fv. skaper utfordring (ytterligere ved fremtidig vekst). Forslaget innbefatter store arealer og inngrep som kan ha negative konsekvenser for nærliggende virksomhet og landskapsbildet. De største utfordringene er tiltak på Litl-Bærøya og utfylling til småøyene i sør. Område kan tas med da det vil være krav om regulering. Forhold og utfordringer kan dermed vurderes og avklares i mer detalj.		

KU 139 – FT 22 og IA 14

Beskrivelse av området: Myklevika Stamsund, gnr 50 bnr 4
Innspill nr.: 139 og 143

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Fritids- og turistformål (utleiehytter, camping, leirplass), LNF (gartneri), Grønnstruktur (park) evt. idrettsanlegg, Bruk og vern av sjø og vassdrag (badeområde)

Arealstørrelse: ca. 100 daa

Forslagsstiller: Ole Johan Pettersen og Petter Bolstad

Beskrivelse: Lofoten magic islands, Lofoten adventure park Stamsund. Aktiviteter som sykkelpark, gartneri (leverandør av bl.a. økologiske arktiske urter), overnattingsenheter (inspirert av Mannshaugen i Steigen og Bora Bora i Fransk Polynesia), leirskole osv.



Figur 1.



Figur 2.



Figur 3.



Figur 4.

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Utfartsområde til viktig friluftsområde, Stamsundheia. Tiltak kommer ikke i konflikt med dette. Ikke reg. øvrige naturtyper, arter el. liknende. Generelt er strandsonen et viktig område med rikt biologisk mangfold. Flere fuglearter er også avhengige av en urørt strandsonen for å finne mat, spesielt i hekketiden.
Landskap		Ønskede tiltak og utleieenheter på øyene i sjø vil kreve mindre terrenginngrep slik forslagsstiller beskriver idéen. Spredte utleieenheter med brygge/vei mellom hver, er likevel svært synlig og markant i landskapet. Krav om estetisk utforming og allmenn tilgjengelighet er viktig.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen reg.
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Nevnt under naturmangfold.
Støy/Lukt/Forurensing		Sykkelparken og aktiviteten knyttet til denne, kan komme i konflikt med nærliggende boliger ift. støy. Noe av foreslått bebyggelse er også nære fv. og kan få påvirkninger av trafikkstøy.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Utslipp av svevestøy fra forbrenning, sone oransje (5-15 tonn utslipp pr. 5x5 km²). Tiltaket har mindre påvirkning på dette.
Vannmiljø (ferskvann,		Myklevika er registrert med god vannkvalitet. Miljømålet oppnås.

saltvann)		Tiltaket har i mindre grad virkning på dette.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Deler av eiendommen er reg. som fulldyrka jord. Disse arealene skal i hovedsak benyttes til frukt- og grønnsaksproduksjon (intensjon å være lokal matleverandør til restauranter). Areal reg. som dyrkbar jord ønskes benyttet til sykkelpark, og innmarksbeite til klatre/lekeplass.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Deler av aktivitetsområde er innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Arealet øst for fylkesvei er innenfor aktsomhetsområde for flom. I kartverkets illustrasjonskart av stormflo og fremtidig havnivå, ligger østlige del under vann ved en 200-årsflom i 2090, se figur 4.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Etablert vei, og gang- og sykkelvei til området. Men uheldig at noe av aktiviteten splittes opp at fv. Er dermed avhengig av å krysse fv. jevnlig.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke relevant
Næringsutvikling		Tiltaket er positivt da det gir noen arbeidsplasser, og kan nytte seg av turiststrømmen til Lofoten.
Statlige og regionale hensyn		Fra Fylkesplan: • Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsted og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse. • Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal det stilles krav som sikrer god landskapstilpasning, høy estetisk og arkitektonisk kvalitet, og allmennhetens tilgang og ferdsel. • Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal sjørelaterte næringsetableringer prioriteres framfor andre tiltak. • Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas. • For å tilpasse seg til økt havnivå bør kommunene heve nedre byggegrense mot sjøen der det ligger til rette for det.
Barn og unges interesser		Gang/sykkelavstand til område fra tettbebygde boligområder. Også etablert G/S-vei. Positivt med alternative aktivitets- og lekeområder.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
Folkehelse		Positivt med aktivitetsmulighet som sykkelpark. Etablering av offentlig badeplass og badstue gir også gode rekreasjonsmuligheter.
Universell utforming		Kan løses
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

Samlet vurdering:

Gartneri og videre fokus på lokal produksjon av matvarer har ingen konkrete ulemper ift. det som er vurdert ovenfor, det gir heller flere positive virkninger i samfunnet. Landbruksjord holdes også i hevd. Samlet konsekvens for dette er positivt (grønn). Sykkelparken gir kommunen et godt fritids- og aktivitetstilbud for lokale og besøkende til øya, spesielt for barn og unge. At lokaliteten er i tilknytning til tettstedet Stamsund er også fordelaktig, da transportbehovet med bil kan reduseres. Støypåvirkninger på nærliggende boliger, og slitasje på sti og utmark grunnet økning i stisykling har derimot en usikker/middels negativ konsekvens (gul). Tilrettelegging for stisykling samt forvaltning/bevaring av utmark er nødvendig. Turistaktiviteten som ønskes øst for fylkesvei er svært utsatt for flom, stormflo og havnivåstigning. I tillegg vil ønsket tiltak gjøre inngrep i landskapsbilde og det biologiske mangfoldet som finns i randsonen mellom vann og land. Konsekvensen er ut fra dette stor negativ konsekvens (rød). Likevel er det samfunnsmessige fordeler ved å etablere badstue og badeplass. Tiltaket kan tilpasses for å tilfredsstille sikkerhetskrav mot flom og stormflo, og ved at det stilles krav om estetisk god utforming og allmenn tilgjengelighet kan fordelene overveie ulempene.

Innspillet tas i sin helhet inn i plankartet.



KU 141 – KBA 39

Beskrivelse av området: gnr 52 bnr 12

Innspill nr.: 141

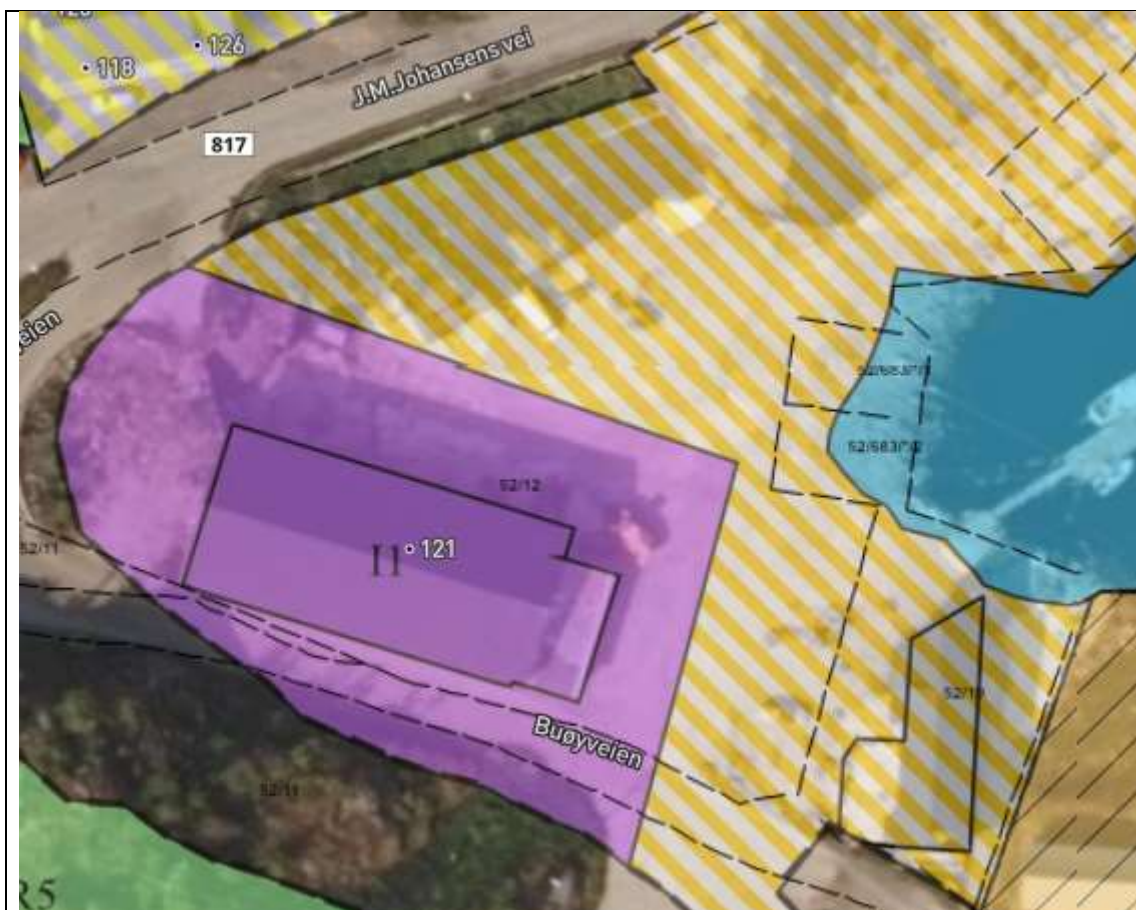
Dagens formål: Industri

Foreslått formål: Kombinert næring/bolig

Arealstørrelse: 2 277 m²

Forslagsstiller: Anterior Investment AS ved Ole Johan Pettersen

Beskrivelse:



Figur: Skisse av foreslått areal i lilla

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Landskap		Eksisterende bygning, så vil ikke endre landskapsbildet
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registrerte
Støy/Lukt/Forurensing		Innenfor gul sone for utslipp av NO _x fra forbrenning (1,30- 4,39 tonn per 5x5 km ²) Innenfor oransje sone for utslipp av svevestøv (pm10) fra forbrenning (4,86-15,51 tonn per 5X5 km ²)
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Se punkt under
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Moderat vannkvalitet ved Buøyhamna

Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Ingen registrerte landbruksinteresser
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Innenfor aktsomhetsområde for flom, og svært utsatt ved stormflo
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Urenset utslipp ved Buøyhamna. Eksisterende løsninger.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Kort vei til skole (Svarholt), GS- vei deler av veien, men skal utbedres.
Næringutvikling		Endringen reduserer tilgjengelige nærings/industriarealer.
Statlige og regionale hensyn		Fra fylkesplan: Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsted og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse
Barn og unges interesser		Kort vei til skole og aktivitetstilbud. GS- vei deler av veien, men skal utbedres. Ikke nære lekeareal, også lite tilgjengelig areal for å opparbeide.
Investeringskostnader for kommunen		ingen
Folkehelse		Tilgang til tur- og rekreasjonsområder GS-vei deler av veien
Universell utforming		I tilknytning til eksisterende vei, kan løses.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering – Middels negativ konsekvens Området kan være godt egnet til boligformål, da det er i tilknytning til tettsted, nærhet til skole, butikk o.l. Registrert moderat vannkvalitet i Buøyhamna som må hensynstas ved utslipp. Endringen kan føre til reduksjon i tilgjengelige nærings/industriarealer.		

KU 142 – AB 24

Beskrivelse av området: gnr 45 bnr 2 Skifjord

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Øvelsesfelt for brann (andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg)

Arealstørrelse: ca. 20 daa

Forslagsstiller: Lofoten brann- og redningsvesen

Beskrivelse:



Lofoten brann- og redningsvesen har behov for et øvelsesfelt. Prioritert lokalisering i et tidligere masseuttak.

TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Område inngår i et område med lokalt viktig strandeng og strandsump https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00013931
Naturressurser		Evt. noen steinreserver i nedlagt masseuttak
Landskap		Kystslettas myrlandskap. http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000948 Landskapstypen har lite eller ingen tekniske inngrep og fremstår med et gjennomgående sterkt naturpreg.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Ikke relevant
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Virksomheten medfører støy, røykutvikling og utslipp av forskjellige stoffer. Forurensing av grunnen og avrenning til sjø skal unngås.
Folkehelse		Ikke relevant
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen jordressurser
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Tilstrekkelig vannkapasitet, også for slokkevann. Gode adkomstforhold
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Ikke relevant
Barn og unges interesser		Barn ferdes til vanlig ikke i området
Investeringskostnader for kommunen		Lofoten brann- og redningsvesen har behov for et øvelsesfelt, som vil medføre kostnader uavhengig av lokalisering. I forhold til andre

		lokaliseringsalternativer er kostnadene her lave, siden det er tilstrekkelig vannforsyning, god veiadkomst mm.
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare utover flomfaren i strandsonen,
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Nært Stamsund, men litt langt fra brannstasjonen på Leknes. Likevel innenfor akseptabel avstand. Aktiviteten bør skjermes for innsikt for å unngå forstyrrelse av trafikken på fylkesveien.
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Virksomheten medfører støy, røykutvikling og utslipp av forskjellige stoffer. Forurensning av grunnen og avrenning til sjø skal unngås.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Ingen negative virkninger Området anbefales tatt med. Krav til reguleringsplan.		

KU 144 – N 2

Beskrivelse av området: gnr 9 bnr 10 og 25 m.fl. (Ballstadlandet)

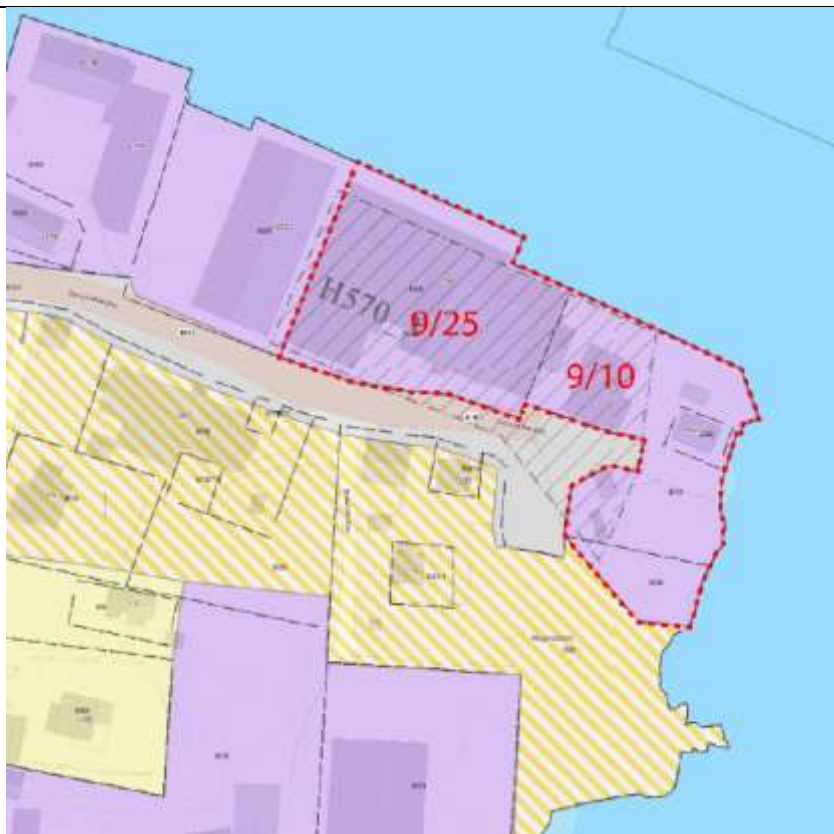
Dagens formål: næring

Foreslått formål: næring og bolig

Arealstørrelse: ca. 4,4 daa

Forslagsstiller: Våg arkitekter på vegne av Ballstadøy AS

Beskrivelse:



Grunneieren ønsker å tilrettelegge de største delene av eiendommene for fiskerirelatert næring og næring generelt men ønsker gjerne å åpne for andre formål for å få tatt i bruk hele bygningsmassen på en bedre måte. Det foreslås at en andel av området kan benyttes til bolig.

TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Hensynssone bevaring kulturmiljø (bryggemiljøet med to Sefrak-bygg)
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Aktuelle areal er langs industriområde og kai i en aktiv fiskerihavn, her er det aktivitet fra verftindustri, fiskebåter, lossing osv
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Sjøarealet i hvana er forurenset med behov for tiltak. Ny utslipp skal unngås.
Folkehelse		Etablering av boliger i direkte tilknytning til fiskeindustri og oljehavn kan medføre negative konsekvenser.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ikke relevant
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Tilstrekkelig vannkapasitet – avløpskapasitet er begrenset. Ny utslipp til havna tillates ikke

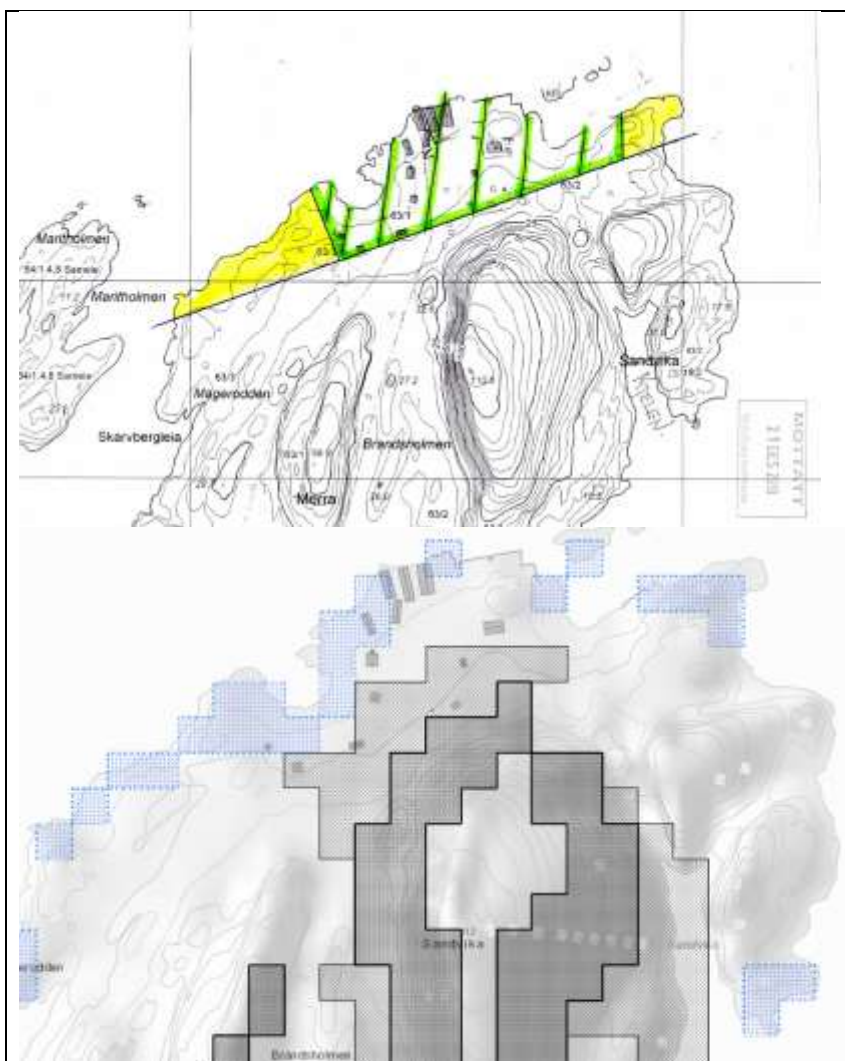
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		ca. 2 km fra skole, 3,3 km fra barnehage
Næringutvikling		Å åpne for boliger i et næringsområde kan ha noe negative konsekvenser for næringsutvikling
Universell utforming		Tilgjengelighet kan forholdsvis enkelt oppnås
Statlige og regionale hensyn		Fortetting og bedre arealutnyttelse er positivt
Barn og unges interesser		Generelt godt tilbud på Ballstad, men området ligger litt avsides – ikke etablert GSV til skole/barnehage
Investeringskostnader for kommunen		Ingen direkte – men det mangler GSV og avløpskapasitet
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare utover flomfaren i strandsonen, lav til moderat radonnivå
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Ikke relevant
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Etablering av bolig medfører ingen virksomhetsrisiko
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: usikre negative konsekvenser Inspillet anbefales tatt med. Arealformålet legges inn med «Næring» (prioritert fiskeindustri) hvor det kan tillates noen boliger i den sørlige delen, men ikke vendt mot kai/havna som skal være forbeholdt næring. Krav om detaljregulering hvis det skal etableres boliger eller for vesentlig ombygging. Kulturminnehensynet må avklares i detaljplan.		

KU 152 – TF 6 (tett fritid)

Beskrivelse av området: Brandsholmen gnr 63, bnr 2 og 3.
Ønske om arealbruksendring av fritidsbebyggelse, markert gult.

Dagens formål i kommuneplan er LNF
Foreslått formål: fritidsbebyggelse TF 12
Arealstørrelse: ca. 43700 m² samlet
Forslagsstiller: Jan Odin Olavsén

Beskrivelse:
Arealet markert gult er i KPA avsatt til Landbruk, natur og friluftsliv (LNF)



TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Registrert friluftsområdet av Fylkeskommunen
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Folkehelse		Ingen registreringer
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen konsekvenser
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må løses privat
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ingen konsekvenser
Næringutvikling		Flere arbeidsplasser
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Ingen konsekvenser

Investeringskostnader for kommunen		Ingen konsekvenser
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Området registrert innenfor aktsomhetsområdet for stromflo og steinsprang.
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp må løses privat
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering Små negative virkninger Området er allerede bebygd og avsatt til tett fritid, det er ønske om utvidelse av TF12. Arealet vurderes egnet til utvidelse og inngå i fritidbebyggelse, med hensyn til flom og byggegrense til sjø må hensyntas.		

KU 155 – SF 25

Beskrivelse av området: Gnr 25, Bnr 2 - Volleveien

Innspill arealbruksendring til hytte og fritidsbolig

Dagens formål i kommuneplan er LNF

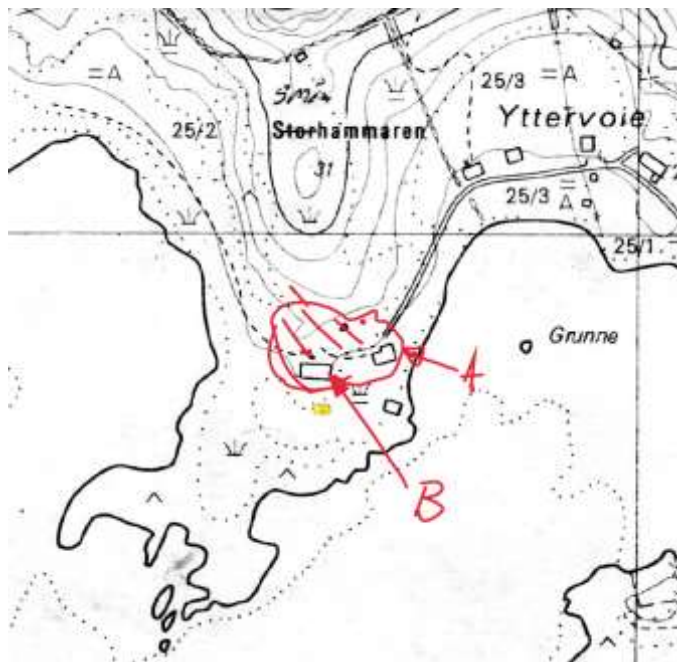
Foreslått formål: fritidsbolig og Hytte

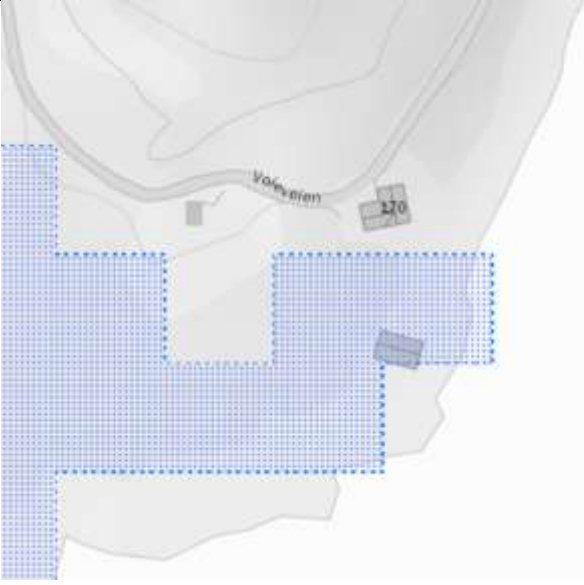
Arealstørrelse:

Forslagsstiller: Roger Voie

Beskrivelse:

Arealet er avsatt til landbruk, natur og friluftsliv



		
TEMA	KONSEKVENSN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Registrert som innmarksbeite AR5 - Nibio
Kulturminner og kulturmiljø		Bolighus og fjøs er registrert i sefrak, med kulturhistorisk verdi.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Folkehelse		Ingen registreringer
Sikring av jordressurser (jordvern)		Arealene rundt er bygningene / gårdsbruk er oppdyrket, og eller slått, og registrert til stor verdi, men dette er hensyntatt i innspillet Areal over bygningene er kuppert, og er en del av et større areal som er registrert til innmarksbeite.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må løses privat
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ingen konsekvenser
Næringutvikling		Ingen konsekveser
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Ingen konsekvenser
Investeringskostnader for kommunen		Ingen konsekvenser
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Området registrert innenfor aktsomhetsområdet for stormflo,

		v. NVE
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp må løses privat
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering Små negative virkninger Området er allerede bebygd og og eldre gårdsbruk, bygninge er Sefrakregistrert, og det er lanbruksareal vurdert til svært stor verdi, og beitemark. Ønsket areal til fritidsbebyggelse, hytter hensyntar lanbruksarealet, ved å ta i bruk Bebygd areal, og kuppert beitemark. Sefrak registreringer og aktsomhetsområdet flom og byggegrense til sjø må hensyntas.		

KU 158 - GU 1

Beskrivelse av området: Kurt Atle Hansen og Gisela Lindahl
Gnr.16, bnr.200 på Gravdal

Beskrivelse : stor del av vår eiendom 16/200 til utvidelse av Buksnes kirkegård. Vi vil her gjenta og understreke at vi er sterkt imot at dyrka mark skal nedbygges når det er andre areal tilgjengelig som også egner seg bedre.Jordbruksarealet vårt er i aktiv bruk av Aalan gård, som nødvendig produksjon av tørrrhøy. Arealet mot vegen er dessuten grunt med fjell i dagen, og dermed vanskelig å omgjøre til kirkegård.

Dersom behovet for utvidelse er stort, så foreslår vi at kirkegården i stedetutvides med å ta i bruk udyrket og grunn myr/fastmark på område merket A og B (se vedlagt kartskisse), hvor det er lett å etablere graver.

Status: Kommunedelplan Leknes og Gravdal:

Framtidig Grav og urnelund

Hensynsone Kulturmiljø 570

LNF



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert test – trua art, en registrering
Naturressurser		Ingen registrering
Landskap		Ingen registrering
Kulturminner og kulturmiljø		Hensynssone Kulturmiljø 570
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Tilgrensende Klokkevika friluftsområdet
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Tilgrensende areal på framtid grav – og urnelund og LNF
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Ingen konsekvenser
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Fremtidig økt på kapasitet på Grav/ Urnelund
Næringutvikling		Ingen konsekvenser
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Ingen konsekvenser
Investeringskostnader for kommunen		Ingen konsekvenser
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen konsekvenser
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Ingen konsekvenser
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk. Ingen konsekvenser		
Samlet vurdering Middels positive virkninger Innspill om alternativ lokalisering av framtidig grav og urnelund vist i KPA og innspill kommet inn til kommuneplanens arealdel. Innspillet hesyntar behovet for framtidig areal, men ønsker lokalisering som ikke legges over landbruksjord i drift, som forslaget i til arealdelen fra Kirkeligfellesråd foreslo. Etter nærmere vurdering, og med hensynt til begge parter, fremmes forslag til endring ved å ta ut utvidet areal som vist i KU 128 og felt C, da avsette areal som vist over ved å ta inn felt A, i tillegg til felt B .		

KU 160 SBF 44

Beskrivelse av området: Sund

Foreslått formål: Bolig

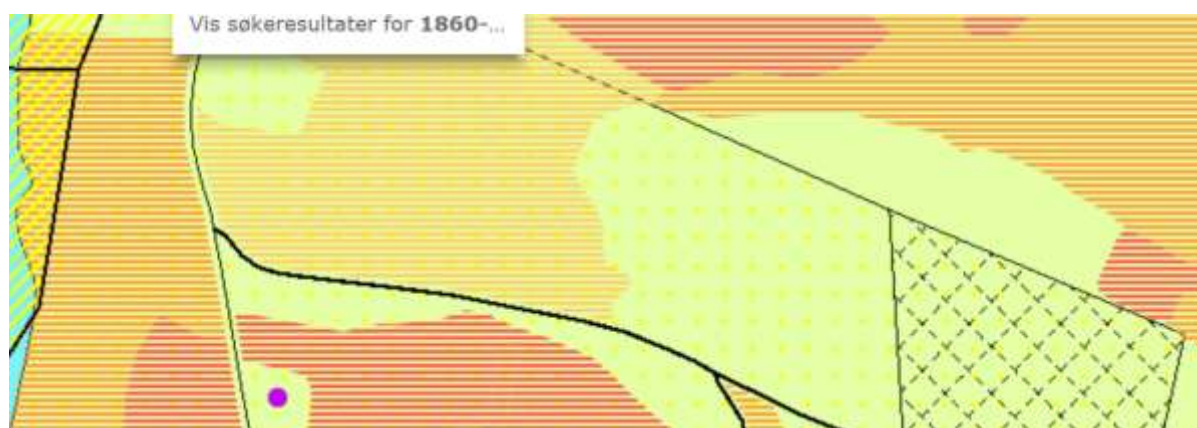
Gnr/ Bnr: 4/7,14,15

Forslagsstiller: Sundveien Eiendom AS ved Øystein Rist

I kommunedelplanen er arealet for det meste satt av til Landbruk, Natur og Fritid (LNF) med spredt boligbygging, og til LNF, i tillegg til et mindre restriksjonsområde fare steinsprang og utløpsområde snøskred



Figur 2 Utsnitt av kommuneplan med rasfarekart



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		

Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Spredt bebyggelse og landbrukspreg
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Mer aktivitet i nærmiljøet
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Deler av arealet er angitt som LNF – spredt bygging. Landbruksverdiene som er registrert er gitt noe verdi (gul skravur).
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Vann og avløpskapasiteten til boligbygging er svært begrenset
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Nærhet til tjenester og skole på Gravdal
Næringsutvikling		Ikke vurdert
Statlige og regionale hensyn		Ingen registreringer
Barn og unges interesser		Ingen registreringer
Investeringskostnader for kommunen		Vann og avløp må avklares
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Tilgrensende areal er det registrert uløpsområdet for snøskred og steinsprang jf. NVEs databaser.
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp?
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

Samlet vurdering – Usikker negativ konsekvens
Innspill om arealbruksendring fra LNF- spredt og rent LNF formål vurderes egnet på angitt areal som ikke kommer i direkte konflikt med landbrukshensyn. Det stilles stor usikkerhet om arealet tåler boligbebyggelse med hensyn til vann og avløpskapasitet i området som er noe begrenset. Utbyggingsområdet for bolig må løses med en detaljreguleringsprosess, hvor overnevnte hensyn vurderes og gjennomgås.

KU 162- SF 7

Beskrivelse av området: Skottnesveien gnr 13 bnr 17, Ballstad

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: LNF spredt fritid

Arealstørrelse:

Forslagsstiller: Svein Bjørkås

Beskrivelse: Ønske om å gjenoppbygge gårdstun med to enheter, til fritidsbruk, (vist i skissen under).

		
TEMA	KONSEKVEN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Ikke relevant
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant
Folkehelse		Ikke relevant
Sikring av jordressurser (jordvern)		Eiendommen har et sterkt landbrukspreg. I Nibio er landbruksarealet registrert som middels verdi i jordmonnskartet.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må løses lokalt
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		
Statlige og regionale hensyn		landbrukshensynet
Barn og unges interesser		Ikke relevant
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare utover flomfaren i strandsonen

Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Ikke relevant
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: middels negativ konsekvens Endring fra LNF til LNF- spredt fritid vil endre bruken på tomten, endringen betinger at driften på landbruksjorden videreføres som i dag.		

KU 142 – AB 24

Beskrivelse av området: gnr 45 bnr 2 Skifjord

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Øvelsesfelt for brann (andre typer nærmere angitt bebyggelse og anlegg)

Arealstørrelse: ca. 20 daa

Forslagsstiller: Lofoten brann- og redningsvesen

Beskrivelse:



Lofoten brann- og redningsvesen har behov for et øvelsesfelt. Prioritert lokalisering i et tidligere masseuttak.

TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Område inngår i et område med lokalt viktig strandeng og strandsump https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00013931
Naturressurser		Evt. noen steinreserver i nedlagt masseuttak
Landskap		Kystslettas myrlandskap. http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000948 Landskapstypen har lite eller ingen tekniske inngrep og fremstår med et gjennomgående sterkt naturpreg.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Ikke relevant
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Virksomheten medfører støy, røykutvikling og utslipp av forskjellige stoffer. Forurensing av grunnen og avrenning til sjø skal unngås.

Folkehelse		Ikke relevant
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen jordressurser
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Tilstrekkelig vannkapasitet, også for slokkevann. Gode adkomstforhold
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Ikke relevant
Barn og unges interesser		Barn ferdes til vanlig ikke i området
Investeringskostnader for kommunen		Lofoten brann- og redningsvesen har behov for et øvelsesfelt, som vil medføre kostnader uavhengig av lokalisering. I forhold til andre lokaliseringalternativer er kostnadene her lave, siden det er tilstrekkelig vannforsyning, god veiadkomst mm.
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare utover flomfaren i strandsonen,
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Nært Stamsund, men litt langt fra brannstasjonen på Leknes. Likevel innenfor akseptabel avstand. Aktiviteten bør skjermes for innsikt for å unngå forstyrrelse av trafikken på fylkesveien.
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Virksomheten medfører støy, røykutvikling og utslipp av forskjellige stoffer. Forurensning av grunnen og avrenning til sjø skal unngås.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering : positiv vurdering Området anbefales tatt med. Krav til reguleringsplan.		

KU 144 – N 2

Beskrivelse av området: gnr 9 bnr 10 og 25 m.fl. (Ballstadlandet)

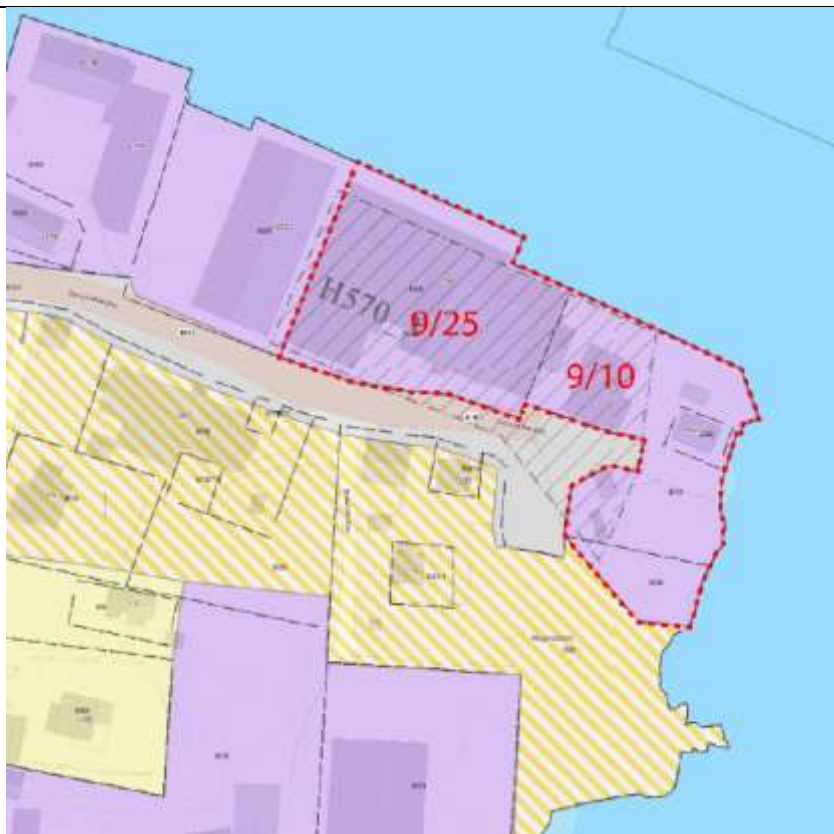
Dagens formål: næring

Foreslått formål: næring og bolig

Arealstørrelse: ca. 4,4 daa

Forslagsstiller: Våg arkitekter på vegne av Ballstadøy AS

Beskrivelse:



Grunneieren ønsker å tilrettelegge de største delene av eiendommene for fiskerirelatert næring og næring generelt men ønsker gjerne å åpne for andre formål for å få tatt i bruk hele bygningsmassen på en bedre måte. Det foreslås at en andel av området kan benyttes til bolig.

TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Hensynssone bevaring kulturmiljø (bryggemiljøet med to Sefrak-bygg)
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Aktuelle areal er langs industriområde og kai i en aktiv fiskerihavn, her er det aktivitet fra verftindustri, fiskebåter, lossing osv
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Sjøarealet i hvana er forurenset med behov for tiltak. Ny utslipp skal unngås.
Folkehelse		Etablering av boliger i direkte tilknytning til fiskeindustri og oljehavn kan medføre negative konsekvenser.
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ikke relevant
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Tilstrekkelig vannkapasitet – avløpskapasitet er begrenset. Ny utslipp til havna tillates ikke

Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		ca. 2 km fra skole, 3,3 km fra barnehage
Næringutvikling		Å åpne for boliger i et næringsområde kan ha noe negative konsekvenser for næringsutvikling
Universell utforming		Tilgjengelighet kan forholdsvis enkelt oppnås
Statlige og regionale hensyn		Fortetting og bedre arealutnyttelse er positivt
Barn og unges interesser		Generelt godt tilbud på Ballstad, men området ligger litt avsides – ikke etablert GSV til skole/barnehage
Investeringskostnader for kommunen		Ingen direkte – men det mangler GSV og avløpskapasitet
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare utover flomfaren i strandsonen, lav til moderat radonnivå
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Ikke relevant
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Etablering av bolig medfører ingen virksomhetsrisiko
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering : middels negative virkninger Inspillet anbefales tatt med. Arealformålet legges inn med «Næring» (prioritert fiskeindustri) hvor det kan tillates noen boliger i den sørlige delen, men ikke vendt mot kai/havna som skal være forbeholdt næring. Krav om detaljregulering hvis det skal etableres boliger eller for vesentlig ombygging. Kulturminnehensynet må avklares i detaljplan.		

KU 145 – AB 12

Beskrivelse av området: Uttakleiv, bl.a. gnr 29 bnr 4
Innspill nr.: 145
Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Fritids- og turistformål
Arealstørrelse: ca. 5 600 daa
Forslagsstiller: Arnulf Hansen
Beskrivelse: Utleiehytter, korttidsutleie



Figur: Skisse av foreslått areal

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Reg. flere fuglearter kategorisert som nært truet, bl.a. tyvjo, fiskemåke, bergirisk osv. i strandområdet. Det er også reg. flere sandsvalereir i sandtak i område. NOF bekrefter en halvering av kolonien på ett år, pga. slitasje fra gående/nedtråkking av reirhull. Generelt er det også rikt biologisk mangfold i randsonen mellom vann og land.
Landskap		Strandsonen reg. som verdifullt kulturlandskap, regionalt og nasjonalt viktig. Preg av noe bebyggelse, naustbebyggelse med «beskjeden» utforming. Utleieenheter kan landskaps tilpasses tilsvarende, for å minimere fjernvirkning.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Strandsonen er ett attraktivt område for ferdsel og allmenn friluftsliv, gjerne pga. strandsonens urørte og åpne landskap. Tiltaket kan privatisere område, å gjøre det uattraktivt.
Støy/Lukt/For-urensing		Svært god vannkvalitet i sjøen, noe lukt og støy fra landbruket, noe søppel fra besøkende
Forurensing		Ikke relevant

(klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Registret svært god vannkvalitet
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Noe fulldyrka (reg. svært god jordkvalitet) og overflatedyrka (dyrkbare) jord vil påvirkes av tiltaket. Samtidig er tilkomstvei til område over traktorvei for aktivt landbruk.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Området er innenfor aktsomhetsområdet for flom, men dette kan utleieenheter tilpasses ift. sikkerhetskrav.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke infrastruktur ut til naustområde. Tilkomstvei over traktorvei kan være konfliktfullt med landbruket.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke relevant
Næringutvikling		Liten positiv konsekvens for reiseliv. Men areal ved sjø skal først og fremst beholdes sjørelatert næring.
Statlige og regionale hensyn		Arealpolitiske retningslinjer fra Fylkesplan: • Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet/den funksjonelle strandsonen, skal det stilles krav som sikrer god landskapstilpasning, høy estetisk og arkitektonisk kvalitet, og allmennhetens tilgang og ferdsel • Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal sjørelaterte næringsetableringer prioriteres framfor andre tiltak. • Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas. • Arealplanleggingen skal sikre ressursgrunnlaget, herunder natur-, landskaps- og kulturverdier, for reiseliv.
Barn og unges interesser		Ikke relevant
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
Folkehelse		Område med et helhetlig åpent landskap er et viktig rekreasjonsområde for allmennheten, samt for besøkende.
Universell utforming		Kan løses.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

Samlet vurdering: Stor negativ konsekvens

Uttakleiv er svært attraktivt og hyppig besøkt, og det er ikke tvil om at utleieenheter her ville være ettertraktet i turistøyemed.

Likevel er det landskapet, kombinasjonen mellom havet, den åpne strandlinjen og landbruket som gjør område til et regionalt og nasjonalt verdifullt område (kulturlandskap).

Tiltaket kan komme i konflikt med landbruksinteressen ift. tilkomstvei, og natrumangfold, landskap og allmenn fri ferdsel ift. lokalisering i strandsonen. Samlet vurderes konsekvensen av tiltaket som en stor negativ konsekvens.

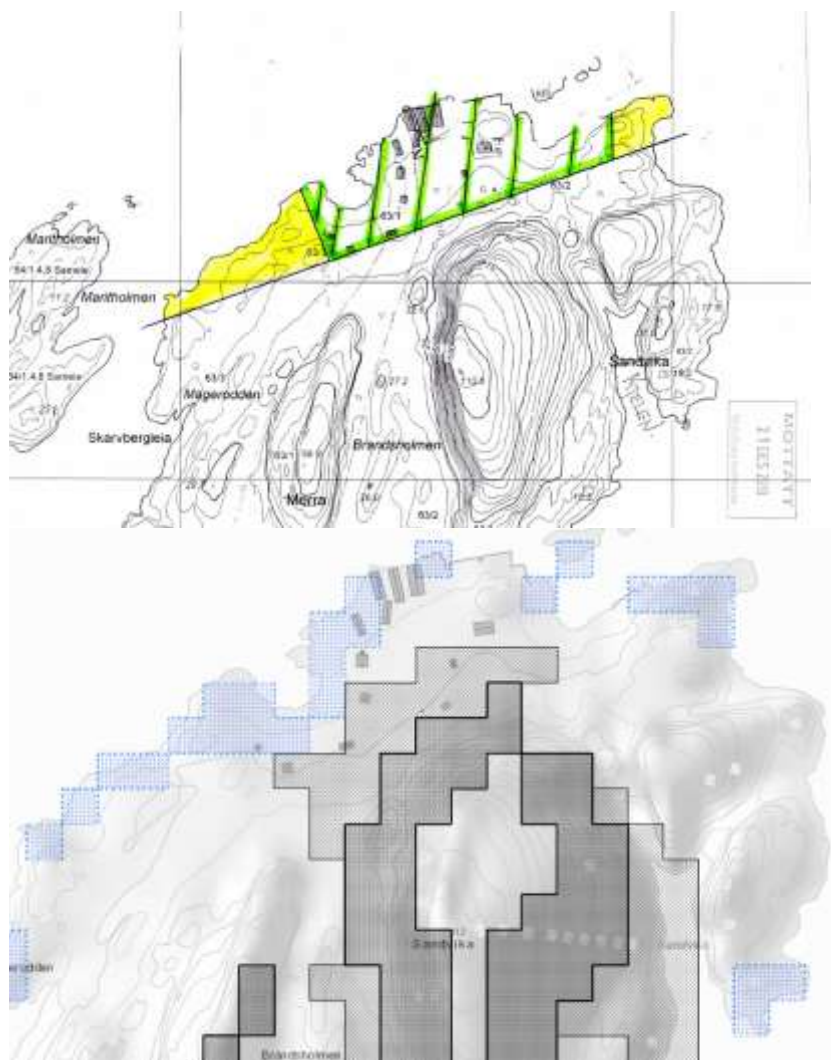
KU 152 – TF 6 (tett fritid)

Beskrivelse av området: Brandsholmen gnr 63, bnr 2 og 3.
Ønske om arealbruksendring av fritidsbebyggelse, markert gult.

Dagens formål i kommuneplan er LNF
Foreslått formål: fritidsbebyggelse TF 12
Arealstørrelse: ca. 43700 m² samlet
Forslagsstiller: Jan Odin Olavsén

Beskrivelse:

Arealet markert gult er i KPA avsatt til Landbruk, natur og friluftsliv (LNF)



TEMA	KONSEKVEN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer

Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Registrert friluftsområdet av Fylkeskommunen
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Følgehelse		Ingen registreringer
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen konsekvenser
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må løses privat
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ingen konsekvenser
Næringutvikling		Flere arbeidsplasser
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Ingen konsekvenser
Investeringskostnader for kommunen		Ingen konsekvenser
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Området registrert innenfor aktsomhetsområdet for stromflo og steinsprang.
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningstater)		Vann og avløp må løses privat
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

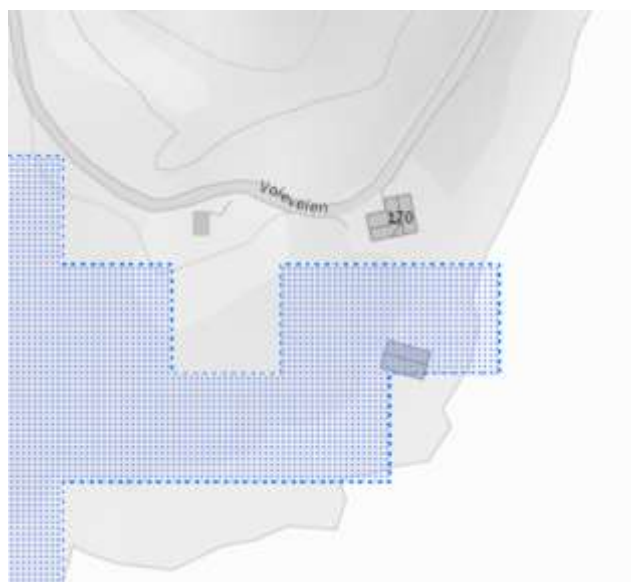
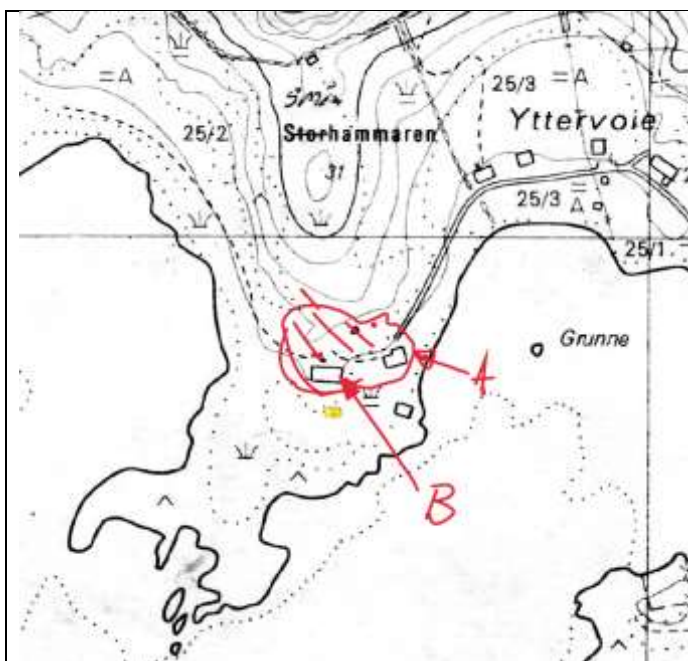
Samlet vurdering: Små negative virkninger

Området er allerede bebygd og avsatt til tett fritid, det er ønske om utvidelse av TF12. Arealet vurderes egnet til utvidelse og inngå i fritidbebyggelse, med hensyn til flom og byggegrense til sjø må hensyntas.

KU 155 – SF 25

Beskrivelse av området: Gnr 25, Bnr 2 - Volleveien
Innspill arealbruksendring til hytte og fritidsbolig
Dagens formål i kommuneplan er LNF
Foreslått formål: fritidsbolig og Hytte
Arealstørrelse:
Forslagsstiller: Roger Voie

Beskrivelse:
Arealet er avsatt til landbruk, natur og friluftsliv



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Registrert som innmarksbeite AR5 - Nibio
Kulturminner og kulturmiljø		Bolighus og fjøs er registrert i sefrak, med kulturhistorisk verdi.
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Folkehelse		Ingen registreringer
Sikring av jordressurser (jordvern)		Arealene rundt er bygningene / gårdsbruk er oppdyrket, og eller

		slått, og registrert til stor verdi, men dette er hensyntatt i innspillet Areal over bygningene er kjøpt, og er en del av et større areal som er registrert til innmarksbeite.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må løses privat
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ingen konsekvenser
Næringutvikling		Ingen konsekvenser
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Ingen konsekvenser
Investeringskostnader for kommunen		Ingen konsekvenser
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Området registrert innenfor aktsomhetsområdet for stormflo, v. NVE
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp må løses privat
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering :Små negative virkninger Området er allerede bebygd og og eldre gårdsbruk, bygninge er Sefrakregistrert, og det er lanbruksareal vurdert til svært stor verdi, og beitemark. Ønsket areal til fritidsbebyggelse, hytter hensyntar lanbruksarealet, ved å ta i bruk Bebygd areal, og kjøpt beitemark. Sefrak registreringer og aktsomhetsområdet flom og byggegrense til sjø må hensyntas.		

KU 158 - GU 1

Beskrivelse av området: Kurt Atle Hansen og Gisela Lindahl
Gnr.16, bnr.200 på Gravdal

Beskrivelse : stor del av vår eiendom 16/200 til utvidelse av Buksnes kirkegård. Vi vil her gjenta og understreke at vi er sterkt imot at dyrka mark skal nedbygges når det er andre areal tilgjengelig som også egner seg bedre. Jordbruksarealet vårt er i aktiv bruk av Aalan gård, som nødvendig produksjon av tørrhøy. Arealet mot vegen er dessuten grunt med fjell i dagen, og dermed vanskelig å omgjøre til kirkegård.

Dersom behovet for utvidelse er stort, så foreslår vi at kirkegården i stedet utvides med å ta i bruk udyrket og grunn myr/fastmark på område merket A og B (se vedlagt kartskisse), hvor det er lett å etablere graver.

Status: Kommunedelplan Leknes og Gravdal:
Framtidig Grav og urnelund
Hensynsone Kulturmiljø 570
LNF



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert test – trua art, en registrering
Naturressurser		Ingen registrering
Landskap		Ingen registrering
Kulturminner og kulturmiljø		Hensynssone Kulturmiljø 570
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Tilgrensende Klokkevika friluftsområdet
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Tilgrensende areal på framtid grav – og urnelund og LNF
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Ingen konsekvenser
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Fremtidig økt på kapasitet på Grav/ Urnelund
Næringutvikling		Ingen konsekvenser
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Ingen konsekvenser
Investeringskostnader for kommunen		Ingen konsekvenser
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen konsekvenser
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Ingen konsekvenser
Virksomhetsrisiko		Ingen konsekvenser

bl.a. støy, forurensning)		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering Middels positive virkninger Innspill om alternativ lokalisering av framtidig grav og urnelund vist i KPA og innspill kommet inn til kommuneplanens arealdel. Innspillet hesyntar behovet for framtidig areal, men ønsker lokalisering som ikke legges over landbruksjord i drift, som forslaget i til arealdelen fra Kirkeligfellesråd foreslo. Etter nærmere vurdering, og med hensynt til begge parter, fremmes forslag til endring ved <u>å ta ut</u> utvidet areal som vist i KU 128 og felt C, da avsette areal som vist over ved <u>å ta inn</u> felt A, i tillegg til felt B .		

KU 160 SBF 44

Beskrivelse av området: Sund

Foreslått formål: Bolig

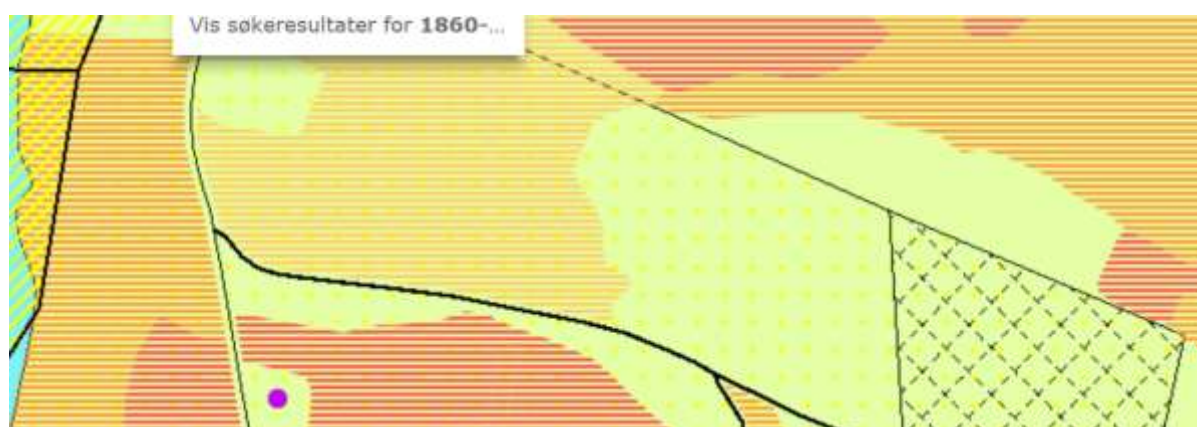
Gnr/ Bnr: 4/7,14,15

Forslagsstiller: Sundveien Eiendom AS ved Øystein Rist

I kommunedelplanen er arealet for det meste satt av til Landbruk, Natur og Fritid (LNF) med spredt boligbygging, og til LNF, i tillegg til et mindre restriksjonsområde fare steinsprang og utløpsområde snøskred



Figur 2 Utsnitt av kommuneplan med rasfarekart



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer

Kulturminner og kulturmiljø		Spredt bebyggelse og landbrukspreg
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Mer aktivitet i nærmiljøet
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Deler av arealet er angitt som LNF – spredt bygging. Landbruksverdiene som er registrert er gitt noe verdi (gul skravor).
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Vann og avløpskapasiteten til boligbygging er svært begrenset
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Nærhet til tjenester og skole på Gravdal
Næringsutvikling		Ikke vurdert
Statlige og regionale hensyn		Ingen registreringer
Barn og unges interesser		Ingen registreringer
Investeringskostnader for kommunen		Vann og avløp må avklares
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Tilgrensende areal er det registrert uløpsområdet for snøskred og steinsprang jf. NVEs databaser.
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp?
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

Samlet vurdering – Usikker negativ konsekvens
Innspill om arealbruksendring fra LNF- spredt og rent LNF formål vurderes egnet på angitt areal som ikke kommer i direkte konflikt med landbrukshensyn. Det stilles stor usikkerhet om arealet tåler boligbebyggelse med hensyn til vann og avløpskapasitet i området som er noe begrenset. Utbyggingsområdet for bolig må løses med en detaljreguleringsprosess, hvor overnevnte hensyn vurderes og gjennomgås.

KU 162- SF 7

Beskrivelse av området: Skottnesveien gnr 13 bnr 17, Ballstad

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: LNF spredt fritid

Arealstørrelse:

Forslagsstiller: Svein Bjørkås

Beskrivelse: Ønske om å gjenoppbygge gårdstun med to enheter, til fritidsbruk, (vist i skissen under).

		
TEMA	KONSEKVEN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Ikke relevant
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant
Folkehelse		Ikke relevant
Sikring av jordressurser (jordvern)		Eiendommen har et sterkt landbrukspreg. I Nibio er landbruksarealet registrert som middels verdi i jordmonnskartet.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må løses lokalt
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		
Statlige og regionale hensyn		landbrukshensynet
Barn og unges interesser		Ikke relevant
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare utover flomfaren i strandsonen

Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Ikke relevant
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: middels negativ konsekvens Endring fra LNF til LNF- spredt fritid vil endre bruken på tomten, endringen betinger at driften på landbruksjorden videreføres som i dag.		

KU – Kartfestede innspill fra folkemøtene

Valberg – LNF spredt bolig - SB 25

Beskrivelse av området: Bolig spredt – Nordvollan; Valbergsveien

Dagens formål: Landbruk natur friluftsliv

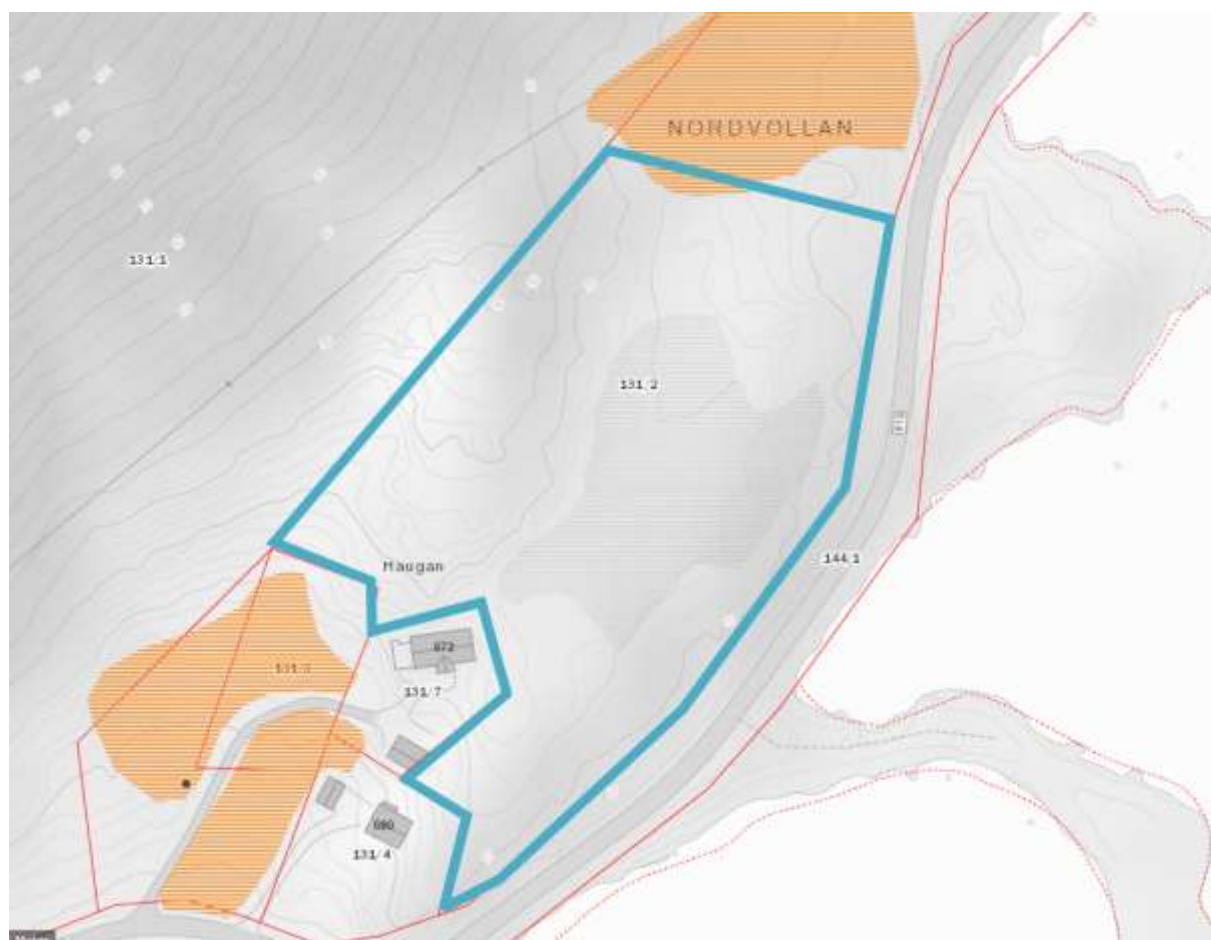
Foreslått formål: LNF –Bolig spredt

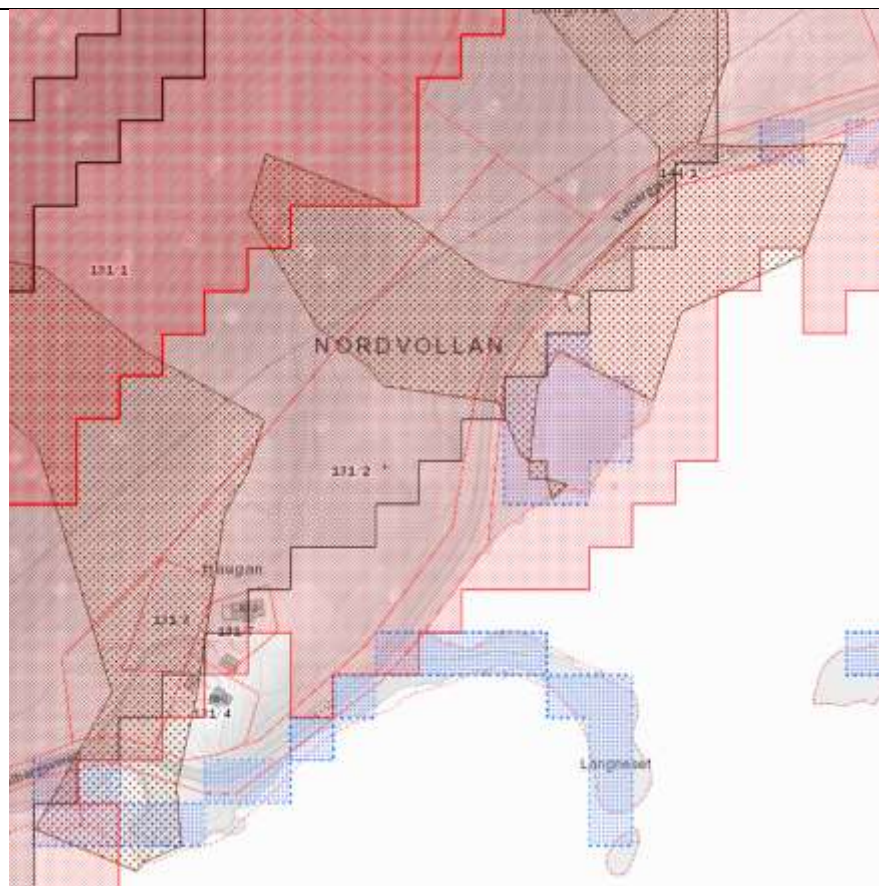
Arealstørrelse: Se kartutsnitt

Forslagsstiller: Folkemøte Valberg

Gnr/bnr: 131/2

Beskrivelse: Boligområder i Valberg





TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Registrert kulturminne tilgrensede eiendom
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Folkehelse		Boligmiljø i landlige omgivelser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen registreringer, noe myrområdet
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må undersøke vannkapasitet, og utslipp
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Nærmeste tettsted er Stamsund, med barnehage og skole
Næringsutvikling		Ingen registreringer
Statlige og regionale hensyn		Ingen registreringer
Barn og unges interesser		Ingen registreringer
Investeringskostnader for kommunen		Ingen registreringer
ROS – Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		

Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Deler av arealet er registrert innenfor aktsomhetsområdet for snøskred og utløpsområdet for steinsprang
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp?
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering Innspill etter folkemøte på Valberg, med ønske om tilgjengelig areal til boligbygging. Arealet er ikke i konflikt med landbrukshensyn og ikke rasutsatt. Men in aktsomhetsområdet. Arealet vurderes godt egnet til LNF – spredt bolig. Små negative virkninger		

Rise – LNF spredt bolig – SB 21

Beskrivelse av området: Bolig Rise
Dagens formål: Landbruk natur friluftsliv
Foreslått formål: LNF –Bolig spredt
Arealstørrelse: Se kartutsnitt
Forslagsstiller: Folkemøte Oppdøl
Gnr/Bnr: 33/1 og 33/7

Beskrivelse:

Rise Omgjøre landbrukstomter og fjøs som ikke "brukes" til boligareal/formål. Eneboliger. Videreutvikle boligtomter/boligfelt i tilknytning til skolen.



Ostadmyra bekk



TEMA	KONSEKVENSN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Det er på den østlige tomten registrert en bekk – Ostamyra bekk
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Hindre avrenning i registrert elv
Folkehelse		Boligmiljø i landlige omgivelser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Arealressursene er i Nibio gitt noe verdi
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må undersøke vannkapasitet, og utslipp
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Nærmeste skole og barnehage er Oppdøl
Næringsutvikling		Ingen registreringer
Statlige og regionale hensyn		Ingen registreringer
Barn og unges interesser		Ingen registreringer
Investeringskostnader for kommunen		Ingen registreringer
ROS – Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		

Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen registreringer
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp?
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

Samlet vurdering

Innspill om ønske om boliger i Rise. Området har sterkt landbrukspreg, og spredt bebyggelse. Å omdisponere areal til LNF - spredt boligbebyggelse er foreslått innenfor eksisterende bygningsstruktur og vei. Arealet er myr og ikke oppdyrket, og registrert i Nibio med noe verdi.

Det går en bekk i området som må ivaretas, gi en byggegrense, og gi kvalitet til bo miljøet

Små negative virkninger

Rolfsfjord – Spredt bolig og fritid – SBF 49

Beskrivelse av området: Rolfsfjord

Dagens formål: TF 10 og LNF

Foreslått formål: LNF –Bolig spredt

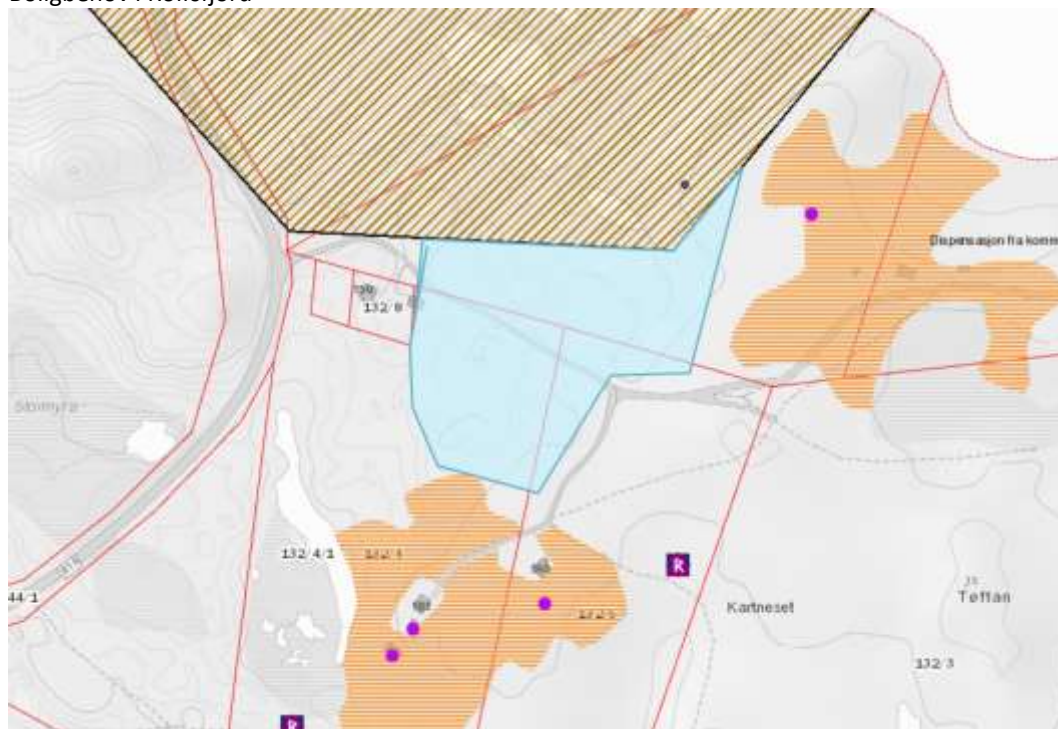
Arealstørrelse: Se kartutsnitt

Forslagsstiller: Folkemøte Valberg

Gnr/bnr: 132/4 , 132/5 og 132/2

Beskrivelse:

Boligbehov i Rolfsfjord



TEMA	KONSEKVEN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Tilgrensende Straumen våtmarksområdet
Naturressurser		Fiskemåke

Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Folkehelse		Boligmiljø i landlige omgivelser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen registreringer
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må undersøke vannkapasitet, og utslipp
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Nærmeste skole og barnehage er Stamsund
Næringsutvikling		Ingen registreringer
Statlige og regionale hensyn		Ingen registreringer
Barn og unges interesser		Ingen registreringer
Investeringskostnader for kommunen		Ingen registreringer
ROS – Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen registreringer
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp?
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering Innspill om boligbehov på Valberg og i Rolfsfjord under folkemøtet. Arealet er godt egnet og ikke konflikt med landbruk, ROS, eller naturmangfold. Små negative virkninger		

Tangvåg – Kombinert bebyggelse og anleggsformål – KBA 8

Beskrivelse av området: Næringsutvikling Tangvåg

Dagens formål: Bolig B7

Foreslått formål: Bolig/Næring blandet formål

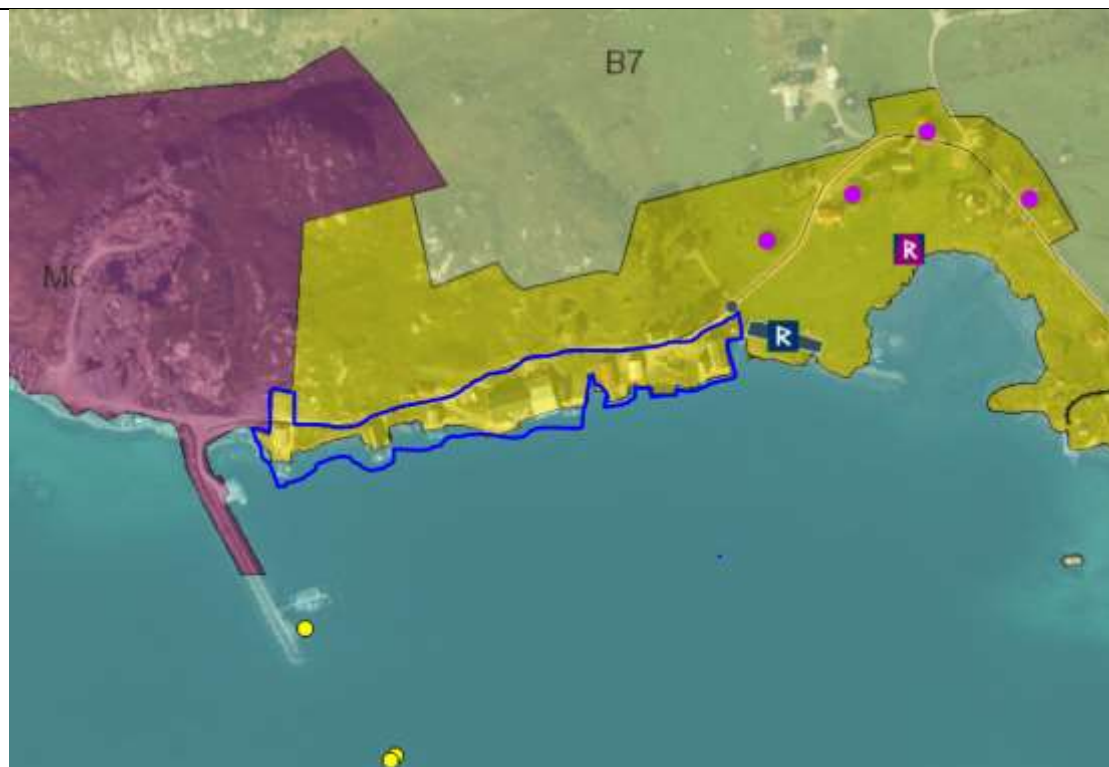
Arealstørrelse: Se kartutsnitt

Forslagsstiller: Folkemøte Eltoft

Gnr/bnr : 80-16/107/8/10/11/36/44/46/20/18/88/82/86/97/96/95/61

Beskrivelse:

Innspill til næring på Tangvåg - bør samles mest mulig ii) Tilrettelegge for næringsutbygging på Tangvåg; Fiskerirelatert, - gode havneforhold på Tangstad, gode industriforhold Tangstad yttersia.



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert kulturminne tilgrensende foreslått næringsareal
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Sjøområdene utenfor er av fylkeskommune registrert som friluftsområdet
Støy/Lukt/Forurensing		Næringsområde og havn vil gi ny bruk med økt støy, lukt og forurensing
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Med havneutbygging vil gi mer utslipp i sjø luft, av båter annen fartøy
Folkehelse		Kombinert støy, forurensing utløst av næring, industri kan påvirke beboere negativt
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen registreringer
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må undersøke vannkapasitet, og utslipp
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ingen registreringer
Næringsutvikling		Flere arbeidsplasser kan etableres, og ny virksomhet kan etableres
Statlige og regionale hensyn		Ingen registreringer
Barn og unges interesser		Ingen registreringer

Investeringskostnader for kommunen		Ingen registreringer
ROS – Samfunnssikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Stormflo, Stor-Buøya kommer inn under aktsomhetsområdet for stormflo jf, NVEs kartlag
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp?
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Støy og forurensning fra eksisterende fra ny virksomhet
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering Innspill om ønske om tilrettelegge næringsarealer kombinert med bolig vurderes om positivt i tilknytning til etablert kaioområdet. Det må sikres tilstrekkelig hensyn til tilgrensende kulturminne og boområdet B7. Små negative virkninger		

Grunstad – spredt boligbebyggelse – SB 22

Beskrivelse av området: Grundstadveien, Varhaugen ved Limstrandpollen

Dagens formål: Landbruk natur friluftsliv

Foreslått formål: LNF –Bolig spredt

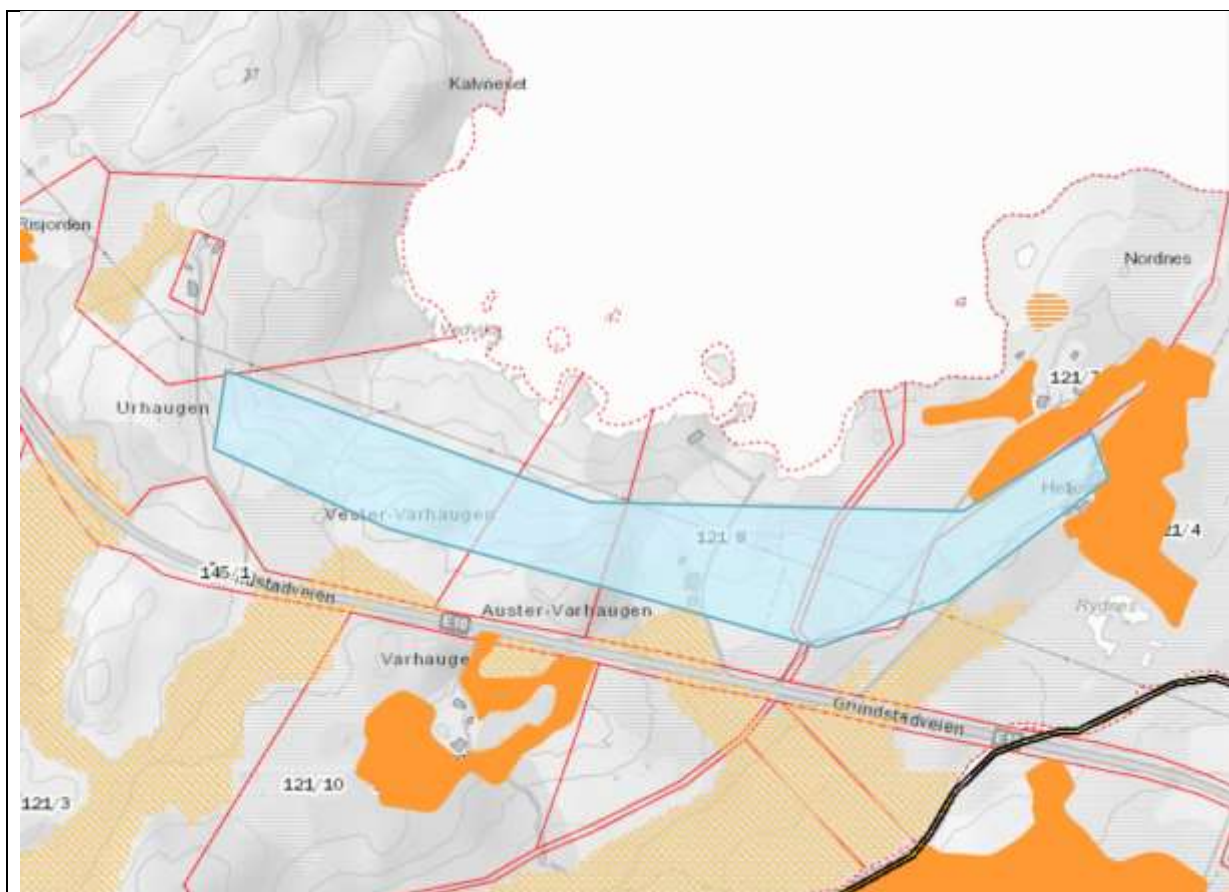
Arealstørrelse: Se kartutsnitt

Forslagsstiller: Folkemøte Valberg

Gnr/bnr: 121/8, 10,4 og 3

Beskrivelse:

Boligbehov spredt boligbebyggelse



TEMA	KONSEKVENSN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Tilgrensende Limstrandpollen som er gitt en regional verdi
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Avløp må løses lokalt
Folkehelse		Boligmiljø i landlige omgivelser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen registreringer
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Må undersøke vannkapasitet, og utslipp
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Nærmeste skole og barnehage er Borge/ Bøstad. Areal tilgrensende E10.
Næringsutvikling		Ingen registreringer
Statlige og regionale hensyn		Ingen registreringer
Barn og unges interesser		Ingen registreringer
Investeringskostnader for kommunen		Ingen registreringer
ROS – Samfunnssikkerhet, risiko og		

sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen registreringer
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Vann og avløp?
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering Innspill om boligbehov på boligbehov ved Grundstad under folkemøtet. Arealet er godt egnet og ikke konflikt med landbruk, ROS, eller naturmangfold. Små negative virkninger		

Eltoft – LNF spredt bolig SB10 og

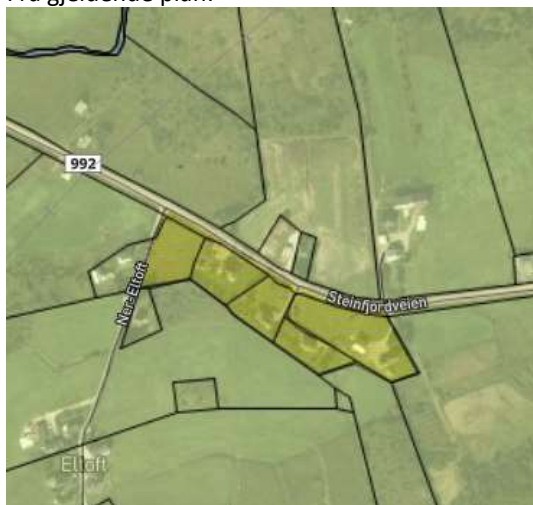
Eltoft, gnr 77 bnr 19, 33 m.fl.

Innspill fra folkemøte + administrasjonens forslag til endring av spredtområde SB5 i gjeldende plan

Formål i plan: LNF og LNF spredt bolig (SB5)

Ønsket bruk: Fra folkemøte ble det ytret ønske om bolig i området (kartfestet), det vil være aktuelt å innlemme områdene i eksisterende spredt boligområde.

Fra gjeldende plan:



Endring:



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Landskap		Området har preg av spredt bebyggelse, slik sett passer formålet landskapsbildet. Det er ingen høydedrag innenfor område.
Kulturminner og kulturmiljø		Registrert enkeltminne i eiendomsgrense på gnr 77 bnr 51. Eiendommen er eksisterende boligeiendom, og vil berøre kulturminne i ingen/mindre grad.
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Nye arealer som ikke er bebygd er landbruksarealer. Det er heller ikke registrert tursti eller annet som tyder på at område har verdi ift. friluftsliv.
Støy/Lukt/For-urensing		Lukt fra landbruket, og noe støy fra trafikk langs vei.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Holdalsvatnet har ukjent økologisk og kjemisk tilstand, men er registrert som IBA (<i>Important Bird and Biodiversity Area</i>). Utslipp til vannet skal unngås, og må heller kanaliseres til Tangstadpollen.
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Se punkt over.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Ubebygde arealer er registrert som fulldyrka jord, med god jordkvalitet. Arealene er derimot av mindre størrelse (ikke sammenhengende mark), og slik sett mindre effektiv for moderne landbruk.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområde, ikke relevant.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Området er spredt bebygd, og har allerede opparbeidet infrastruktur som vei. Kapasitet på vann er ukjent.

Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Området ligger i nærhet av privat skole og barnehage, det er også noe bussforbindelse.
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Fra fylkesplan: I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsted og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse. Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder.
Barn og unges interesser		Gangavstand til skole, men det er ikke opparbeidet gang- og sykkelvei som gjør skolevei mindre trafikkssikker. Store områder med mulighet for lek og aktivitet i friluft. Men store avstander til fritidstilbud m.m. Avhengig av privat transport.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant.
Folkehelse		Gode muligheter for rekreasjon i friluft, godt bomiljø. Derimot lange avstander til butikk, jobb (daglige gjøremål).
Universell utforming		Kan løses, området er tilknyttet eksisterende vei.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Små negative virkninger Utvidelse av spredt boligområde vurderes å ha lav/ingen negativ konsekvens på miljø og samfunn. Området har preg av spredt boligbebyggelse og har tilbud som skole og barnehage. Utvidelse mellom eksisterende bebyggelse kan anses som fortetting jf. regionale føringer. Utbygging vil gå på bekostning av landbruksjord, men er ikke innenfor kjerneområde for landbruk. Søknad om deling eller nybygging vil uansett være avhengig av tillatelse etter jordlova.		

Holdal LNF – spredt bolig - SB11

Holdal, gnr 76 bnr 19 m.fl.

Innspill fra folkemøte + administrasjonens forslag til endring av spredtområde SB6 i gjeldende plan

Formål i plan: LNF og LNF spredt bolig (SB6)

Ønsket bruk: Fra folkemøte ble det ytret ønske om bolig i området (kartfestet), det vil være aktuelt å innlemme områdene i eksisterende spredt boligområde.

Fra gjeldende plan:



Endring:



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer av artsmangfold, men en liten del av gnr 76 bnr 19 er våtmark. Våtmark er en viktig naturtype som bl.a. fungerer som flomdemper, rasteplasser for trekkfugler og lagrer karbon.
Landskap		Området har preg av spredt bebyggelse, slik sett passer formålet i landskapsbildet. Det er heller ingen høydedrag innenfor område. (Noe areal i svært skrått terreng er tatt ut fra dagens plan).

Kulturminner og kulturmiljø		Registrert enkeltminne nord på gnr 76 bnr 1. Eiendommen er eksisterende boligeiendom, og vil berøre kulturminne i ingen/mindre grad.
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Nytt areal (gnr 76 bnr 19) som ikke er bebygd er landbruksareal og våtmark. Det er ikke registrert tursti eller annet som tyder på at område har verdi ift. friluftsliv.
Støy/Lukt/Forurensing		Lukt fra landbruket, og noe støy fra trafikk langs vei.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Holdalsvatnet har ukjent økologisk og kjemisk tilstand, men er registrert som IBA (<i>Important Bird and Biodiversity Area</i>). Utslipp til vannet skal unngås, og må heller kanaliseres ned til Tangstadpollen eller ved annen løsning.
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Se punkt over.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Tillagt areal er registrert som fulldyrka jord (2,2 daa), med god jordkvalitet. Arealet er derimot av mindre størrelse (ikke sammenhengende mark), og slik sett mindre effektiv for moderne landbruk.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområde, ikke relevant.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Området er spredt bebygd, og har allerede opparbeidet infrastruktur som vei. Kapasitet på vann er ukjent.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Området ligger i nærhet av privat skole og barnehage, det er også noe bussforbindelse.
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Fra fylkesplan: I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsted og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse. Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder.
Barn og unges interesser		Gangavstand til skole, men det er ikke opparbeidet gang- og sykkelvei som gjør skolevei mindre trafiksikker. Store områder med mulighet for lek og aktivitet i friluft. Men store avstander til fritidstilbud m.m. Avhengig av privat transport.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant.
Folkehelse		Gode muligheter for rekreasjon i friluft, godt bomiljø. Derimot lange avstander til butikk, jobb (daglige gjøremål).
Universell utforming		Kan løses, området er tilknyttet eksisterende vei.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Mindre utvidelse av spredt boligområde vurderes å ha lav negativ konsekvens på miljø og samfunn. Området har preg av spredt boligbebyggelse og har tilbud som skole og barnehage. Bygging mellom eksisterende bebyggelse kan anses som fortetting jf. regionale føringer. Utbygging vil gå på bekostning av noe landbruksjord, men er ikke innenfor kjerneområde for landbruk. Søknad om deling eller		

Krogtuft – LNF spredt bolig – SB 13

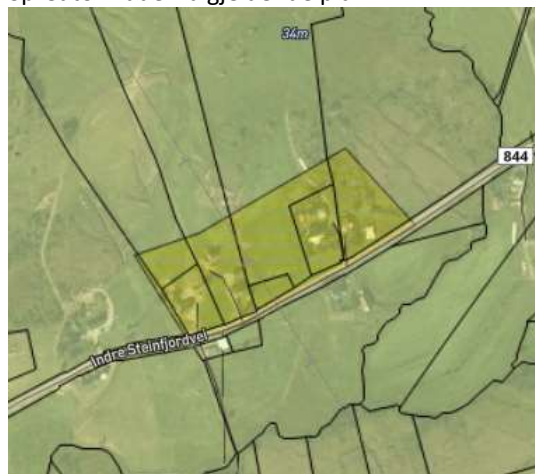
Krogtuft, gnr 77 bnr 12 m.fl.

Innspill fra folkemøte + administrasjonens forslag til endring av spredtområde SB8 i gjeldende plan

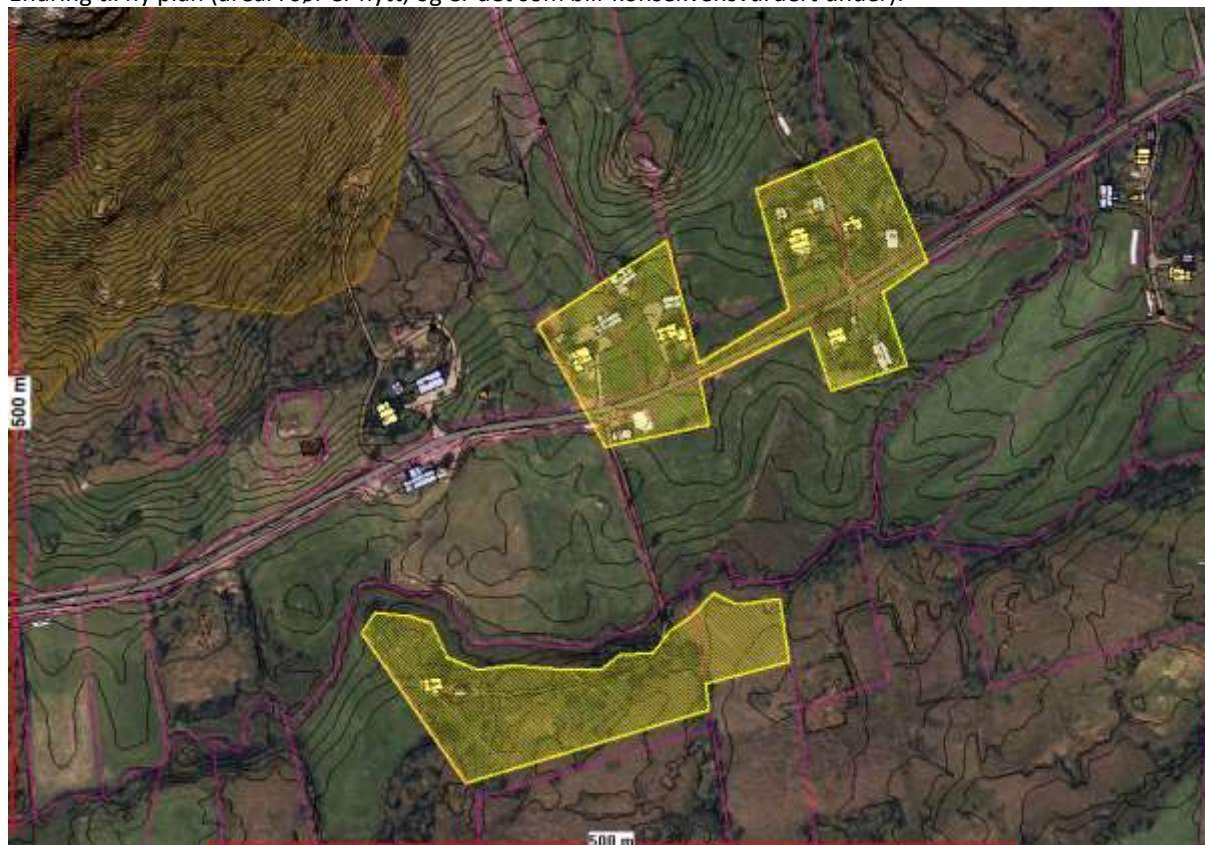
Formål i plan: LNF og LNF spredt bolig (SB8)

Ønsket bruk: Fra folkemøte ble det ytret ønske om bolig i området (kartfestet), det vil være aktuelt å innlemme områdene i eksisterende spredt boligområde.

Spredtområde fra gjeldende plan:



Endring til ny plan (areal i sør er nytt, og er det som blir konsekvensvurdert under):



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og

samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:		
TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer av artsmangfold, men største delen av gnr 77 bnr 12 er våtmark som er tilknyttet ett større våtmarksområde. Våtmark er en viktig naturtype som bl.a. fungerer som flomdemper, rasteplasser for trekkfugler og lagrer karbon.
Landskap		Området har preg av spredt bebyggelse, slik sett passer formålet i landskapsbildet. Det er heller ingen høydedrag innenfor område, og nytt område følger eksisterende vei. En bør derimot unngå å spise seg innover det større sammenhengende våtmarksområde, som har en viktig landskaps og naturverdi.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Området er i hovedsak våtmark, og kan ikke anses å ha frilufts verdi i seg selv. Det er derimot registrert en sti fra veien på gnr 77 bnr 12. Denne kan hensynstas ved nybygging.
Støy/Lukt/Forurensing		Lukt fra landbruket, og noe støy fra trafikk langs vei.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Holdalsvatnet har ukjent økologisk og kjemisk tilstand, men er registrert som IBA (<i>Important Bird and Biodiversity Area</i>). Utslipp til vannet skal unngås, og må heller kanaliseres ned til Tangstadpollen eller ved annen løsning.
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Se punkt over.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		En mindre del av arealet er registrert som fulldyrka (1 daa), med svært god jordkvalitet. Arealet er derimot av mindre størrelse (ikke sammenhengende mark), og slik sett mindre effektiv for moderne landbruk.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområde, men nærliggende elv kan få vannstandsstigning (3 meter maksimal vannstigning) som kan påvirke nærområde.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Området er spredt bebyggt, og har allerede opparbeidet infrastruktur som vei. Kapasitet på vann er ukjent.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Området ligger i nærhet av privat skole og barnehage, det er også noe bussforbindelse.
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Fra fylkesplan: I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsted og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse. Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder.
Barn og unges interesser		Nærhet til skole, men det er ikke opparbeidet gang- og sykkelvei som gjør skolevei mindre trafiksikker. Store områder med mulighet for lek og aktivitet i friluft. Men store avstander til fritidstilbud m.m.

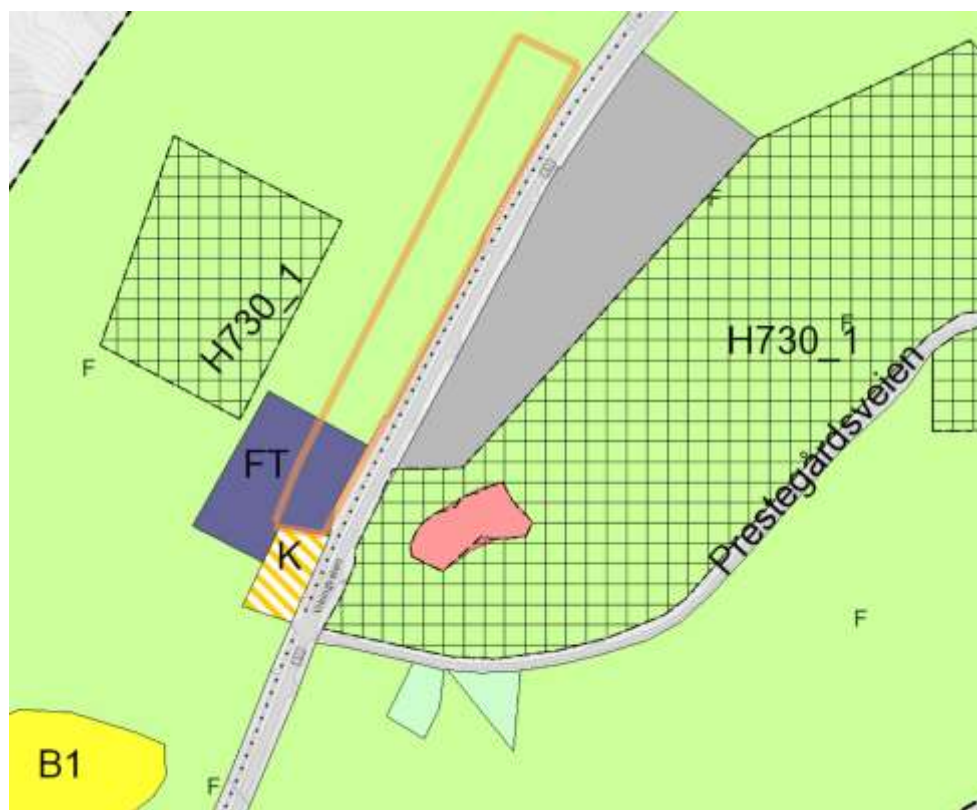
		Avhengig av privat transport.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant.
Folkehelse		Gode muligheter for rekreasjon i friluft, godt bomiljø. Derimot lange avstander til butikk, jobb (daglige gjøremål).
Universell utforming		Kan løses, området er tilknyttet eksisterende vei.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Middels negative konsekvekser Utvidelse av spredt boligområde vurderes å ha middels negativ konsekvens på miljø og samfunn. Området har preg av spredt boligbebyggelse og har tilbud som skole og barnehage. Formålet legges også langs eksisterende vei slik at inngrepene er minst mulig. Utbygging vil derimot gå på bekostning av en del av våtmarksområdet. En svært viktig naturtype.		

KU – Innspill fra Styringsgruppen

S1 – KBA 10 og FT 12

Forslag fra Styringsgruppen.

Forlengelse av K – kombinertformål overfor Lofotr museum, arealet vist med orange strek





Forslagsstiller: Styringsgruppen Arealplan

Beskrivelse:

Legge til rette for næringsarealer, utvide eksisterende kominertformål i kommunedelplan nordøst

TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen konsekvenser
Naturressurser		Ingen konsekvenser
Landskap		Bygging langs ekisterende bygningsstruktur langs E10
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvenser
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ikke registrert friluftsliv
Støy/Lukt/Forurensing		Veistøy fra E10
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Det er registrert jordbruksareal med stor og noe verdi
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		
Næringutvikling		Tilrettelegging for næringsetablering
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Trafikksikring
Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og		

sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen registreringer
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Liten negativ konsekvens Innspillet gjelder tilrettelegging for en videreføring av kombinertformål parallelt overfor parkeringsplassen til Lofotr musuem. Arealet er ikke i direkte konflikt med natur og samfunnshensyn og vurderes å ta inn i arealdelen.		

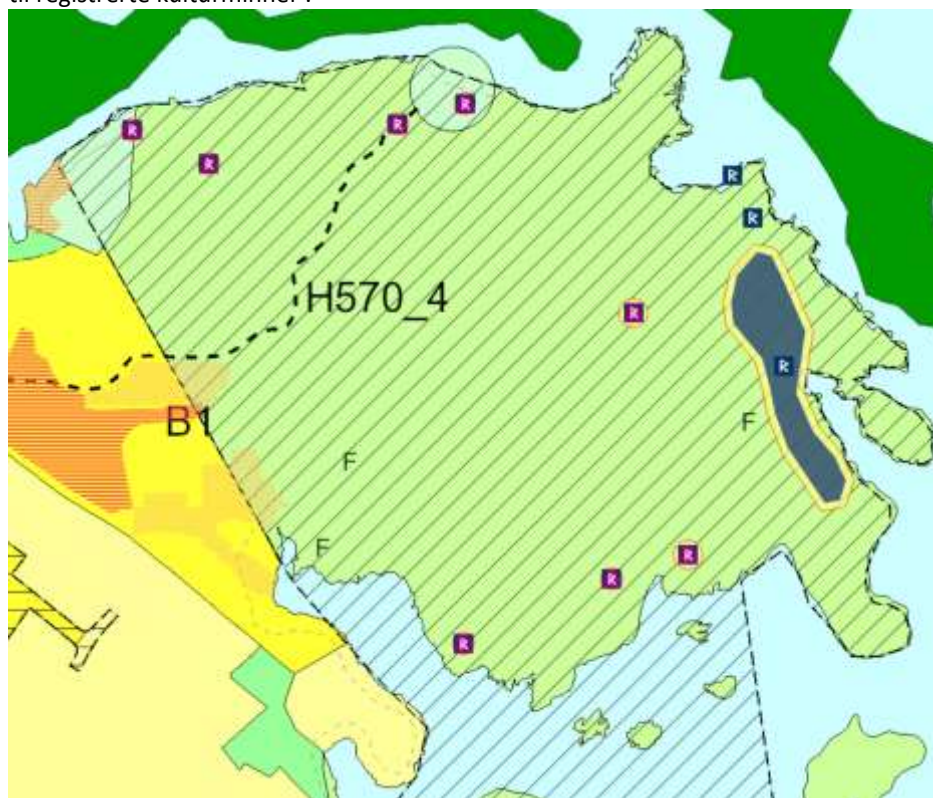
S2 – ikke tatt inn

Innspill fra Styringsgruppen Arealplan

Tilrettelegging for framtidig arealer til næring, boliger og fritid

Beskrivelse:

Arealet er i dag avsatt til friluftsområdet på Ballstad med henyssone : H570 bevaring kulturmiljø- med hensyn til registrerte kulturminner .



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Arealet er vurdert innenfor området som svært viktig for ærfugl / Somateria mollissima,nær

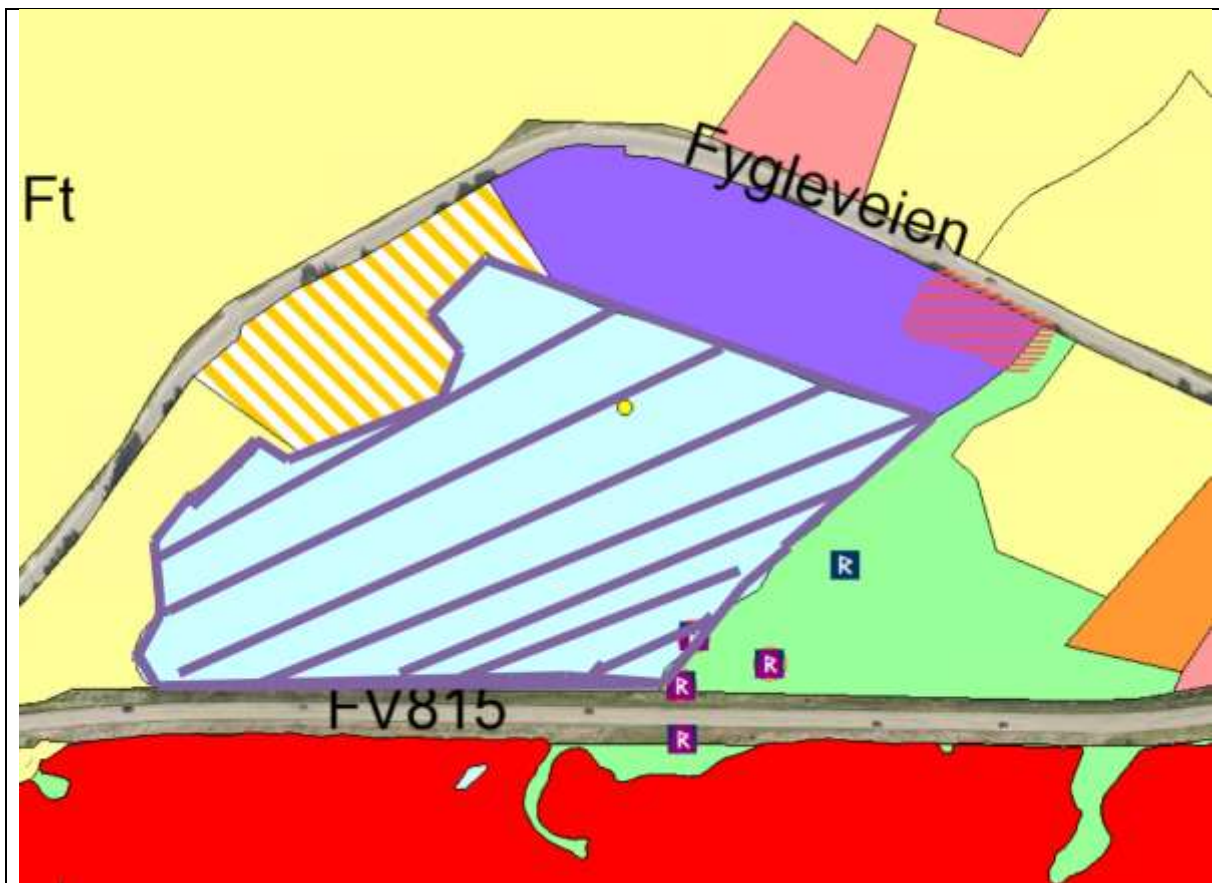
		trua arter
Naturressurser		Ingen konsekvenser
Landskap		Bygging i kystsonen, privatisering
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert flere kulturminner på området, og er tillagt henningsone for bevaring kulturmiljø (H 570)
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Området er registrert som et viktig friluftslivsområdet, og godt brukt turområdet på Ballstad
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Folkehelse		Et viktig friluftsområdet
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ingen registreringer
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Infrastruktur? dårlig vannkapasitet
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Forslaget vil gi økt tilbud for næringsaktører, og flere botilbud
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		Natur og kulturmiljø
Barn og unges interesser		Trafikksikring
Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		På NVEs sider er arealet registrert utsatt for flom, stormflo
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Eksponert tomt
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

Samlet vurdering: store negative konsekvenser.

Området har en stor verdi som friluftsområdet, kulturminneregistreringer, og kulturmiljø. Ønske om framtidig områdetransformasjon med tilrettelegging for bolig, næring og friluftsliv anbefales ikke, da det er svært mange hensyn av lokal og regional betydning. Videre grenser arealet til boligområdet B1 avsatt i kommunedelplan som ikke er utbygd.

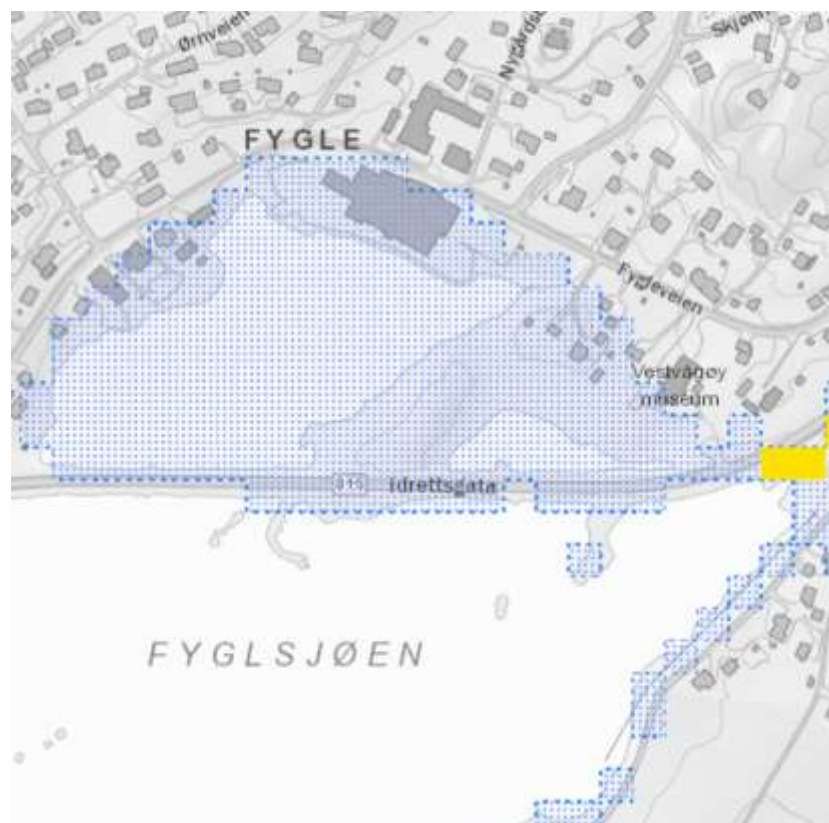
S3- tatt inn, N 19

Innspill fra Styringsgruppen



Beskrivelse:

Tilrettelegging for næringsarealer på Fyglefjæra mot Horn. Og da utvide Næringsarealet gitt i kommunedelplanen. Forslag på areal vist med lilla skravor.



Aktsomhetsområder for stormflo (NVE)		
TEMA	KONSEKVENSN (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Registrering av vipe og svarthalespove i 2010
Naturressurser		Fyglefjæra er ei makkfjæra, viktig mataukområdet for fugl
Landskap		
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert flere kulturminner langs fyglefjæra og på tilgrensende grønnstruktur som må hensyntas og sikres i bestemmelsene
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ikke registrert friluftsliv på tomten, sjøarealene er registrert som viktig friluftsområdet
Støy/Lukt/Forurensing		Tilgrensende bo områder må hensyntas
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Tilgrensende bo områder må hensyntas
Folkehelse		
Sikring av jordressurser (jordvern)		
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Usikkert må undersøkes
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		
Næringutvikling		Kan til rette for mer næringsareal
Statlige og regionale hensyn		kulturminner
Barn og unges interesser		Trafikksikring
Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		På NVEs sider er aretalet registrert utsatt for flomfare Ved utbygging må flomfaren vurderes nærmere. I NVE kommer arealet innenfor aktsomhetsområdet for ekstrem flom
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Smal vei, eksponert tomt.
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		
Middels negative konsekvenser Arealet er registrert utsatt for flomfare, og ved utbygging må flomfaren vurderes nærmere, dette må sikres i bestemmelsene. Arealene er makkfjæra, og viktig feedområdet for fugl. Ved utfylling vurderes at deler av området kan benyttes til næring. Registrerte kulturminner og grønnstruktur må også hensyntas.		

S4- framtidig næringsområde

Beskrivelse av området: Gjerstadnesset / Skarsjøen

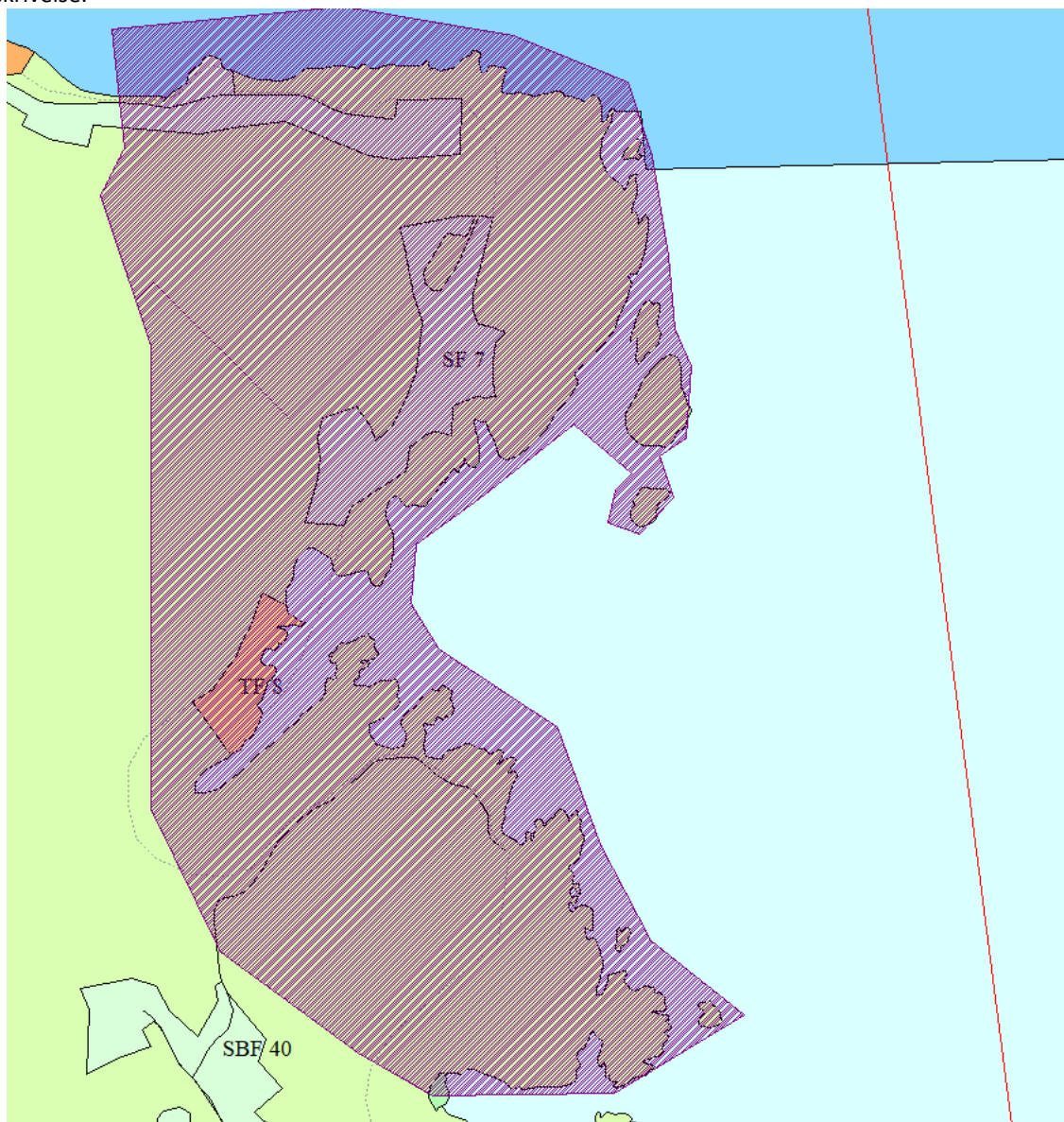
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Framtidig næring og havnområdet

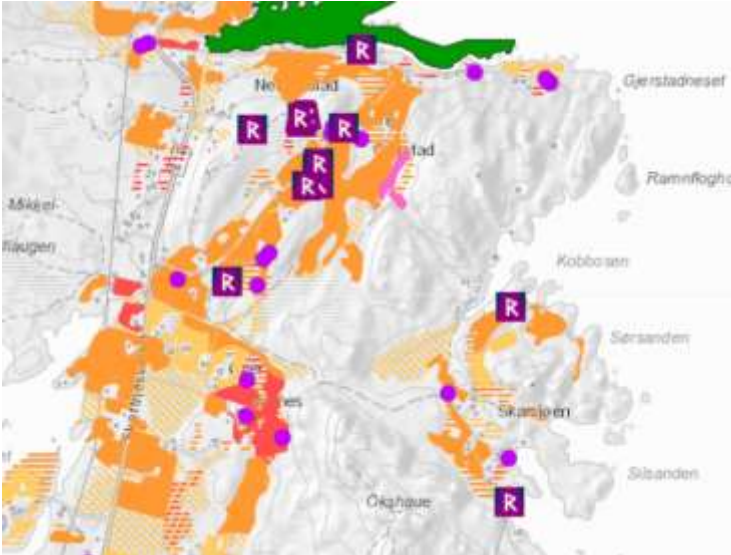
Arealstørrelse: ca. 700 daa

Forslagsstiller: Politisk styringsgruppe

Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert ærfugl , registrering 1987, rødliste http://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations%2FMiljodir%2FNB%2FBA00024381-71
Naturressurser		Området inngår som et større registrert friluftsområdet , registrert av Nordland Fylkeskommunene

Landskap		Kuppert kystlandskap opp til 80moh. Formålsendring til næringsformål og havneutbygging vil utløse terrenginngrep, og endre skjærgården.
Kulturminner og kulturmiljø		Enkeltregistreringer på automatiske kulturminner i skarskjyen, og sefrakregistrerte bygninger 
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Området har et sterkt landbruk og friluftspreg, med skjærgård og kuppert landskap.
Støy/Lukt/Forurensing		Næringsetablering og havn vil utløse ny aktivitet, støy og bruk i området.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Havn og utfylling i sjø, med tilgang til strandsonen vil medføre større terrenginngrep og tilrettelegging, totaltransformasjon fra arealet i dag.
Folkehelse		Reduksjon av friluftsområdet
Sikring av jordressurser (jordvern)		Reduksjon av landbruksaktivitet Jordkvaliteten er gitt noe, middels og svært god jf. NIBIO
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Uklart, behov for tilrettelegging.
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Uklart, infrastrukturtilrettelegging til havnearealer.
Næringutvikling		Økt aktivitet,
Universell utforming		Ikke vurdert
Statlige og regionale hensyn		Økt båttransport
Barn og unges interesser		Se friluftsinntresser
Investeringskostnader for kommunen		Uavklart og ikke vurdert
ROS –		

Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare utover flomfaren i strandsonen,
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Nytt utbyggingsområdet, krever større utredning for tilrettelegging av sosial og teknisk infrastruktur
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Må vurderes, og total endring ved et ubebygd areal til transformeringsområdet til havn.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering : Stor negativ konsekvens Innspill om å avsette fremtidig næringsareal og havn. Området har i dag landbrukspreg, og fritidsbruk. Bruksendring til havn vurderes å gi store terrenginngrep, og redusere rekreasjonsbruken i området i dag. Behovet for ny havn er ikke vurdert, jf . havnetilbudene i Gravdal- og Buksnesfjorden Ny havn og kai ønskes for å kunne ta i mot større fartøy. Nautiske vurderinger er ikke gjennomført.		

S5 – Tatt inn, TF 10

Beskrivelse av området: gnr 133 bnr 7

Dagens formål: Båndlegging etter annet lovverk

Foreslått formål:Fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: 58 918 m²

Forslagsstiller: Poltisk styringsgruppe

Beskrivelse:



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert brakkvannspoll grenser til området, viktig naturtype
Landskap		Relativt uberørt naturområde, terrenginngrep bla. ved etablering av vei
Kulturminner og kulturmiljø		Flere registrerte SEFRAK - bygninger
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Del av kystslettelandskap i Valberg Del av viktig friluftsområde (Sokkelvikøyan)
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til		

luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Liten del av nordlig område er registrert overflatedyrka
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Store deler av området er innenfor aktsomhetsområdet for flom
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		Fra Arealpoliske retningslinjer, jf. fylkesplanen for Nordland: «Nybygging av boliger og fridsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder fremfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR- områder.»
Barn og unges intresser		Del av viktig friluftsområde (Sokkelvikøyen) Strandsonehensynet er viktig
Investeringskostna der for kommunen		
Folkehelse		Kort vei til natur- og rekreasjonsområder
Universell utforming		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Store negative konsekvenser Tidligere statlig sikret friluftsområde, og benyttes i dag som turområder. Store deler av området er innenfor aktsomhetsområde for flom Relativt uberørt naturområde, terrenginngrep bla. ved etablering av vei og tett utbygging i strandsonen		

KU – Dispensasjonssaker

18724 – SB 17

Beskrivelse av området: gnr 15 bnr 19

Innspill nr.: 18/724

Dagens formål: Landbruks-, natur- og friluftsområde

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 200 m²

Forslagsstiller: Sigvald Rist

Beskrivelse:



Figur: Skisse av foreslått areal

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ikke relevant

Landskap		Arealet har et tydelig avgrensning av elven, og tilhører naturlig boligeiendommen.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ikke relevant
Støy/Lukt/Forurensing		Ikke relevant
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Ikke relevant
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Areal reg. som innmarksbeit, likevel lite hensiktsmessig for effektiv landbruksdrift av arealet. Samtidig grenser dette til boligbebyggelse.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområde.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke relevant
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke relevant
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Ikke særlig relevant
Barn og unges interesser		Ikke særlig relevant
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
Folkehelse		Ikke relevant
Universell		Ikke særlig relevant

utforming		
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering – Liten positiv/Ingen negativ konsekvens		
Tiltaket har ingen særlige negative konsekvenser. Arealet er naturlig avgrenset av bekkeløp/grøft, og har tilknytning til eksisterende boligeiendom.		

18864 – B 7

Beskrivelse av området: gnr 80 bnr 3
Innspill nr.: 18/864

Dagens formål: Bolig
Foreslått formål: Fritid
Arealstørrelse: ca. 2 400 m²
Forslagsstiller: Anna Elise Angelsen

Beskrivelse:



Figur: Skisse av foreslått areal

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
------	-------------------	----------------

	(VERDI +OMFANG) Sett inn farge	
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Landskap		Eksisterende bygning, vil ikke påvirke landskapsbildet. Området bærer også preg av spredt bebyggelse.
Kulturminner og kulturmiljø		Bygningen på eiendommen er SEFRAK- registret og dermed meldepliktig ved riving/ombygging
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Noe lukt og støy fra landbruk
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke særlig relevant
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		I nærheten av Tangstadpollen, reg. med god vannkvalitet
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Tiltaket vil berøre fulldyrka jord med god jordkvalitet, samt innmarksbeite og noe overflatedyrka jord.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområde
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Nærhet til eksisterende infrastruktur, ikke særlig relevant ved eksisterende bebyggelse
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Området ligger i nærhet av skole, barnehage og andre bolighus – slik sett er område mer egnet til boligformål. Dette er også mer prioritert.
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		For å imøtekomme dagens og framtidens boligbehov, skal det legges til rette for tilstrekkelig antall egnede boliger. Boligene, og områdene mellom bygd bolig og uteområdene, skal ha gode løsninger med tilgjengelighet for alle. (Arealpolitisk retningslinje fra Fylkesplan)

Barn og unges interesser		Nærhet til naturareal for lek og aktivitet. Nærhet til eksisterende bebyggelse.
Investeringskostnader for kommunen		Ingen kjente
Folkehelse		Kort vei til tur- og rekreasjonsmuligheter I
Universell utforming		Kan løses
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

Samlet vurdering – Middels negativ konsekvens

Området ligger ute som boligformål. Det er i nærhet til skole, barnehage og andre bolighus, så boliger bør prioriteres for å styrke bygda.

Omsøkt tomt er derimot bebygd med et gammelt SEFRAK-registrert våningshus. Dette er et lokalt kulturminne som er fordelaktig at kunnes vedlikeholdes og tas i bruk for å ivareta det. Bygget kan vanskelig tilfredsstille dagens krav og forventning til bolighus, så slik sett kan fritidsformål være egnet i dette tilfellet. Ved nybygging vil derimot boligformål prioriteres.

Videre vil tiltaket berøre fulldyrka jord med god jordkvalitet, samt innmarksbeite og noe overflatedyrka jord – det er en forutsetning at tiltak har tillatelse etter jordlova. Her er det relevant å redusere tomta slik at minst mulig av landbruksjord blir påvirket.

181646 – SB 20

Beskrivelse av området: gnr 67 bnr 5

Innspill nr.: 18/1646

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig

Forslagsstiller: Cathrine Iversen

I opprinnelig søknad:



Alternativ plassering

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Observert bergirisk og gråtrost (ansvarsarter) rett i nærheten av området
Landskap		Etablering av bolig med tilhørende vei vil medføre et større terrenginngrep i et ellers sammenhengende uberørt område.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Tursti rett i nærheten av området, men blir ikke vesentlig berørt
Støy/Lukt/For-		Ingen registrerte.

urensing		Nærhet til landbruk kan gi konflikt ift. lukt.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Innenfor gul sone for utslipp av svevestøv (PM10) fra forbrenning (1,69-4,85 tonn per 5x5 km ²) (gjelder et større område)
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Veien til boligen vil gå rett ved Bergsdalelva med moderat vannkvalitet.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Tiltaket vil, slik det fremgår av opprinnelig søknad, påvirke innmarksbeite i større omfang.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområde
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Tilknyttes privat/kommunal vei – ikke GS-vei ved riksvei. Avhengig av bil. VA må løses privat
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Nærmeste skole er Fygle skole (ca, 1,5 km), men mangler GS-vei.
Næringutvikling		Ikke særlig relevant Noe interessekonflikter ved landbruk og boligområder, som f.eks. lukt. I slike tilfeller prioriteres landbruksnæringen.
Statlige og regionale hensyn		Fylkesplan (Arealpolitiske retningslinje) sier at utbygging av boligområder skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedstrukturer. Fortetting skal også skje med kvalitet. Nasjonale interesser går på det samme. Intensjonen er bl.a. å planlegge ny bebyggelse slik at bilbruk reduseres (Nærhet til tilbud slik at gange eller sykkel kan brukes)
Barn og unges interesser		Kort vei til skole og barnehage (omtrent 1,5 km til Fygle skole og Arken barnehage) Ikke GS- vei til skole Gode områder for lek i friluft. Langt unna fritidstilbud/ tilrettelagte aktiviteter – avhengig av privat transport.
Investeringskostna der for kommunen		Kostnad for vann og avløp må ordnes privat. Ikke realisme i etablering av gang- og sykkelvei langs fylkesvei i nær framtid.
Folkehelse		Kort vei til tur- og rekreasjonsmuligheter Ikke GS- vei, avhengig av bil Relativt kort vei til kultur- og servicetilbud
Universell utforming		Avhengig av bil, kan løses.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering – middels negativ konsekvens		

Området kan være egnet til boligbygging da det er nær skole og eksisterende spredt bebyggelse, men bør ikke berøre innmarksbeite når det finns andre alternativ.

18778 – Delvis tatt inn, B 19

Beskrivelse av området: gnr 9 bnr 31

Innspill nr.: 18/778

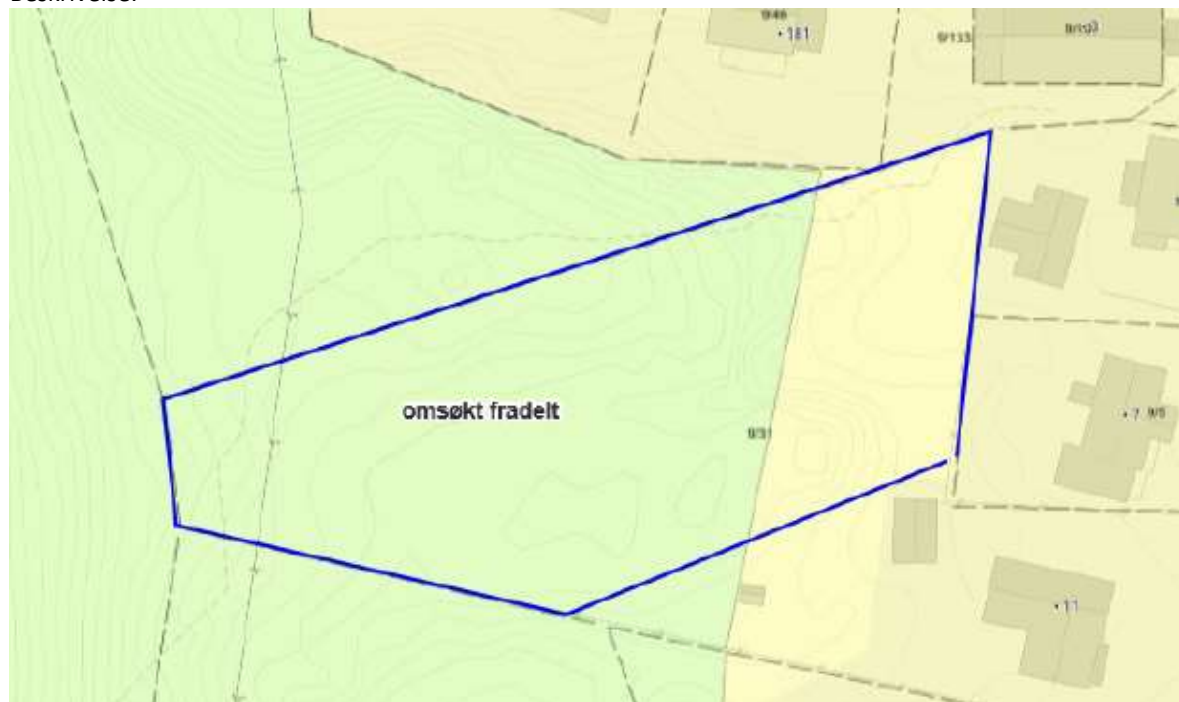
Dagens formål: LNF/Bolig

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 3 000 m²

Forslagsstiller: Tore Haug

Beskrivelse:



Figur: Skisse av foreslått areal

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Kartbaser/Kunnskapsgrunnlag	Verdier som vurderes	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ				
Naturmangfold	Artskart 1.5 - Naturbasen – nasjonalt viktige kulturlandskap og naturtyper i kulturlandskapet, naturtyper, truede arter	- evt. registrerte truede arter - verneområder. Artsdata, prioriterte naturtyper, kulturlandskap, friluftsområder, biologisk mangfold – vurdere etter naturmangfoldloven §§8 til 12.		Ingen registreringer
Landskap	Retningslinjer for arealforvaltning i LNF områder,	Visuelt sårbart eller eksponert areal, fjernvirkning og		Boligen ønskes plassert i

	Kulturlandskapkartlegging med Hanne Lykkja	terrenginngrep		tilknytning til eksisterende etablerte boliger, og kan dermed passe godt inn i landskapsbildet. Men arealet har noen terrenghøyder som bør bevares, og ikke bygges på.
Kulturminner og kulturmiljø	Askeladden og kulturminnesøk - Kulturminneplan for Lofoten – matrikkelen	Kulturminner og kulturmiljø - SEFRAK – registrerte bygg -		Ingen registreringer
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv	Nærturkartleggingen KDP for idrett og friluftsliv	Nærturer, snarveier, turløyper, møteplasser - stier – skiløyper - rasteplasser		Grenser til viktig friluftslivsområde - boligeiendom kan føre til privatisering, men kan privatisere mindre ved at terrenghøyden ikke bebygges og sti hensynstas.
Støy/Lukt/Forurensing	Data fra SVV og AVINOR og utredninger fra Norconsult – støysoner i kart	Veistøy, havne- / industristøy, flystøy		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)	Miljøstatus – grunnforurensnings data -	Forurenset grunn – sårbare områder Avløp – avfall - vegstøv		Ingen registreringer
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)	Vann nett			Dålig vannkvalitet i havneområde
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer	Kjerneområder landbruk i VVK. Skog og landskap (AR5 - gårdskart), Markslag, jordkvalitet, Lokale retningslinjer for arealforvaltning i LNF områder .markslagskart, kjerneområdekartlegging, flyfoto, drift?	Konsekvenser for landbruksproduksjon . Oppstyking av sammenhengende Landbruksareal. Tap av matjord. Tap av framtidig landbruksareal.		Ingen registrerte landbruksinteresser

SAMFUNN				
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind	Skrednett – aktsomhetskart steinsprang – kvikkleire – snøskred. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap: for risiko- og sårbarhetsanalyse – meteorologiske data. - kobling til div. WMS, Risiko og sårbarhet (ROS).	Snø, kvikkleire, jord, fjell og stein, steinsprang - infrastruktur, brann, farlig gods, sårbare objekter, naturrisiko, flom, ras, mfl. - høyspentlinjer, stein og snøras, kulturminner, havnivåstigning		Reg. aktsomhetso mråde for skred, men kan unngås ved at en bygger mot øst.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)	VVK databaser Kystverkets kart Hovedplan VA	Transportbehov, bil, gang og sykkel. Kapasitet på vann og avløp. Fareleder, sjødybde, havner		Ikke GS- vei, Vann må tilknyttes kommunalt anlegg. Utslipp bør være kommunalt, må føres utenfor havneområde t.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)	VVK databaser, omsorgsplan, oppvekstplan, plan for folkehelse.	Befolkningsutvikling og tjenestebehov(skole, barnehage, omsorgsboliger)Barn ehage, skole, helse		Ca. 2 km til skole Ikke GS- vei Handelstilbud på Ballstad
Næringutvikling	Arealbehov Interessekonflikter	Arealplanen skal tilrettelegge for gode land- og havbruksareal, næringsareal, både til arealkrevende næring og til arbeidsplassintensive virksomheter.		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn	Nordland Fylkesplan Nasjonale intresser og hensyn			-Utbygging av boligområder skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstruk turer. Fortetting skal skje med kvalitet
Barn og unges interesser	VVK plan for oppvekst	-Kvalitet på lekeareal og aktivitetsområder -Trafikksikkerhet -Avstand til skole og		I nærhet til skole (omtrent 2 km til Ballstad

		fritidsarenaer		skole) Ikke GS- vei til skole Gode områder for lek i friluft. Avhengig av transport til skole/fritidstilbud
Investeringskostnader for kommunen	Budsjett, vei, vann	Kostnadsbilde Realisme i gjennomføring		Kommunalt VA
Folkehelse	Helse- og omsorgsplan, inkl. boligplan	Boligsosiale hensyn - Påvirkning av bomiljø - Trygghet -Kriminalforebygging Tilgang til: - Kollektivtransport -Gang- og sykkelveier -Rekreasjon og aktivitetsmuligheter -Daglige gjøremål og folkehelse - Trivsel		Kort vei til tur- og rekreasjonsmuligheter Ikke GS- vei, avhengig av bil. Relativt kort vei til kultur- og servicetilbud
Universell utforming	Inkluderende samfunn	Tek 10,		Avhengig av bil, kan løses.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.				
Samlet vurdering: Området kan være egnet til boligbygging da det er nær skole og mye etablert bebyggelse. Fylkesveien som har mye trafikk og ikke har etablert GS- vei er imidlertid mindre trafiksikker for gående/syklister. Avstand til tilbud kan også bety at man ofte er avhengig av bil. Med hensyn til terreng, bør utbyggingsformålet begrenses. Konklusjon: Tiltaket anses å ha middels negativ konsekvens				

18928 – SN 1

Beskrivelse av området: gnr 80 bnr 29
Innspill nr.: 18/928

Dagens formål: LNF- område
Foreslått formål: Næring
Arealstørrelse: ca.4 700 m²
Forslagsstiller: Jens Arne Hansen

Beskrivelse:



Figur: Skisse av foreslått areal

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Kartbaser/Kunnskapsgrunnlag	Verdier som vurderes	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ				
Naturmangfold	Artskart 1.5 - Naturbasen – nasjonalt viktige kulturlandskap og naturtyper i kulturlandskapet, naturtyper, truede arter	- evt. registrerte truede arter - verneområder. Artsdata, prioriterte naturtyper, kulturlandskap, friluftsområder, biologisk mangfold – vurdere etter naturmangfoldloven		Ingen registreringer

		§§8 til 12.		
Landskap	Retningslinjer for arealforvaltning i LNF områder, Kulturlandskapkartlegging med Hanne Lykkja	Visuelt sårbart eller eksponert areal, fjernvirkning og terrenginngrep		Området grenser til et boligområde, utformingen av lagerbygget kan være viktig for landskapsbildet. Størrelsen på lagerbygning på 400-800 kvm kan ruve i et område med eneboliger. Men likevel fordelaktig at tiltaket er i tilknytning til etablert bebyggelse.
Kulturminner og kulturmiljø	Askeladden og kulturminnesøk - Kulturminneplan for Lofoten – matrikkelen	Kulturminner og kulturmiljø - SEFRAK – registrerte bygg -		Ingen registrerte
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv	Nærturkartleggingen KDP for idrett og friluftsliv	Nærturer, snarveier, turløyper, møteplasser - stier – skiløyper - rasteplasser		Ingen registrerte
Støy/Lukt/Forurensing	Data fra SVV og AVINOR og utredninger fra Norconsult – støysoner i kart	Veistøy, havne- / industristøy, flystøy		Evt. støy som kan påvirker boligområde.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)	Miljøstatus – grunnforurensnings data -	Forurenset grunn – sårbare områder Avløp – avfall - vegstøv		Ingen
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)	Vann nett			Ikke relevant
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer	Kjerneområder landbruk i VVK. Skog og landskap (AR5 - gårdskart), Markslag, jordkvalitet, Lokale retningslinjer for arealforvaltning i LNF områder .markslagskart, kjerneområdekartlegging, flyfoto, drift?	Konsekvenser for landbruksproduksjon. Oppstyking av sammenhengende Landbruksareal. Tap av matjord. Tap av framtidig landbruksareal.		Grenser til område med fulldyrka jord med god jordkvalitet, er også del av landbrukseien dom. Reg. som åpen fasmrk og mye av jorda på foreslått

				areal er dyrkbart. Tiltaket beslaglegger areal som tilhører landbruksnæringen, areal som kan oppdyrkes eller på annen måte nyttes i framtiden. Arealet fungerer også som en buffer mellom landbruksareal og boligområde, motvirker interessekonflikt som støy og lukt.
SAMFUNN				
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind	Skrednett – aktsomhetskart steinsprang – kvikkleire – snøskred. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap: for risiko- og sårbarhetsanalyse – meteorologiske data. - kobling til div. WMS, Risiko og sårbarhet (ROS).	Snø, kvikkleire, jord, fjell og stein, steinsprang - infrastruktur, brann, farlig gods, sårbare objekter, naturrisiko, flom, ras, mfl. - høyspentlinjer, stein og snøras, kulturminner, havnivåstigning		Ikke innefor aktsomhetsområde
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)	VVK databaser Kystverkets kart Hovedplan VA	Transportbehov, bil, gang og sykkel . Kapasitet på vann og avløp. Fareleder, sjødybde, havner		Foreslått vei mot vest, langs med eiendomsgrensen. Tilkomstvei bør ikke berøre dyrkajord.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)	VVK databaser, omsorgsplan, oppvekstplan, plan for folkehelse.	Befolkningsutvikling og tjenestebehov(skole, barnehage, omsorgsboliger)Barnehage, skole, helse		Ikke relevant
Næringutvikling	Arealbehov Interessekonflikter	Arealplanen skal tilrettelegge for gode land- og havbruksareal,		Tilleggsareal for etablering av lager til

		næringsareal, både til arealkrevende næring og til arbeidsplassintensive virksomheter.		næring, positivt for næringsutvikling. Også positivt med noe lokalt næringsareal, gir lokal arbeidsplass. Interessekonflikt mellom næring/ jordbruk mot bolig.
Statlige og regionale hensyn	Nordland Fylkesplan Nasjonale interesser og hensyn			- Arealplanleggingen skal sikre vekst og utviklingsmuligheter for byer og tettsteder med hensyn til tilgang på tomter til næringsliv og boligbygging - Arealplanleggingen skal sikre ressursgrunnlaget for fiskeri, akvakultur, bergverk/mineraler, jordbruk, skogbruk, reindrift og andre utmarksnæringer -VK vil tilrettelegge for variert boligbygging og næringsetablering i tettstedene og bygdene, gjennom reguleringsarbeid som virkemiddel

				- VK vil medvirke til økt vekstkraft for lokale foretak og større næringsmiljø i hele kommunen
Barn og unges interesser	VVK plan for oppvekst	-Kvalitet på lekeareal og aktivitetsområder -Trafikksikkerhet -Avstand til skole og fritidsarenaer		Liten terrenghøyde sør på arealet, kan være en attraktiv lek- og oppholdsplass for barn. Kan ivaretas ved reduksjon. «Forsøpling» (se folkehelsepkt.) på utearealet kan være utrygt for barn.
Investeringskostnader for kommunen	Budsjett, vei, vann	Kostnadsbilde Realisme i gjennomføring		Ikke relevant
Folkehelse	Helse- og omsorgsplan, inkl. boligplan	Boligsosiale hensyn - Påvirkning av bomiljø - Trygghet -Kriminalforebygging Tilgang til: - Kollektivtransport -Gang- og sykkelveier -Rekreasjon og aktivitetsmuligheter -Daglige gjøremål og folkehelse - Trivsel		Lagerbygningene kan forveksles med annen landbruksbygning, og dermed passe inn i område. Arealet kan derimot få industripreg, en estetisk forsøpling ved lagring og oppstilling av gjenstander utenfor. Dette kan påvirke bomiljøet negativt.
Universell utforming	Inkluderende samfunn	Tek 10,		Kan løses.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.				

Samlet vurdering – middels negativ konsekvens

Arealet grenser til boligområde, og kan virke ruvende ift. størrelse og evt. industripreg. Det er viktig at den estetiske utformingen av lagerbygget passer inn i landskapsbildet, samt at oppstilling/lagring utenfor bygges unngås med henyn til sikkerhet for barn og unge.

171215 – SBF 47

Beskrivelse av området: gnr 21 bnr 8

Innspill nr.: 17/1215

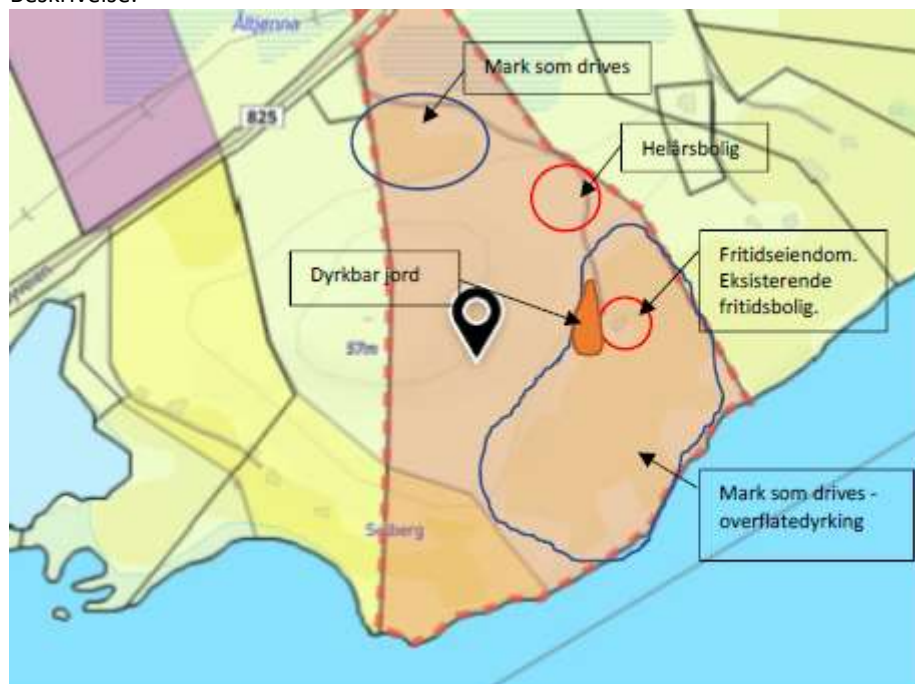
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig- og fritidsbebyggelse

Arealstørrelse: ca.1572 m² (bolig) og 1000 m² (fritidsbolig)

Forslagsstiller: Herleif Henningsen

Beskrivelse:



Figur: Skisse av foreslått areal

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Området grenser til Offersøystraumen, et viktig område for fugl og fisk. Registrert kongeørn på eiendommen (livskraftig art) Registrert viktig naturtype med bløtbunnsområder i strandsonen (svært viktig) og sterke tidevannsstrømmer (viktig) i området.
Landskap		Området er preget av noe spredt bebyggelse og tiltaket kan

		derfor passe inn i landskapet.
Kulturminner og kulturmiljø		SEFRAK- registrert bygning på eiendommen (er søkt om riving av denne).
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Innenfor gul sone for utslipp av svevestøv (PM10) fra forbrenning (1,69- 4,85 tonn per 5x5 km ²). Ikke god kollektivforbindelse, avhengig av privat transport for daglige gjøremål.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Se pkt. over
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		God økologisk og kjemisk vannkvalitet i Offersøypollen. Vil nå miljømål.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Fradeling av våningshus fra landbrukseiendommen forringrer muligheten til at den kan være et selvstendig småbruk.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområde
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Eksisterende tilkomstvei, privat løsning for VA
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		8 km til Leknes sentrum for skole, butikk mm.
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Arealpolitiske retningslinjer fra fylkesplan er at nye boliger bør bygges i etablerte tettsteds- og bystrukturer, og i tilknytning til kollektivknutepunkter. Dette for å hindre spredning av bebyggelse.
Barn og unges interesser		Lengre avstad til skole, aktivitetstilbud og tilrettelagte lekområder – avhengig av transport. God tilgang på lekareal i friluft.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
Folkehelse		God tilgang til rekreasjons- og friluftsområder. Ikke god kollektivforbindelse, avhengig av privat transport for daglige gjøremål. Heller ikke GS-vei langs fylkesvei – kan i turistsesong/sommerhalvåret være en utrygg vei.
Universell utforming		Kan løses
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		

Samlet vurdering – Middels negativ konsekvens

Område har preg av noe spredt bebyggelse, og tiltakene vil tilknyttes eksisterende tilkomstvei. Ikke særlige negative konsekvenser for naturmangfold, landbruk eller landskap. Men pga. avstand fra tettsteds- og bystruktur samt mangel på god kollektivforbindelse er en avhengig av privat transport for daglige gjøremål (jobb, skole, butikk) – dette bidrar til økt utslipp og er ikke iht. klima og miljømål.

181094 – SBN 5

Innspill nr.: 18/1094

Gnr 139 bnr 12

Formål i plan: LNF

Omsøkt tiltak: Søknad om fradeling av 12 mål fra gnr 139 bnr 12 som tilleggsareal til boligeiendom gnr 139 bnr 24, Malnes. Eiendommen skal benyttes til hundegård og luftegård for ca. 20 huskyer.

Aktuelt område i gult:



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Området del av et større sammenhengende våtmarksområde, som har viktige funksjoner som bl.a. flomdemping, karbonlagring og rasteplass for fugl. Malnesvika (strandsonen) er registrert som en av de viktigste strandengområdene i Lofoten, hvor bl.a. rødlista fuglearter som vipe (sterkt truet) og svarthalespove (sterkt truet) hekker og finner mat. Luftegård med hunder samt intensjon med oppstart av hundekjøring i området, vil produsere vesentlig støy som vil påvirke naturmangfoldverdiene svært negativt.
Landskap		Området er et større våtmarksområde med åpent landskap. Gnr

		139 bnr 24 er en eksisterende boligeiendom, slik sett er en luftegård i tilknytning til denne av mindre påvirkning på landskapet. Luftegård er også et mindre inngrep i terrenget.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registrerte turstier e.l. i aktuelt område. Likevel er nærliggende ås, Malnesåsen et viktig turområde for fastboende. Hundehold kan påvirke friluftinteressene med støy, og intensjon om hundeløype kan forringe sti og terreng i marka.
Støy/Lukt		Støy fra hundehold
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Se punkt over. Øvrig ikke relevant.
Vannmiljø		Ikke relevant
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Arealet er registrert som dyrkbar jord. Men ingen relevante landbruksinteresser i området.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområde
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke relevant
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke relevant
Næringsutvikling		Intensjonen med hundehold er oppstart av hundekjøring i tilknytning til turistnæring i samarbeid med Lofoten Farm Trail. Aktiviteten er positiv i næringssammenheng da den skaper arbeidsplass og tilbud for besøkende og fastboende.
Statlige og regionale hensyn		Fra fylkesplan: Større sammenhengende villmarkspregede naturområder og sammenhengende områder fra fjord til fjell (INON) skal ivaretas som viktige områder for naturmangfold, friluftsliv og opplevelse. Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets- og opplevelsesarena.
Barn og unges interesser		Ikke særlig relevant, men tiltaket gir en alternativ muligheter for aktivitet.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
Folkehelse		Gode muligheter for rekreasjon som kan reduseres noe ved støypåvirkning.
Universell utforming		Ikke særlig relevant.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Utfordringen ved hundeepphold i større skala er ringvirkningene av støy. Samt at hundekjøring i utmark kan skape slitasje på stinett og konflikt mellom rypejakt og rødliste fuglearter. Samtidig er lokasjonen et av de bedre alternativene for hundehold og hundekjøring på Vestvågøya. Område er lite bebyggt, og slik sett blir færre berørt av støy. Konklusjon:		

181119 – OPT 24 og B 5

Beskrivelse av området: Uttakleiv, bl.a. gnr 38 bnr 16

Innspill nr.: 18/1119

Dagens formål: Bolig (LNF der administrasjonen har lagt til areal)

Foreslått formål: Offentlig/privat tjenesteyting

Arealstørrelse: ca. 5 000 m² (undervisning i figuren under)

Forslagsstiller: Roger Vian

Beskrivelse:



Figur: Skisse av foreslått areal

Administrasjonen har lagt til to områder:



Arealstørrelse: ca. 12 850 m²

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Observert 25 stk. brushaner på aktuelt område i 2017. Aktivitet: feeding Rølistet og kategorisert som sterkt truet.
Landskap		Landbrukspreg og preg av spredt bebyggelse. Området ligger i tilknytning til eksisterende skole, og kan derfor passe inn i landskapet
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Lukt og støy fra landbruket Støy fra nærliggende europavei
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Innenfor gul sone for utslipp av svevestøv (PM10) fra forbrenning (1,69-4,85 tonn per 5x5 km ²)
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Grenser til Farstadvatnet reg. med dårlig vannkvalitet
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Området består av fulldyrka jord med god jordkvalitet.
SAMFUNN		

ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområde
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Eksisterende løsning Men ved nye utslipp stilles det strenge krav til rensing.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Tilleggsareal til skole
Næringutvikling		Kan bidra til å øke rekruttering til landbruket da Montessoriskolen har fokus på landbruket inn i skolen.
Statlige og regionale hensyn		-Boliger, skoler og barnehager skal ha trygg ferdsel til lek og annen aktivitet i en variert og sammenhengende grønnstruktur med gode forbindelser til omkringliggende naturområder
Barn og unges interesser		GS- vei i området Men nært tungt trafikert vei, som en ofte er avhengig av å krysse.
Investeringskostna der for kommunen		Ingen
Folkehelse		GS- vei i området Kort vei til tur-områder Men må krysse trafikkert vei.
Universell utforming		GS- vei i området I tilknytning til eksisterende vei. Kan løses.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Området ligger i tilknytning til skole og etablert gang- og sykkelvei. Området består av fulldyrka jord med god jordkvalitet, samtidig kan tiltaket bidra til å øke rekruttering til landbruket. Det er også registrert rødlistet fugl i området. Samfunnshensynet veier tyngre enn landbruks- og naturmangfoldhensynet i denne sammenhengen. Konklusjon: Tiltaket anses å ha middels negativ konsekvens.		

181298 – KBA 15

Beskrivelse av området: gnr 110 bnr 1 fnr 2

Innspill nr.: 18/1298

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig (aktuelt formål i plan SBFN (spredt bolig-, fritid- og næringsformål)

Arealstørrelse: 746 m²

Forslagsstiller: Kleivan Havbruk AS

Beskrivelse:



Figur: Skisse av foreslått areal

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Sundklakk- straumen rett i nærheten er et viktig område for fugl,

		observert ærfugl (1987, nær truet) og havelle (2005, nær truet). Rett ved foreslått areal finnes det også et stort bløtbunnsområde (>500 000 m²). (svært viktig). Området overlapper med funksjonsområde for vade-, måke og alkefugler. Det er imidlertid lite trolig at tiltaket vil berøre dette i særlig grad.
Landskap		Eksisterende bygg benyttes til næring/bolig, og vil ikke endre landskapsbildet.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Området grenser til et viktig friluftslivområde i sjø- sjøområdet mellom Kleivan havn og Vikarøya. Tiltaket anses å berøre dette i mindre omfang.
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registrerte
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registrerte
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Grenser til Sundklakkstaumen med svært god vannkvalitet. Tiltaket vil i lite omfang berøre dette.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Ingen registrerte
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Deler av området er innenfor aktsomhetsområdet for flom. Området er innenfor aktsomhetsområdet for jord- og flomskred og snø- og steinskred.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Eksisterende løsning. VA løses privat.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Langt til nærmeste skole, butikk, samt andre tilbud.
Næringutvikling		Bygget var opprinnelig i bruk i tilknytning til fiskenæring – formålsendring vil redusere tilgjengelige næringsarealer i tilknytning til sjø.
Statlige og regionale hensyn		Fra fylkesplan: -Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. - I areal-planleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsted og kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse.

		- Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal sjørelaterte næringsetableringer prioriteres framfor andre tiltak.
Barn og unges interesser		Nærmeste skole er Bøstad (ca. 20 km), avhengig av bil/skoleskyss Lite tilrettelagt lekeareal i nærheten, men tilgang på friluftsområder. Nært til vei og hav, kan være usikkert.
Investeringskostnader for kommunen		Evt. kostnader for fylkeskommune eller kommune ift. skoleskyss.
Folkehelse		Langt til skole og servicetilbud, avhengig av bil
Universell utforming		I tilknytning til eksisterende vei, kan løses.
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering – middels negativ konsekvens Deler av området er innenfor aktsomhetsområdet for flom. Området ligger også innenfor aktsomhetsområdet for jord- og flomskred og snø- og steinskred. Det er krav om utarbeidelse av skredrapport som kan angi hvilken sikkerhetsklasse en må ta høyde for. Videre ligger bygget langt unna nærmeste skole og handelstilbud, og man er avhengig av bil. Landskapsmessig bærer område preg av spredt bebyggelse med variert bruk, det er fordelaktig å utnytte eksisterende bygg framfor å ta i bruk nye områder.		

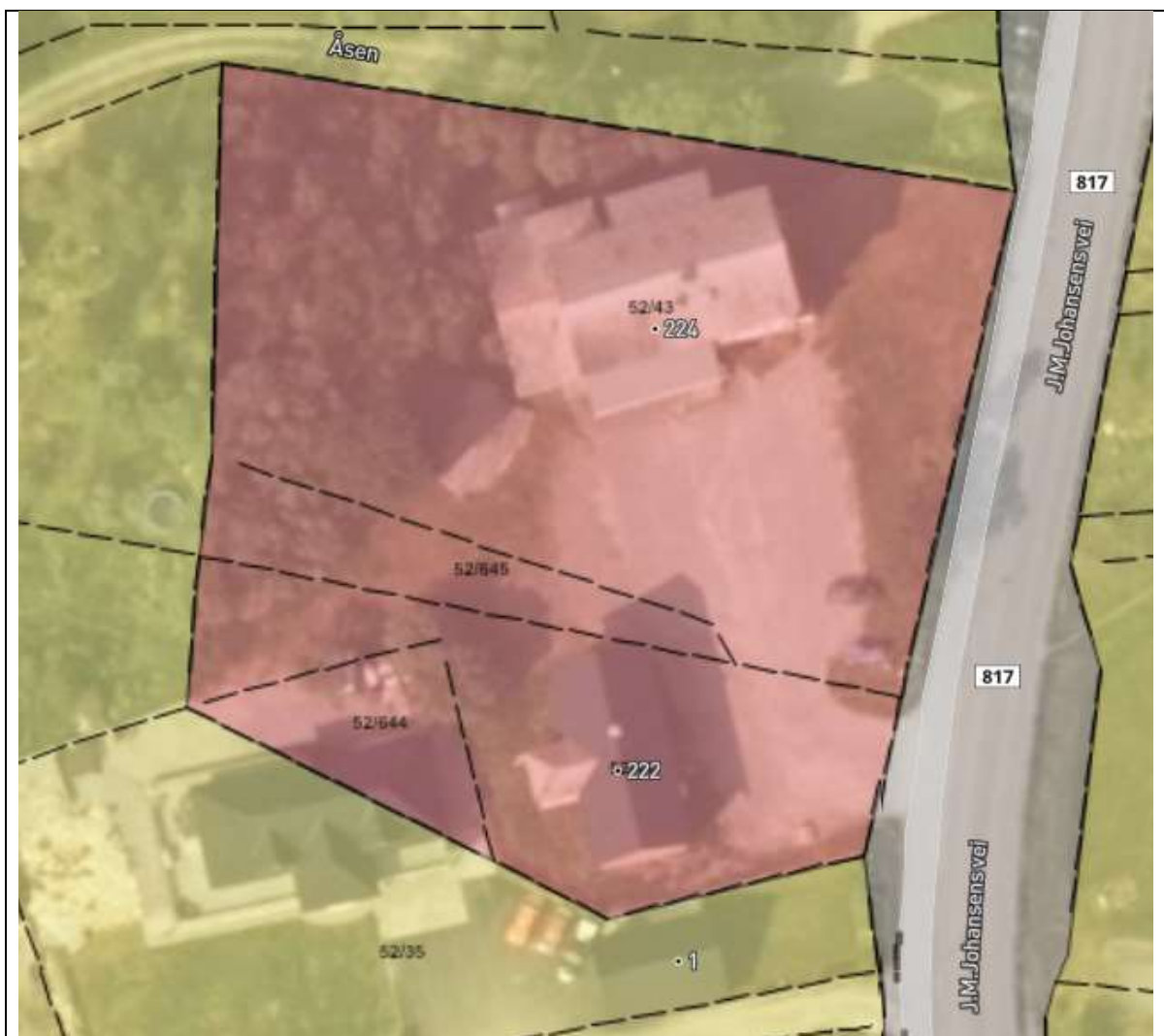
181421 – KBA 32

Beskrivelse av området: Stamsund, bl.a. gnr 52 bnr 43.

Innspill nr.: 18/1421

Formål i plan: Offentlig eller privat tjenesteyting

Omsøkt tiltak: Bolig (deler av 2.etg. og hele 3 ets.). Aktuelt formål i ny plan vil være kombinertformål, slik at en kan ta høyde for både bolig og tjenesteyting.



Utsnitt fra kommunedelplanen for Stamsund, planID 201204.

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Landskap		Eksisterende bygning innenfor tettsted
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt		Ikke relevant
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Innenfor oransje sone for utslipp av svevestøv (PM10) fra forbrenning (4,86-15,51 tonn per 5x5 km ²) Urenset utslipp til Nilsvika
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Nilsvika registret med svært god vannkvalitet og vil nå miljømålet.
Landbruk, Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Ingen registrerte landbruksinteresser, ikke relevant
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning		Ikke innenfor aktsomhetsområde

/stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Eksisterende infrastruktur, også opparbeidet sammenhengende gang- og sykkelvei til skole.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		I nærhet til skole og barnehage med etablert G/S-vei Kort vei til handelstilbud
Næringsutvikling		Mindre relevant – bruksendring vil omdisponere tilgjengelige næringsarealer for tjenesteyting.
Statlige og regionale hensyn		Fra fylkesplan: -Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse -Fortetting skal skje med kvalitet. Gjennom arealplanleggingen skal det legges til rette for god funksjonsblanding som fremmer trafiksikkerhet, barns lekemuligheter og stedets karakter
Barn og unges interesser		GS- vei mot skole Kort vei til skole og fritidstilbud
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant.
Folkehelse		GS- vei mot skole, nærhet til fritidstilbud, daglige gjøremål m.m. Eiendommen har derimot reduserte muligheter for uteoppholdsareal på egen eiendom.
Universell utforming		GS- vei Heis i bygningen
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Nasjonale og regionale retningslinjer sier at utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. Tiltaket er i tråd med dette, og har kort vei til skole, barnehage og daglige gjøremål. I tillegg er det gang- og sykkelvei i området. Tiltaket vurderes å ha lav/ingen negativ konsekvens.		

181529 – KBA 8

Beskrivelse av området: Bøstad, gnr 93 bnr 100

Innspill nr.: 18/1529

Formål i plan: Offentlig/privat tjenesteyting

Ønsket bruk: Kombinert tjenesteyting med turistutleie



Utklipp fra kommunedelplanen for Bøstad, planID 201205.



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett	Kort vurdering

	inn farge	
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer – ikke relevant
Landskap		Eksisterende bygg innenfor tettsted – ikke relevant
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ikke relevant
Støy/Lukt		Ikke særlig relevant, noe lukt fra landbruksdrift og støy fra nærliggende europavei.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant for gjeldende tiltak
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Ikke relevant
Landbruk, sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Ikke relevant
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke innenfor aktsomhetsområde
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Eksisterende infrastruktur som vann og avløp. Intern tilkomstvei, samt avkjørsel fra europavei skal utbedres gjennom trafiksikkerhetsplan (reguleringsplan under arbeid).
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke relevant
Næringsutvikling		Søker ønsker å benytte bygget til turistutleie i de periodene bygget ikke benyttes til leirskole. Full utnyttelse av tilgjengelige lokaler gir mer stabil arbeidsplass og er derav fordelaktig for samfunnet og fra næringsperspektivet.
Statlige og regionale hensyn		Arealpolitiske retningslinjer fra fylkesplan: Arbeidsplasser, besøksintensive virksomheter og nye boligområder bør lokaliseres i gangavstand fra gode kollektivtilbud. Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsted og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse.
Barn og unges interesser		Bygget grenser til Bøstad skole og tilhørende skolegård. Parkering og inn- og utkjøring fra eiendommen kan gjøre skolegården uoversiktlig og farlig for barn- og unge.
Investeringskostnader for kommunen		Ingen kjente – men bygning i tilknytning til skolegård bør fortrinnsvis prioriteres som tilgjengelig areal ved behov for utvidelse for skolen.
Folkehelse		Ikke relevant

Universell utforming		Kan løses
0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk.		
Samlet vurdering: Utnyttelse av eksisterende bygg er samfunnsmessig fordelaktig. Det er derimot en forutsetning at tiltaket ikke kommer i konflikt med skolegården, og barn- og unges sikkerhet. Tiltaket vurderes å ha middels negativ konsekvens.		

Konsekvensutredninger vurdert til å gi stor negativ konsekvens –ikke tatt inn i arealplanforslaget

KU 2 – Ikke tatt inn i KPA

Beskrivelse av området: Gnr. 20 bnr. 1, 2, 11 og 65

Dagens formål: LNF

Foreslått formål:

1) Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, med underformål

' lufthavn og parkering,

2) til bebyggelse og anlegg, med underformål

' bolig og fritid

' næringsbebyggelse

Arealstørrelse: ca 4780 m²

Forslagsstiller: Kenneth Bolle, Ole Johan Johansen og Arild Johansen





jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering

av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:		
TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Bollemysene Kystmyr https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00037464 Større området blir / kan bli påvirket, men arealet er en del av et større kartlagt Myr området
Landskap		
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert 6 kulturminner, automatisk fredet, jernalder Valseth , gravminne, automatisk fredet Valseth Gravfelt – automatisk fredet Bolle, arkeologisk minne, automatisk fredet Bolle / Haug , Groplokalitet Bukneshaugen gravminne Bukneshaugen gravfelt
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Det er inntegnet stisystemer i området, og registrert traktorvei til dyrket felt midt i planområdet
Støy/Lukt/Forurensing		Ikke i dagens støysone
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ved utvidelse av flyplass, med parkering og næringsarealer, kan vurderes å gi økt forurensing med utslipp av støy, avrenning, og grunnforurensing til bollemysene
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Areal som egner seg til oppdyrking til fulldyrka jord. Det er registrert noe fulldyrka jord, og innmarksbeite
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ikke relevant, ingen registreringer
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Kommunalt ønske om utvidelse av flyplass, Kommunalt vann og avløp med kapasitet må undersøkes. Det er registrert høyspentledning i midt i planområdet , men en gitt hensynssone 15 meter
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Begrenset skolekapasitet, god barnehagekapasitet
Næringsutvikling		Stort areal avsettes til privat næring og offentlig tjenesteyting, som kan legge grunnlag for et næringsområdet til arbeidsplassintensive virksomheter, eller en næringshage
Statlige og regionale hensyn		Stor usikkerhet til realisering av utvidelse av Leknes Lufthavn

Barn og unges interesser		Nær skole, kulturtilbud
Investeringskostnader for kommunen		Deler av arealet foreslås avsatt til Lufthavn/ parkering (dette er usikker, og vil kun ved en eventuell fremtidig utvidelse av flyplassen)
Folkehelse		Arealet foreslått avsatt til bolig og fritidsbolig, kan vurderes fortettet , og mer arealeffektiv bruk av området sammen med øvrig bebyggelse nord for planområdet.
Samlet vurdering Areal er det registrert som en del av Bollemyrene som er vurdert kystmyr, og nasjonalt viktig naturtype Arealinnspillet til bolig/ fritidsbebyggelse kan vurderes som aktuell, hvis byggeområde for bolig tar hensyn til registrert stisystem og naturtypen kystmyr og automatisk fredete kulturminner. Forslaget har avsatt mest areal til næring/tjenesteyting og flyplassparkering, dette utgjør nesten 1/3 av bollemyrene våtmarksystem, myr, kulturminner, og myr som vurderes å være regionalt og nasjonalt viktige og sårbare ved endret bruk. Ved utvidelse av flyplass, med parkering og næringsarealer, kan vurderes å gi økt forurensing med utslipp av støy, avrenning, og grunnforurensing til Bollemyrene. Samlet vil tiltaket vurderes til svært stor, eller stor negativ konsekvens av miljøskade, og konfliktgrad overfor registrerte natur og kulturressurser.		

KU 15 – vurderes nærmere i byplan

Beskrivelse av området: gnr 17 bnr 7 og gnr 18 bnr 1 og 17

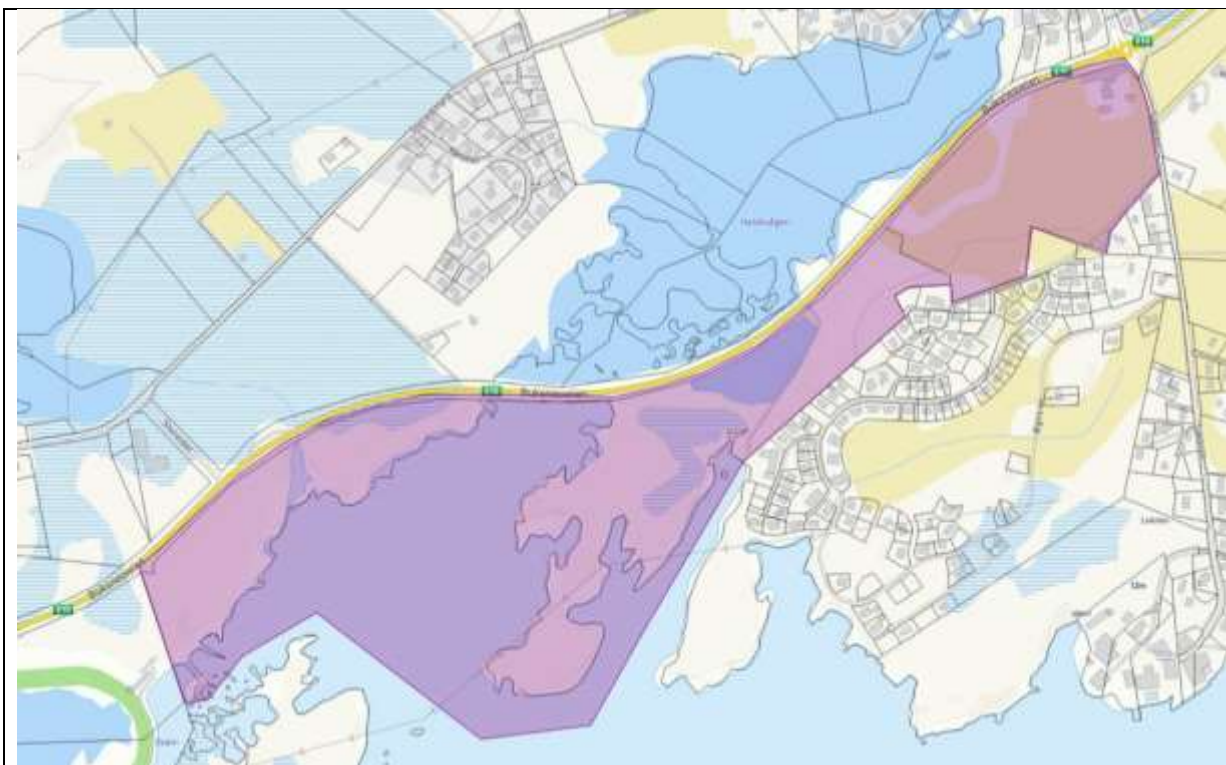
Dagens formål: LNF med hensynssone H510 (landbruk) i øst og H560 (naturmiljø) i vest

Foreslått formål: bolig, fritid, næring

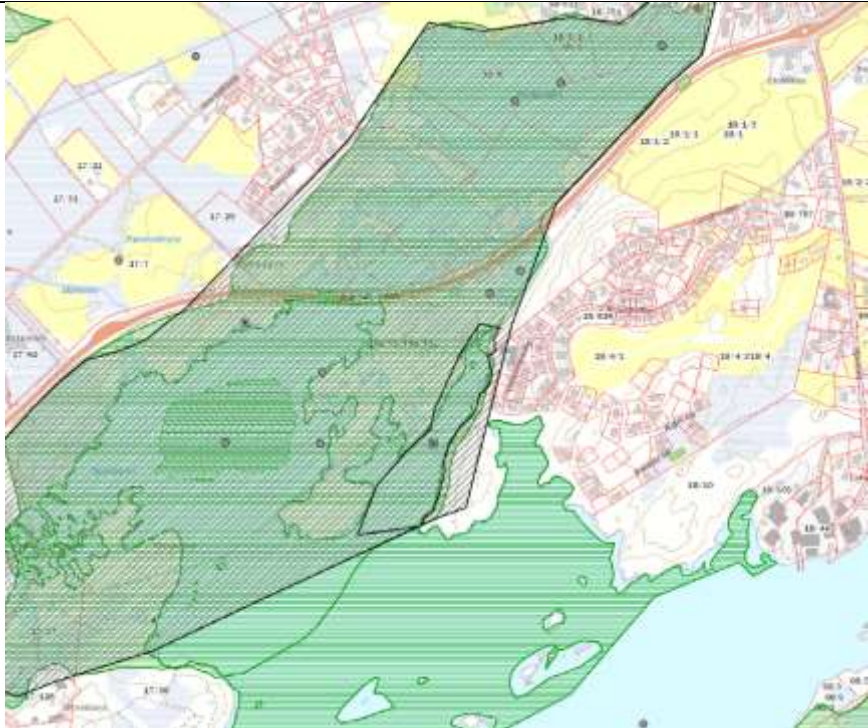
Arealstørrelse: ca. 230 daa + noe sjøareal

Forslagsstiller: Stein Hamre arkitektkontor AS

Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Halsvågen-Svanvatnet - https://faktaark.naturbase.no/?id=BA00024375 De største ornitologiske verdiene er konsentrert rundt Svanvatnet. Dette er et viktig hekkeområde for vipe (sterkt truet, CR), og flere andre vadearter. Vannet er også et viktig område for næringssøk for våtmarksfugl i Leknes-regionen under hekketiden, og et viktig område for trekkfugler vår og sommer. Negativ påvirkning av Svanvatnet vil derfor ha påvirkning langt utover selve arealet. Spesielt interessant er de mange observasjonene av svarthalespove (sterkt truet, CR). Svanvatnbukta er fylt ut til travbane, men har fremdeles store ornitologiske verdier. Halsvågen er påvirket av utbygging av E10, men har fortsatt en viktig funksjon for våtmarksfugl. Viktig naturtype strandeng og strandsump https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00013936 Svært viktig naturtype bløtbunnsområde https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00097624 Lokalt viktig naturtype ålegresssamfunn https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00091430

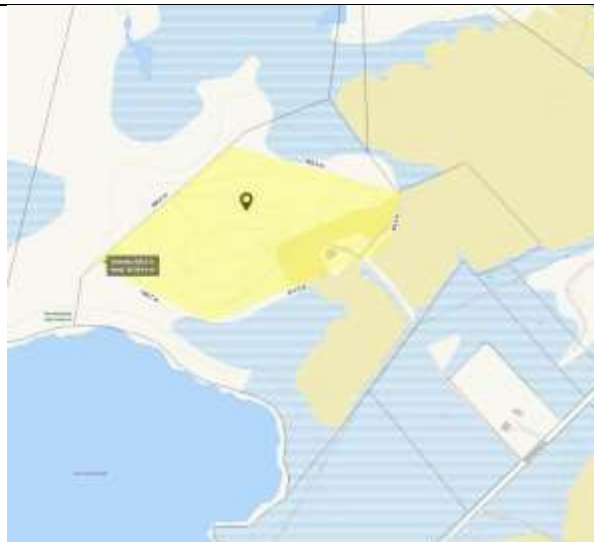
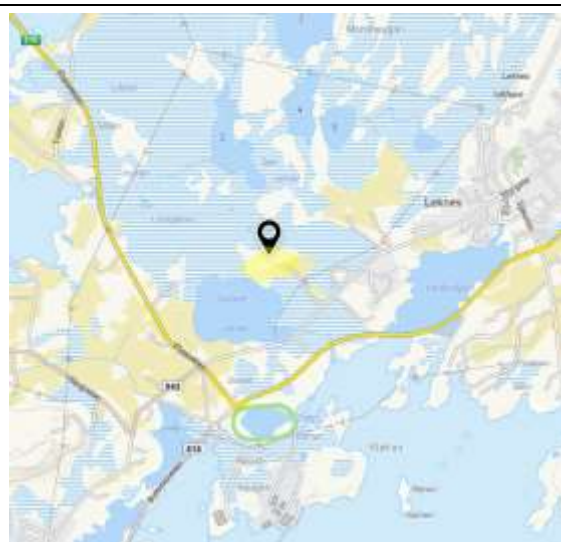
		
Naturressurser		Ikke relevant
Landskap		Kystslette med by-, myr og jordbrukspreg. Landskapstypen har et sterkt preg av inngrep med bygg og anlegg, samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur, industriområder, sentrumsfunksjoner og bypreg
Kulturminner og kulturmiljø		Flere automatisk fredete kulturminner i den vestlige delen:  Storeidet gravfelt https://www.kulturminnesok.no/minne?queryString=https://data.kulturminne.no/askeladden/lokalitet/37975 Storeidet båtstø-anlegg https://www.kulturminnesok.no/minne?queryString=https://data.kulturminne.no/askeladden/lokalitet/74162 Storeidet gravfelt https://www.kulturminnesok.no/minne?queryString=https://data.kulturminne.no/askeladden/lokalitet/47566
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer

Støy/Lukt/Forurensing		Rød støysone ca. 50 meter fra E10, stort sett hele område innenfor gul støysone, landbruksaktivitet, ingen kjente forurensninger
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant
Folkehelse		Ikke relevant
Sikring av jordressurser (jordvern)		Den østlige delen av omsøkt område er landbruksareal: totalt 61 daa fulldyrka, 3,7 daa overflatedyrka og 5,9 daa innmarksbeite
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Kommunal vann ved Storeidmyra, avløp må avklares , GSV fra Sjøveien mot sentrum
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Området strekker seg over 1,5 km og ligger ca. 0,9km fra sentrum og skole
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Omsøkt området har skrående terreng. Det sentrale område, hvor naturmangfold og landbruk gi minst restriksjoner, er bratt (1:2,5 – 1:4)
Statlige og regionale hensyn		Området er forholdsvis sentrumsnært og ligger nært E10.
Barn og unges interesser		Litt utenfor eksisterende boligområder, men sentrumsnært og nært sjøen, solrik, men støyutsatt
Investeringskostnader for kommunen		ingen
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold,		Ingen naturfare utover flomfaren i strandsonen, lav til moderat radonnivå

skred, flom, radon			
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetatene)		Ikke relevant	
Virksomhetsrisiko (bl.a. støy, forurensning)		Avrenning til Haldsvågen og våtmarksområdene forøvrig må unngås	
Samlet vurdering Området kunne delvis være egnet til utbygging. På grunn av nærheten til naturreservatet og betydning av området for naturmangfoldet (fuglreservat) anbefales det ikke å åpne for utbygging i den vestlige delen her. Av hensyn til landbruk anbefales det ikke å åpne for utbygging i den østlige delen. På grunn av topografien og eksponeringen mot E10 anbefales det ikke å åpne for utbygging i den midtre delen av området.			

KU 16 – ikke tatt inn i KPA

Beskrivelse av området: gnr 17 bnr 19 og 30 Storeidet Dagens formål: LNF Foreslått formål: bolig Arealstørrelse: ca. 36,5 av 101 daa Forslagsstiller: Ole Eliassen Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENSENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Kystmyrområde, svært viktig https://geocortex01.miljodirektoratet.no/html5Viewer/?viewer=Naturbase Storeidvatnet naturreservat, viktig vårmarsområde https://faktaark.naturbase.no/?id=VV00000270 Arter av særlig stor forv.interesse: horndykker (sårbar) https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/Miljodir/NB/BA00024884-27 , hettemåke (nt) https://artnasjonal-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=Observations/Miljodir/NB/BA00024884-163
Naturressurser		Ikke relevant
Landskap		Overgangssone fra kystslettas myrlandskap og Kystslette med by-, myr og jordbrukspreg
Kulturminner og kulturmiljø		Gravrøys, automatisk fredet på toppen av knausen https://www.kulturminnesok.no/minne/?queryString=https://data.kulturminne.no/askeladden/lokalitet/37977
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Utenfor gul støysone, landbruksaktivitet, ingen kjente forurensninger
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant
Folkehelse		Ikke relevant
Sikring av jordressurser (jordvern)		Totalt 32 daa fulldyrka på eiendommen, Forslag berører Ca. 5,3 daa fulldyrka – god kvalitet og ca. 7 daa dyrkbar.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Kommunal vann ved Storeidmyra, avløp må avklares , delvis GSV

Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ca. 2km fra sentrum, 2,4 km fra barneskolen,
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Omsøkt området har skrående terreng 1:4 – 1:8
Statlige og regionale hensyn		Ingen fortettingsområde
Barn og unges interesser		Litt utenfor eksisterende boligområder, noe lang skolevei, solrik, fredelig, gode lekeområder i naturen
Investeringskostnader for kommunen		ingen
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare, lav til moderat radonnivå
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetat)		Ikke relevant
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Avrenning til naturreservatet må unngås
Samlet vurdering Området er godt egnet til boligbygging. På grunn av nærheten til naturreservatet og betydning av området for naturmangfoldet (fuglreservat) anbefales det ikke å åpne for utbygging her.		

KU27 – Ikke tatt inn i KPA

Beskrivelse av området: Gnr. 129 bnr. 2 Endring av areal fra LNFR til LNFR med spredt boligbygging Dagens formål: LNFR Foreslått formål: LNFR spredt boligbygging Arealstørrelse: 16 780 m ² Forslagsstiller: Morten Bakjord Beskrivelse:		
---	--	--

				
jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:				
TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering		
MILJØ				
Naturmangfold		Strømnesfjord naturtype: sterk tidevannstrøm. Lirype og fiskemåke og oter registrert i området. Vil i liten bli påvirket av tiltaket.		
Landskap		Deler av arealet vil berøres av strandsonen.*		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte freda kulturminner		
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		*		
Støy/Lukt/Forurensing				
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)				
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)				
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		9 dekar innmarksbeite og 3 dekar overflatedyrka jord. Jordbruksverdi vurdert som lav. Ikke fulldyrka jord eller sammenhengende jordbruksarealer.		
SAMFUNN				

ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Største del av eiendommen ligger innenfor aktsomhetsområde for jord og flomskred, utløpsområde for steinsprang og snøskred
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke kommunalt vann og avløp
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke vurdert
Næringutvikling		Ikke vurdert
Statlige og regionale hensyn		Ikke vurdert
Barn og unges interesser		Ikke vurdert
Investeringskostnader for kommunen		Ikke vurdert
Folkehelse		Ikke vurdert
Samlet vurdering Arealet ligger innenfor aktsomhetsområdet for jord og flomskred, snøskred og utløpsområde for steinsprang. Området er derfor uegnet til utvikling av boligbygging. Men det anbefales å avsettes areal LNFR – spredt bolig rundt eksisterende bebyggelse hvor man kan oppføre en garasje, uthus, eller tilbygg.		

KU 28 – ikke tatt inn i KPA

Beskrivelse av området: Parsell av gnr 112 bnr 2, Haverringen, Valle

Dagens formål: LNF

Foreslått formål: LNF-f (spredt fritidsbebyggelse)

Arealstørrelse: 4,1 daa

Forslagsstiller: Dag Walle

Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Bløtbunnsområde i strandsonen, svært viktig https://faktaark.naturbase.no/?id=BN00114742 Fiskemåte (nær truet art), teist(sårbar art) og horndykker (sårbar art) registrert i nærområde
Naturressurser		
Landskap		Kystslettas myrlandskap – småkupert http://landskapstyper-faktaark.miljodirektoratet.no/?id=LAE0000973 Landskapstypen har lite eller ingen tekniske inngrep og fremstår med et gjennomgående sterkt naturpreg
Kulturminner og kulturmiljø		ingen
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Strandsone, ca. 80 meter bred mellom FV996 og sjøen, ingen spesiell verdi som friluftsområde
Støy/Lukt/Forurensing		ingen
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		ingen
Folkehelse		Ikke relevant
Sikring av jordressurser (jordvern)		Åpen jorddekt fastmark, ikke tresatt, dykbar (noe verdi)
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Ingen kommunal VA, nært FV 996
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		strandsone
Barn og unges interesser		
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Ikke relevant
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		ingen

Samlet vurdering : stor negativ konsekvens

Det anbefales ikke å åpne for utbygging på nedsida av veien for å bevare strandsonen og det åpne ubebygde kystlandskapet. Det er noen bygninger på nedsiden av veien rett nord for området, men mot sør er kystlandskapet mellom havet og fylkesvegen er ubebygde.

KU 38 - Uendret

Beskrivelse av området: Ballstadøy, gnr. 17/12 LNFR-område som ønskes omgjort til LNFR spredt bebyggelse eller spredt industriell utnyttelse.

Dagens formål: LNFR

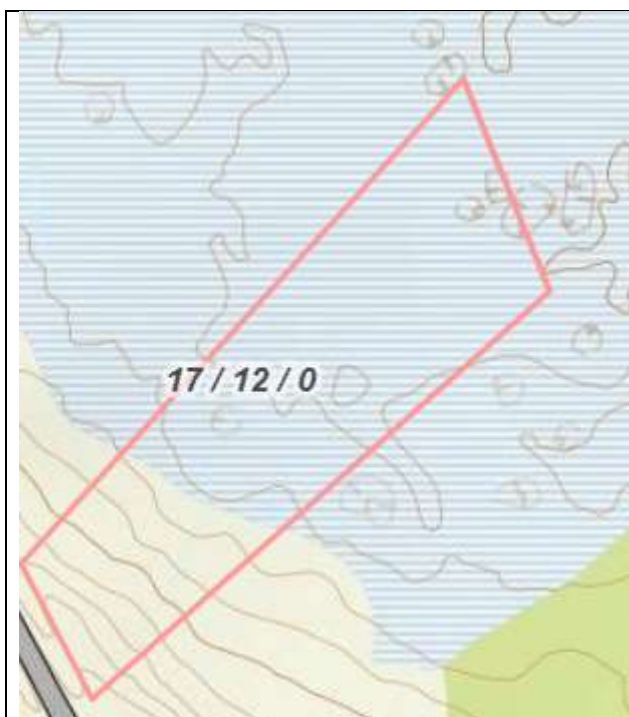
Foreslått formål: Kombinert spredt bolig/fritid/turisme

Arealstørrelse: ca. 29,3 daa

Forslagsstiller: Sverre-Peder Dammen Mathisen

Beskrivelse:





jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	
MILJØ		
Naturmangfold		Ca. halve parsellen som ligger på østsiden av E10 er en del av Bollemyrene. Dette er en svært viktig naturtype bestående av atlantisk høgmyr. Denne delen er lite aktuell for inngrep.
Landskap		
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte freda kulturminner
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og	Ho	Eiendommen har et jordbruksareal som består av 6 daa fulldyrka jord og 1,2 daa beite. Ca. 5 dekar av hovedteigen er dyrkbar, mens hele teigen på østsiden av E10 er dyrkbar. Det bør unngås å omregulere jordbruksareal på eiendommen til andre formål enn landbruk.

driftsformer		
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ingen naturfarer registrert på eiendommen.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Forholdsvis sentralt beliggende med gode oppvekstmuligheter og kort avstand til ulike tilbud.
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		
Barn og unges intresser		Forholdsvis kort avstand til skole og kultur/fritidstilbud.
Samlet vurdering: Stor negativ konsekvens Landbrukshensynene bør prioriteres foran forslag om bolig , reiseliv og turisme		

KU 57 – Ingen arealendringer

Beskrivelse av området: Gravdal, Storeidøya Gnr/Bnr: 2/75, 2/342, 2/173, 2/313, 2/388, 17/62, 17/3, 17/4, 17/8, 17/152,17/38, m.fl Dagens formål: Næring, fritidsbebyggelse, grønnstruktur Arealstørrelse: Forslagsstiller: Lofoten Fritidsbolig AS, mf.l



Beskrivelse:

Foreslått formål: Gravdal sentrum/Storeidøya, sjøsiden i ny kommunedelplan for Leknes-Gravdal
Ny bydel med boligbebyggelse som leilighetsbebyggelse, rekke- og eneboliger i kombinasjon med tjenesteytende servicenæring som handel, kontorer, overnatting, bespisning, marina o.l. Dette vil være en løsning som bidrar til å binde sammen Gravdal og Leknes med en maritim bebyggelse som gir liv, ferdsel og aktivitet.

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		 Arealene grenser til funksjonsområde for arter. De største ornitologiske verdiene er konsentrert rundt Svanvatnet. Dette er et viktig hekkeområde for vipe (sterkt truet, CR), og flere andre

		vadearter. Vannet er også et viktig område for næringssøk for våtmarksfugl i Leknes-regionen under hekketiden, og et viktig område for trekkfugler vår og sommer. Negativ påvirkning av Svanvatnet vil derfor ha påvirkning langt utover selve arealet. Spesielt interessant er de mange observasjonene av svarthalespove (sterkt truet, CR). Svanvatnbukta er fylt ut til travbane, men har fremdeles store ornitologiske verdier. Halsvågen er påvirket av utbygging av E10, men har fortsatt en viktig funksjon for våtmarksfugl. Øvrige område er også foretatt enkeltregistreringer av true fuglearter, som spove, alke, ærfugl, hettemåke, sjømåke dvergdykker og andefugl i tilknytting til bløtbunn/strandområder. Ved elveutløpet er det registrert viktig området for true art fiskemåke. 
Landskap		
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert kulturminner, og enkeltminner utenfor foreslåtte arealer
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Buksnesfjorden er registrert som svært viktig friluftsområdet, i fb med friluftskartleggingen av Nordland Fylkeskommune Det er registrert prioritert bløtbunnsområdet – et større sammenhengende og er gitt en svært viktig verdi: Rørosholmen. Stort bløtbunnsområde (>500 000 m2). Overlapper med et funksjonsområde for fugl, inkl. vade-, måke-, ande og alkefugler. 
Støy/Lukt/Forurensing		Foreslåtte utlagte områder på østsiden til E10 på Gravdal er eksponert for støy
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		SJEKK VANNMILJØ BUKSNESFJORDEN
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Arealene foreslått lagt ut for utbygging er registrert i NVEs database for aktsomhetskart for Flom, som bør vurderes nærmere før utbygging

		
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Det knyttes stor usikkerhet til vei og kapasitet på vann/avløp.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		God kapasitet på Skole, Gravdal, Ballstad, Leknes
Næringutvikling		Det er behov å se Leknes og Gravdal i sammenheng, mht, framtidig næringsområder og boligbygging, og se på mulighet å styre retningen ved å snu byen mot Buksnesfjorden uten at det går på bekostning av det sårbare natur og kulturmiljøet, som kan være en ressurs for nærmiljøet.
Statlige og regionale hensyn		Forslaget er henhold til å opprettholde Leknes som regionsenter
Barn og unges interesser		Må sikres tilstrekkelig kvalitet og uteområder og turområder med foreslått utbygging.
Investeringskostnader for kommunen		Vann og avløp Vei
Folkehelse		Med utstrakt utbygging skal folkehelseperspektivet ivaretas. Boligsosiale hensyn - Påvirkning av bomiljø - Trygghet -Kriminalforebygging Tilgang til: - Kollektivtransport -Gang- og sykkelveier -Rekreasjon og aktivitetsmuligheter -Daglige gjøremål og folkehelse - Trivsel
Universell utforming		
Samlet vurdering Forslaget om ny arealbruk rundt Buksnesfjorden er spennende, men vanskelig å tilrettelegge i en kommuneplan, og bør løses i en Byplan. Det er mange interesser, miljø, naturtyper, som må ivaretas og vurderes nærmere opp mot foreslått ny bruk. Naturtypene og sårbare områder kan sikres i kommuneplanens arealdel, med friluftsområder. Teknisk infrastruktur som vann og avløp må også avklares før en utstrakt tilrettelegging for ny bruk.		

KU 62 – vurderes nærmere i byplan

Beskrivelse av området: grunneiere gnr 18 bnr 171

Dagens formål: Grønnstruktur

Foreslått formål: Bolig
Arealstørrelse: 2 094 kvm
Forslagsstiller: Trine Bergsdal og Sigbjørn Korneliussen



KU 77 – Uendret

Beskrivelse av området:

Dagens formål: Næring. Næringsbebyggelse

Foreslått formål:

Sentrumsformål; bolig, kontor, hotell, bevertning og forretning med tjenesteyting.

Arealstørrelse:

Gnr: gnr 10 bnr 1, bnr 6 og bnr 39, Hattvika, avsatt til næringsformål i kommunedelplan for Ballstad

Forslagsstiller: SHAAS/ Hattvika AS



jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Verkstedbygning er SEFRAK registrert fra 1875-1899
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Aktuelle areal er langs industriområde og kai i en aktiv fiskerihavn, her er det aktivitet fra verftindustri, fiskebåter, lossing osv
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		I Ballstad havn er kjemisk tilstand er registrert dårlig, økologisk tilstand er udefinert
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Ingen registreringer
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ingen registreringer
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Vannledning og avløpskapasiteten i Ballstad havn er begrenset.

Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ingen registreringer
Næringutvikling		Viktig å ha tilgjengelige kai arealer til framtidig fiskerelaterte næringer, og ikke bygge igjen. Kystverket planlegger flere hundre millioner på investeringer i Ballstad, for å opprettholde fiskeri, verft og flåteindustrien
Statlige og regionale hensyn		Bruksendring i en aktiv fiskerihavn
Barn og unges interesser		
Investeringskostnader for kommunen		Begrenset vann og avløpskapasitet
Forslag å endre næringsareal til fordel for bolig, kontor, hotell, bevertning og forretning med tjenesteyting, vurderes å gi svært stor negativ konsekvens. Kommunen har etterspørsel på gode næring og industriarealer, med behov og tilgang på sjø. Videre er Kystverket i gang å planlegge en uttdyping i havna, som som legge til rette for økt aktivitet i fiskeri og tilhørende verftsnaering. Å legge til rette til bolig, forretning, hotell vurderes å være i strid med Ballstad havns utvikling som en aktiv fiskerihavn.		
		Stor negativ konsekvens

KU 83 – Uendret

Thor Rune Solstad Gnr 58/ Bnr 3

Arealstørrelse: 2250

Forslagsstiller: Thor Rune Solstad

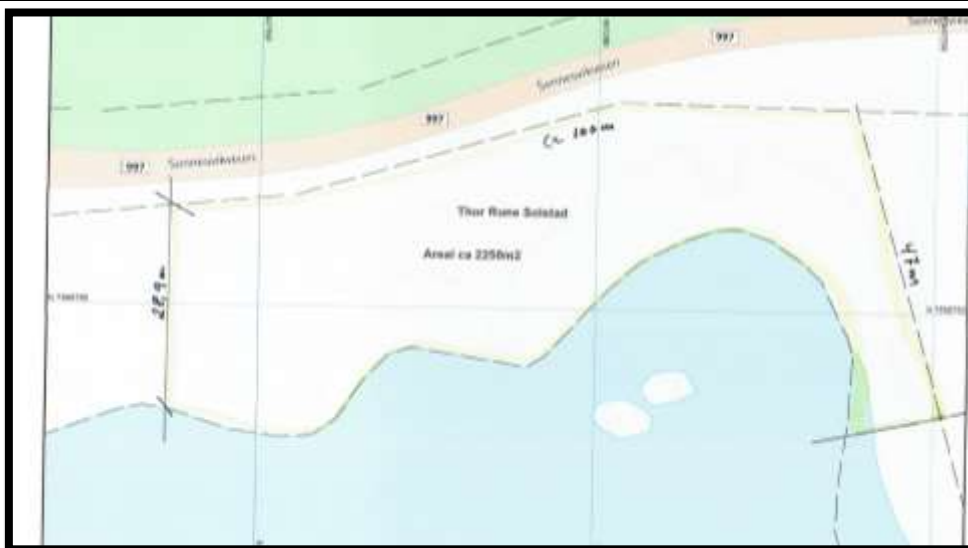
Beskrivelse:

Eiendommen er i dag regulert som LNF område. Jeg ønsker den omgjort til boligområde. Jeg ønsker å få omgjort 3 mål fra gnr. 58 - bnr. 3 til boligformål.

Jeg skal sette opp en helårsbolig på tomten.

Dette er på en del av eiendommen der det er mye stein og der det ikke har vært dyrket mark.

Planen er å utgå tomten mot grensen til gnr. 58 - bnr. 20. På gnr. 58 - bnr. 20 er det allerede bebyggelse.



TEMA	KONSEKVENS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen konsekvenser
Naturressurser		Ingen konsekvenser
Landskap		Bygging i kystsonen, privatisering
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen konsekvenser
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Ikke registrert friluftsliv på tomten, sjøarealene er registrert som viktig friluftsområdet
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen konsekvenser
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen konsekvenser
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Registrert åpen fastmark
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Smal vei, tilstrekkelig vannkapasitet
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		
Næringutvikling		
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Trafikksikring
Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet,		

risiko og sårbarhet		
Naturrisiko grunnforhold, skred, flom, radon		På NVEs sider er aretalet registrert utsatt for flomfare Ved utbygging må flomfaren vurderes nærmere. I NVE kommer arealet innenfor jordskred, og aktsomhetsområdet for steinsprang og snøskred 
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Smal vei, eksponert tomt.
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		
Samlet vurdering: store negative konsekvenser. Tomten er registrert utsatt for flomfare, og ved utbygging må flomfaren vurderes nærmere, dette må sikres i bestemmelsene. I NVE kommer arealet innenfor jordskred, og aktsomhetsområdet for steinsprang og snøskred. EN utbyggbygging anbefales ikke, da en utbygging vil kreve større utredninger og tiltak mot sikring av jordskred, flom, trafikkisikkerhet. middels negativ konsekvens		

KU 84 – Uendret

Beskrivelse av området: Alstad, gnr. 120 bnr. 11 og 34. «Gøy på landet». Tilrettelegging for utbygging av fritidsboliger. Dagens formål:LNFR Foreslått formål:Fritid/ turisme Arealstørrelse: 16 daa Forslagsstiller:Midt i Lofoten – Jan Gustav Nyheim Beskrivelse:		
---	--	--

		
jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:		
TEMA	Samlet konsekvens (VERDI +OMFANG) Sett inn farge	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Limstrandpollen naturtype: sterke tidevannsstrømmer. Ingen kjente miljoregistreringer på eiendommen. .
Landskap		Etablering av 8 fritidsboliger med vei på dyrka mark vil påvirke kulturlandskapet. Spesielt ift. at bygningene er tenkt helt ned mot myra der det ikke er bebyggelse fra før av. Bygging av 11 fritidsboliger på skogteig vil bety mindre for landskapet men omfanget av tiltaket blir større.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte freda kulturminner
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Vannforekomsten Alstadpollen har god økologisk tilstand. Med rensing av avløp er faren for påvirkning av vannforekomsten liten.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og		5,5 dekar fulldyrka jord berøres av tiltaket. Det dyrka arealet ligger i et større sammenhengende jordbruksareal. Både skogteigen og myra i sør er dyrkbar. Jordbruksverdi vurdert som forholdsvis høy. Den dyrka jorda har god kvalitet.

driftsformer		
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Ingen registreringer
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		Ikke kommunalt vann og avløp
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ingen registreringer
Næringutvikling		Bruksendring til næring og sysselsetting
Statlige og regionale hensyn		Jordloven
Barn og unges intresser		Ingen registreringer
Samlet vurdering Tiltaket berører i sin helt dyrka og dyrkbar jord og ligger i et større sammenhengende jordbruksområde. Vil også ha konsekvenser på kulturlandskapet med bygninger et godt stykke unna eksisterende bebyggelse langs Alstadveien. Tiltaket kommer i konflikt med landbruksinteressene i området.		

KU 93 – Uendret

Beskrivelse av området:

Innspill til kommuneplanens arealdel - arealbruksendring gnr 1 bnr 2

Dagens formål : LNF

Foreslått formål: Bolig

Arealstørrelse: 49796 m²

Forslagsstiller: Eilert Hartviksen m.fl

Beskrivelse:



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Bollemyrane, større myrsystem
Naturressurser		Ingen konsekvenser
Landskap		Våtmark
Kulturminner og kulturmiljø		Bollemyrane, Kystmyrnaturlype som er registrert som svært viktig
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		
Folkehelse		
Sikring av jordressurser (jordvern)		Litt, fulldyrket jord, jordekt og åpen fastmark og myr, registrert som potensiell dyrkbar jord
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Begrenset vannforsyning
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Arealet er 15 minutter kjøretur fra Leknes
Næringutvikling		Flere arbeidsplasser
Statlige og regionale hensyn		Ingen konsekvenser
Barn og unges interesser		Areal må trafikkisikres, og mot støy
Investeringskostnader for kommunen		Vannforsyning
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen registreringer
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Begrenset vannforsyning
Virksomhetsrisiko		Støy fra E10 må undersøkes

bl.a. støy, forurensning)

Samlet vurdering :

Arealet grenser til E10, som utløser støy, og utfordrende mht. trafiksikkerhet

Arealet er del av Bollemyrane, registrert som svært viktig naturtype, og våtmarkssystem

Vann og avløpskapasiteten er begrenset

Store negative konsekvenser

KU 98, 110 og 111 Uendret LNF og bolig B 87

Teodor E. Hansen Gnr Bnr 50/ 16 Vikan, Stamsund

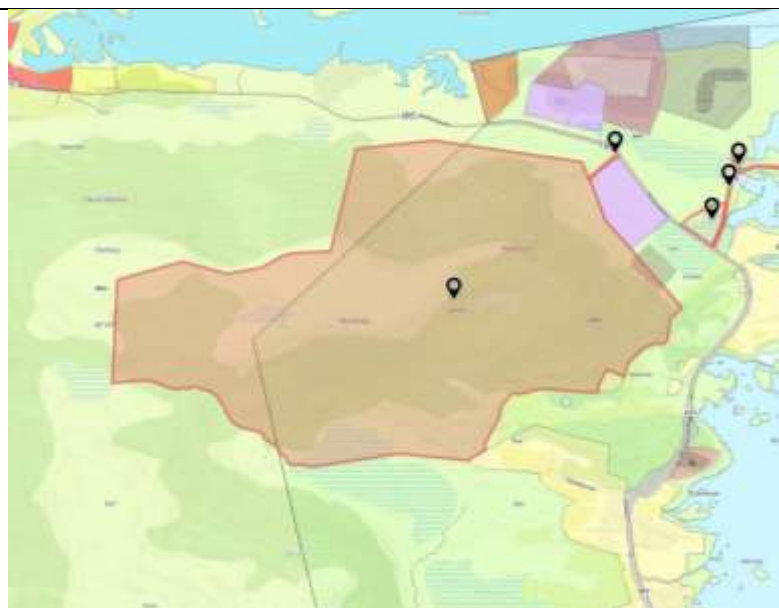
Arealstørrelse: 26577

Forslagsstiller: Teodor E. Hansen

Beskrivelse:

Eiendommen mot sjø er i dag regulert i kommunedelplan Stamsund til Bolig og LNF område, med byggeforbud mot sjø. Over veien er tomten regulert til LNF. Innspillet er generelt og det er ikke presisert hvilke parseller som er aktuelle for vurdering. Søker skriver i innspillet ønsket om å benytte tomtene til Bolig/Fritidsbebyggelse.





TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		På og tilgrensende arealer er det registrert trua fuglearter, stær, storspove, liryte
Naturressurser		
Landskap		Bygging i kystsonen, privatisering
Kulturminner og kulturmiljø		Det er registrert tre kulturminner på eiendommen overfor JM:Johansensvei
Nærmiljø, grønnstruktur og friluftsliv		Arealet overfor veien benyttes til turer til myklevikaksla og Kråkdalen
Støy/Lukt/Forurensing		
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Folkehelse		Ingen konsekvenser
Sikring av jordressurser (jordvern)		Registrert åpen fastmark og jorddekt skog (NIBIO) over veien. Sør for veien er det registrert skog, og fulldyrket jord.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Smal vei, tilstrekkelig vannkapasitet
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		
Næringutvikling		
Statlige og regionale		Ingen konsekvenser

hensyn		
Barn og unges interesser		Trafikksikring
Investeringskostnader for kommunen		
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		På NVEs sider er arealet registrert utsatt for steinsprang, aktsomhetsområdet, skredtype tre, potensielt snø og steinskredområdet, utløsningsområdet for snøskred og snøskred. Arealet sør for vei , mot sjø er det registrert aktsomhetsområdet for flom og vannstandstigning 
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetatene)		
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		

Samlet vurdering: store negative konsekvenser.

Tomten er registrert utsatt for flomfare, og ved utbygging må flomfaren vurderes nærmere, dette må sikres i bestemmelsene. I NVE kommer arealet overfor veien innenfor jordskred, og aktsomhetsområdet for steinsprang og snøskred.

En arealbruksendring overfor veien anbefales derfor ikke, da en utbygging vil kreve større utredninger og tiltak mot sikring av jordskred, flom, trafikksikkerhet.

Arealet ved myklevika , mot sjø er i kommunedelplan for stamsund avsatt til bolig med byggegrense mot sjø som hensyntar friluftshensyn, og flomområdet. Å tillate bygging for bolig og fritidsformål utover avsatt areal vurderes å utgjøre stor risiko som krever større tiltak og utfordre friluftshensynet, med privatisering av strandsonen.

KU 114 – ikke tatt inn i KPA

Beskrivelse av området: gnr 98 bnr 4

Innspill nr.: 114 (Del 1)

Dagens formål: Lansbruks-, natur- og friluftsområde / LNF-område med spredt bolig og fritidsbebyggelse

Foreslått formål: Fritids- og turistformål (campingplass)

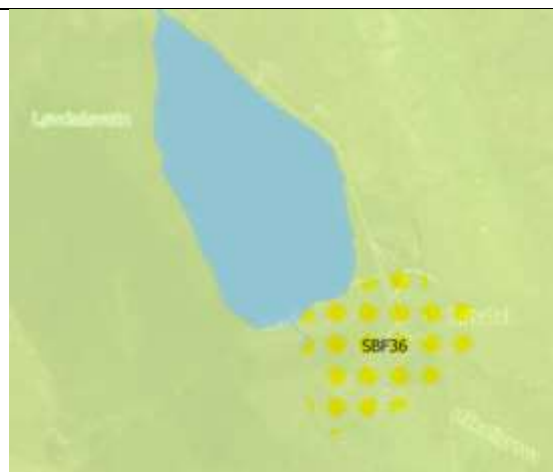
Arealstørrelse: 21 718 m²

Forslagsstiller: Ottar Løvdal

Beskrivelse:



Figur: Skisse av foreslått areal og plassering av hytter/bobil



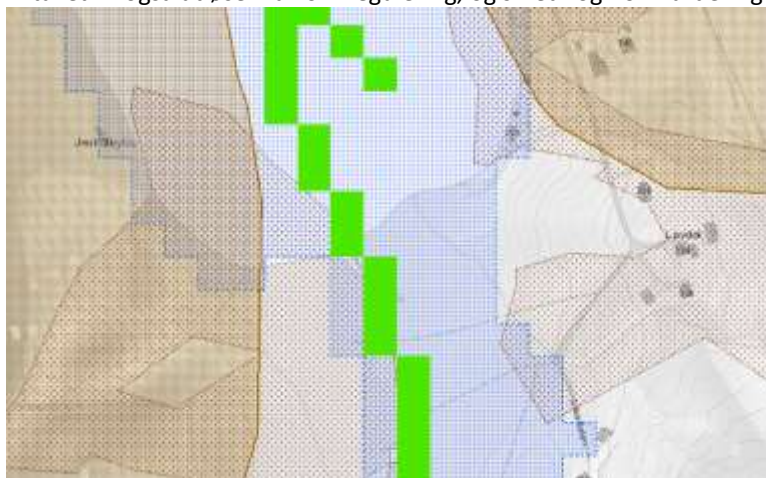
Oversikt over området i dagens plan

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA		Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Registrert hekkeområde for horndykker ved Løvdalsvatnet. Horndykker er kategorisert som trua art i norsk rødliste for arter (sårbar). Generelt er strandsonen et særlig viktig område for naturmangfold.
Landskap		Strandsonen har preg av å være relativt urørt og åpent. Etablering av campingplass spredt ut langs strandlinjen, vil påvirke dette landskapet negativt.
Kulturminner og kulturmiljø		Registrert enkeltminne i nærområde, men dette kan hensynstas.
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ikke reg. stinett eller tuområde. Uavhengig er strandsonen et viktig område for nærmiljø og friluftsliv, og bør holdes allmenn tilgjengelig.
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen registreringer
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen særlige relevante registreringer.
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Løvdalsvatnet har god vannkvalitet og tilkomstlver er registrert med svært god vannkvalitet. Vatnet vil nå miljømålet. Ved etablering av campingplass kan krav om rensing eller lukket tank sikre at ikke vannkvaliteten forringres.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Berører innmarksbeite og fulldyrka jord med god og svært god jordkvalitet. Også del av et større sammenhengende fulldyrka område.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Innenfor aktsomhetsområdet for flom, jord- og flomskred og snø- og steinskred

Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		VA må løses privat, med strenge krav til utslipp.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Ikke relevant
Næringutvikling		Etableringen går på bekostning av eksisterende landbruksjord i drift.
Statlige og regionale hensyn		Fra Fylkesplan: Arealplanleggingen skal sikre næringslivets behov for forutsigbarhet og legge til rette for utbyggingsareal Viktige naturområder må forvaltes slik at områdenes kvalitet ikke forringes. Den årlige omdisponeringen av dyrket jord i Nordland bør maksimalt være på 400 daa per år. Alternative utbyggingsområder skal vurderes og synliggjøres i planer der dyrket jord foreslås omdisponert til andre formål. Arealplanleggingen skal sikre ressursgrunnlaget, herunder natur-, landskaps- og kulturverdier, for reiseliv. Dersom kommunen finner å legge til rette for bruk i 100-metersbeltet / den funksjonelle strandsonen, skal sjørelaterte næringsetableringer prioriteres framfor andre tiltak. Strandsonen skal bevares som et attraktivt og tilgjengelig område for friluftsliv og naturopplevelse. Viktig naturmangfold skal ivaretas.
Barn og unges interesser		Ikke relevant
Investeringskostnader for kommunen		Ikke særlig relevant
Folkehelse		Ikke særlig relevant
Universell utforming		Kan løses.

Stor negativ konsekvens ved etablering av campingplass i strandsonen. Det er observert horndykker (sårbar) i Løvdalsvatn ved flere anledninger, og i tillegg er arealet med tilgrensende område fulldyrka. Landskapsbildet blir også vesentlig forringret, og tiltaket er ikke iht. til regionale og statlige føringer. Tiltaket vil også utløse krav om regulering, og skred- og flomvurdering.



Naturfarekart fra NVE, viser skredfare og flomfare.

Beskrivelse av området: gnr 98 bnr 4

Innspill nr.: 114 (Del 2)

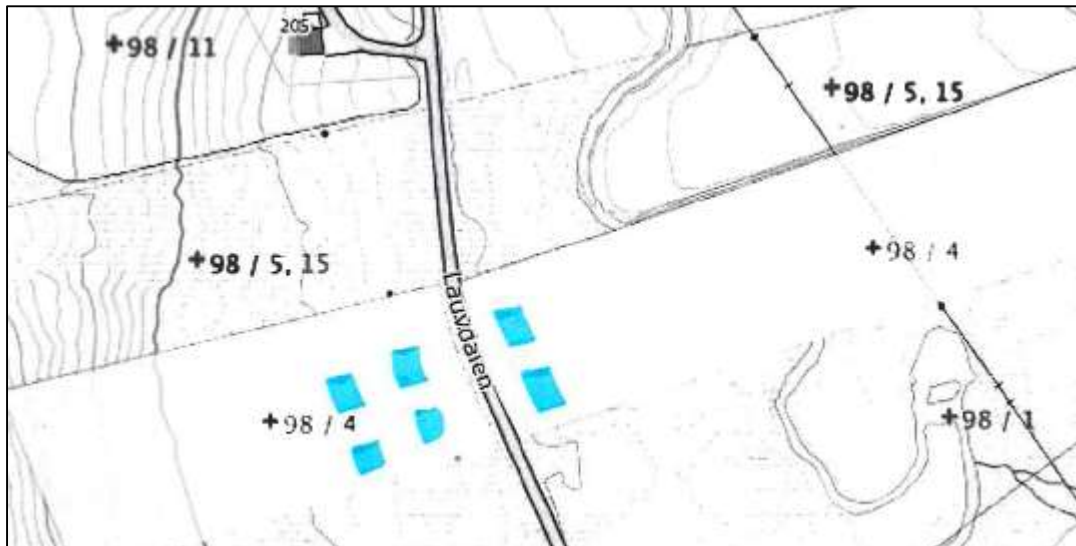
Dagens formål: Landbruks-, natur- og friluftsområde

Foreslått formål: Bolig (evt. spredt bolig område)

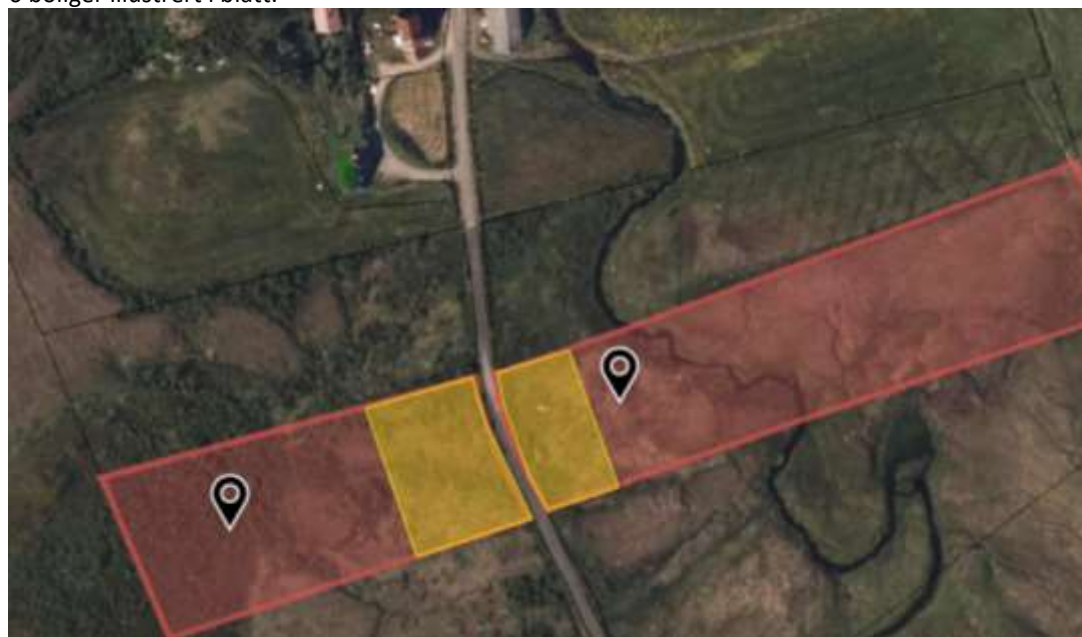
Arealstørrelse: 4 daa

Forslagsstiller: Ottar Løvdal

Beskrivelse:



6 boliger illustrert i blått.



Skisse av foreslått område i gult

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Området er del av et større vårmarksområde (myr). Våtmark er en trua naturtype både i Norge og Europa.
Landskap		Området har preg av noe spredt bebyggelse, i så måte kan noen enheter til

		passe godt inn i landskapet. At det plasseres langs eksisterende vei er også positivt, da det blir mindre ruvende i landskapsbilde.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Turområde rett i nærheten, vil i liten grad påvirkes av tiltaket
Støy/Lukt/Forurensing		Noe lukt og støy fra landbruk
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registreringer
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Bekkeløpet er registrert som god vannkvalitet og vil nå miljømålet. Utslipp må ikke forringe dette.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Dyrkbar jord, ingen registrerte jordbruksinteresser i dag.
SAMFUNN		
ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Området på oversiden av veien er innenfor aktsomhetsområdet for flom
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		VA må løses privat, med krav til rensing som ikke forringrer vannkvalitet i nærliggende vann og vassdrag. Avsidesliggende, avhengig av bil, ikke GS- vei men mindre trafikk til en kommer på hovedvei.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Nærmeste skole er Bøstad (ca. 9 km), behov for skoleskyss, avhengig av bil
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsted og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse. Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR-områder
Barn og unges interesser		Langt unna servicetilbud (Bøstad nærmeste, ca 9 km unna) Avhengig av transport.
Investeringskostnader for kommunen		Ikke særlig relevant
Folkehelse		Kort vei til tur- og rekreasjonsmuligheter Avhengig av bil for daglige gjøremål, jobb/skole/fritidsaktivitet.
Universell utforming		Avhengig av bil
Uaktuelt å etablere tett boligfelt avsidesliggende, utenfor tettsted		

eller for langt unna skole/servicetilbud.

Område kan være egnet til spredt bygging, med noen få enheter. men igjen, det er ikke til å anbefale ift. regional og statlig føringer om fortetting og minimering av transportbehov. Samtidig er arealet del av et sammenhengende våtmarksområde, som er en trua og viktig naturtype.

Konklusjon:

Stor negativ konsekvens

Beskrivelse av området: gnr 98 bnr 13

Innspill nr.: 114 (Del 3)

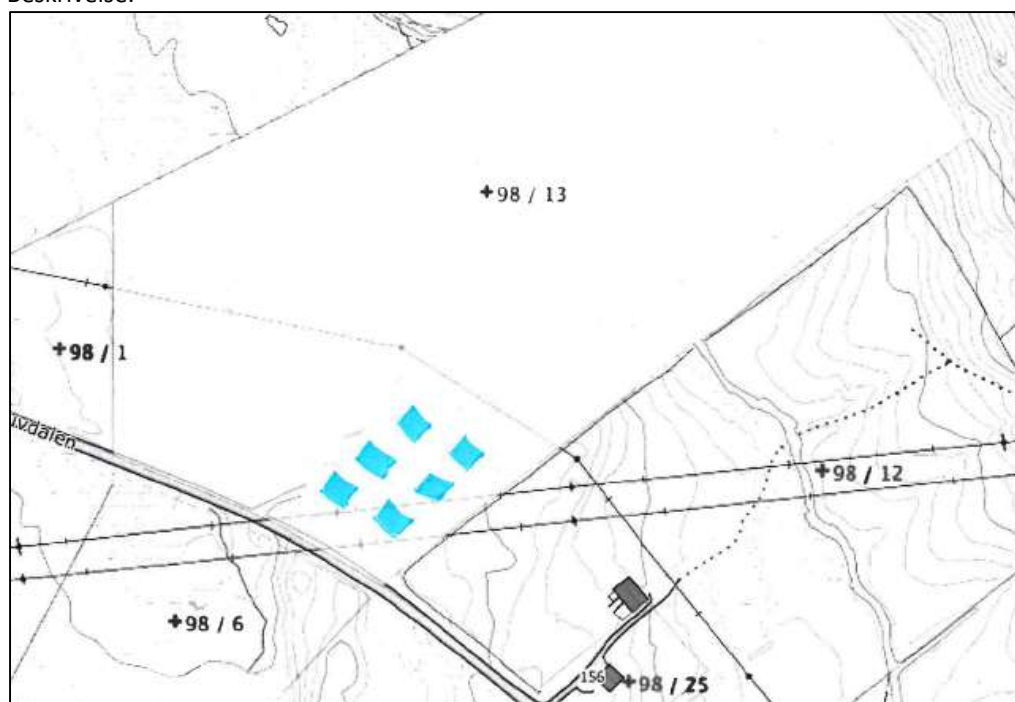
Dagens formål: LNF

Foreslått formål: Bolig (evt. spredt bolig)

Arealstørrelse: 6 daa

Forslagsstiller: Ottar Løvdal

Beskrivelse:



Skisse av plassering av boliger



Skisse av foreslått areal i gult

jf. pbl § 4-2 og forskrift om KU skal det utarbeides en vurdering og beskrivelse av planen sin virkning for miljø og samfunn (KU) og det skal foreligge ROS analyse for nye utbyggings områder jf. pbl § 4-3. Ved vurdering av områder for ny bebyggelse er følgende datakilder/kjent informasjon brukt, områdene er også vurdert i forhold til naturmangfoldloven §§ 8 til 12:

TEMA	Samlet konsekvens	Kort vurdering
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registrerte, markslag er uproduktiv skog
Landskap		Området har delvis preg av spredt bebyggelse. Foreslått område er i utkant. Kan være egnet med spredt bygging. At det plasseres langs eksisterende vei er positivt, da det blir mindre ruvende i landskapsbilde.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, Grønnstruktur og friluftsliv		Ingen registreringer
Støy/Lukt/Forurensing		Noe lukt fra landbruk
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ingen registrerte
Vannmiljø (ferskvann, saltvann)		Bekkeløpet er registrert som god vannkvalitet og vil nå miljømålet. Utslipp må ikke forringre dette.
Landbruk Sikring av jordressurser (jordvern) Jordkvalitet og driftsformer		Ikke relevant
SAMFUNN		

ROS: Havnivåstigning /stormflo, snø- og stein ras, sterk vind		Arealer er innenfor hensynssone for høyspent.
Teknisk infrastruktur (vei, g/s, vann, avløp kapasitet)		VA må løses privat, med krav til rensing som ikke forringrer vannkvalitet i nærliggende vann og vassdrag. Avsidesliggende, avhengig av bil, ikke GS- vei men mindre trafikk til en kommer på hovedvei.
Sosial infrastruktur (Oppvekst, omsorg, trivsel, universell utforming)		Nærmeste skole er Bøstad (ca. 9 km), behov for skoleskyss, avhengig av bil
Næringutvikling		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Utbygging av boligområder og arbeidsplasser skal i hovedsak skje innenfor de etablerte by- og tettstedsstrukturene. I arealplanleggingen skal transformasjon og fortetting i by- og tettsted og rundt kollektivknutepunkter vurderes som virkemidler for å unngå uønsket spredning av bebyggelse. Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNFR- områder
Barn og unges interesser		Langt unna servicetilbud (Bøstad nærmeste, ca 9 km unna) Avhengig av transport.
Investeringskostna der for kommunen		Ikke særlig relevant
Folkehelse		Kort vei til tur- og rekreasjonsmuligheter Avhengig av bil for daglige gjøremål, jobb/skole/fritidsaktivitet.
Universell utforming		Avhengig av bil

Uaktuelt å etablere tett boligfelt avsidesliggende, utenfor tettsted
eller for langt unna skole/servicetilbud.
Område kan være egnet til spredt bygging, med noen få enheter,
men igjen, det er ikke til å anbefale ift. regional og statlig føringer om
fortetting og minimering av transportbehov.

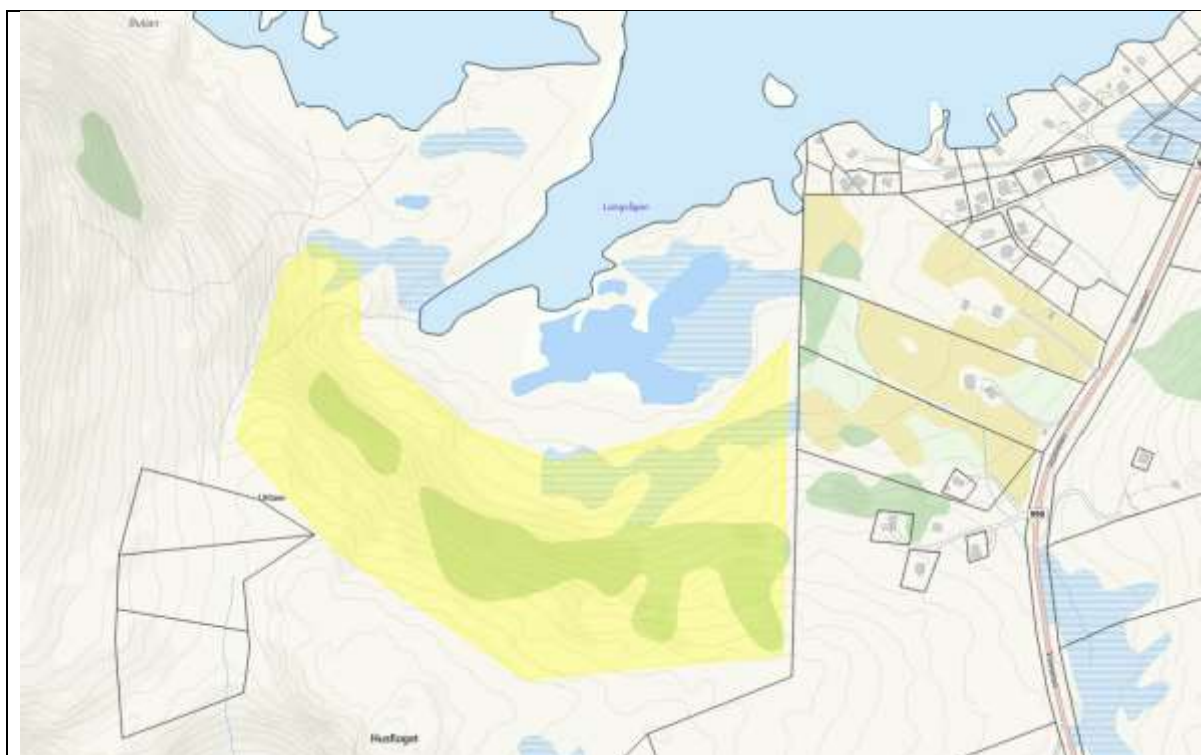
Omlegging/nedgraving av høyspendtledning kan også være kostbart –
realisme i gjennomføring anses som mindre.

Konklusjon:
Stor negativ konsekvens

KU 119 – ikke tatt inn i KPA

Innspill nr. 119, gnr 25 bnr 0

Dagens formål: LNF
Foreslått formål: Fritidsformål (hytteområde)
Areal: 122 daa
Forslagsstiller: Roger Voie og Arne Magne Andersen



Foreslått område i gult, mot øst ligger Vågan hyttefelt.

TEMA	KONSEKVENNS	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		I strandsonen i nærområde, Langvågen, er det registrert rødlista arter som sjøorre (sårbar), havelle (nært truet) og ærfugl (nært truet). Disse artene leter etter mat i strandsonen i et større område fra Vågan til Steinfjorden. Grunne vannområder er spesielt viktige for fugl. Etablering av hyttefelt i nærområde kan ha negativ påvirkning på naturmangfoldet.
Markslag		Område på ca. 9 daa registrert som våtmark/myr, ellers er arealet reg. som åpen fastmark og uproduktiv skog. Våtmark er en svært trua naturtype, og er viktig da den er rasteplass for fugl, levested for rødlista biologisk mangfold, fungerer som flomdemper, renser vann og lagrer karbon.
Landskap		Arealet er utmark og er urørt landskap. Det er uheldig å ta i bruk urørte områder, spesielt i så stort omfang. Landskapsmessig bør en konsentrere rundt eksisterende veier og bebyggelse. Område er tillegg svært kuppert, etablering av hytter vil kreve store terrenginngrep.
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registrerte
Nærmiljø, grønstruktur og friluftsliv		Område er utmark og benyttes som turområde. I hovedsak går stinettet til Husfloget(Storhumpen) og Verberget(Knollan), samt ned mot Langvågen eller ut mot Hagneset. Fra flyfoto er det noen synlige stier på aktuelt område. Disse kan i hovedsak hensynstas ved regulering eller område kan minimeres mot vest.

		Ift. område som nærturområde kan utbygging i urørt landskap virke privatiserte på turområde. (Usikker/middels negativ konsekvens).
Støy/Lukt/Forurensing		Ingen vesentlige utslag på datakartlegginger.
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Vannkvaliteten i område (Vikbukta) er registret som god, og vil nå miljømålet. Avløpsløsning for område bør ha rensekraft som ikke forringrer dette.
Folkehelse		Ingen spesielle konsekvenser for folkehelse annet enn som nevnt i forbindelse med friluftsliv og nærturområde.
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Ingen løsning for VA i dag. For eksisterende hytteområde er det privat løsning som gjelder, og noen har ikke innlagt vann. Voieveien (fylkesvei) er dårlig dimensjonert for å tåle trafikkstrømmen til Haukland, Uttakleiv. Utvidet bruk av avkjørsler evt. etablering av ny avkjørsel her kan være en utfordring, og kan forværre trafikksituasjonen ytterligere (middels negativ konsekvens).
Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringsutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Avhengig av bil, og universell utforming kan være en utfordring pga. kupert terreng.
Statlige og regionale hensyn		Fra fylkesplan for Nordland: Nybygging av boliger og fritidsbebyggelse bør skje i form av fortetting av eksisterende områder framfor å ta i bruk nye områder innenfor LNF-områder. Fritidsbebyggelse skal lokaliseres i gangavstand til vinterbrøytet vei. Større sammenhengende villmarkspregede naturområder og sammenhengende områder fra fjord til fjell, skal ivaretas som viktige områder for naturmangfold, friluftsliv og opplevelse. Ved planlegging av ny fritidsbebyggelse skal også behovet for naust og flytebrygge vurderes, og ev. synliggjøres i plan. Lokalisering bør planlegges i sammenheng med eksisterende infrastruktur og bebyggelse.
Barn og unges interesser		Mindre relevant
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Deler av område til vest ligger innenfor aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. Område kan reduseres evt. ved regulering utarbeide skredrapport.
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		Ikke særlig relevant.
Samlet vurdering: Vågan og område rundt har preg av både spredt- og tett hyttebebyggelse. I så måte kan det være et bra område å utvikle videre. Imidlertid er det ledige arealer inntil eksisterende fritidsområde som bør nyttes først. En vektlegger at en ikke bør ta i bruk urørt landskap jf. statlige og regionale		

føringer før eksisterende byggeområder er fortettet.

I tillegg bør arealbehov for boligbygging prioriteres over fritidsbebyggelse.

KU 163

Beskrivelse av området: Klokkarvika Gravdal, gnr/bnr 16/ 1 mfl.

Dagens formål: LNF – landbruk natur og friluftsliv

Foreslått formål: Tilrettelegging av naustrekke

Arealstørrelse:

Forslagsstiller: Gustav A. Karlsen

Beskrivelse: I Klokkervika på Gravdal har det vært båtoppsett i alle tider, og vi ønsker å få på plass en naustrekke som vist på planen. Ved å plassere en naustrekke i dette området fremhevs vår kystkultur på en god måte, det blir ingen inngrep i landskapet da forholdene ligger godt til rette. I dag finnes det en inntakt båtstø i tilknytting til mitt forslag til naust. Bygging av naust i dette område er ikke til hinder for at allmennheten skal få tilgang til områdene som før. Atkomsten kan skje på allerede eksisterende vei (uttdrag av innspill).



TEMA	KONSEKVENNS (bruk fargeskala)	FORKLARING
MILJØ		
Naturmangfold		Ingen registreringer
Naturressurser		Ingen registreringer
Landskap		Ingen registreringer
Kulturminner og kulturmiljø		Ingen registreringer
Nærmiljø, grønnsstruktur og friluftsliv		Registrert som viktig friluftsområdet https://faktaark.naturbase.no/?id=FK00003125
Støy/Lukt/Forurensing		Ikke relevant
Forurensing (klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann)		Ikke relevant
Folkehelse		Viktig friluftsområdet for lek og rekreasjon for Gravdal, mye brukt av skoler og barnehager
Sikring av jordressurser (jordvern)		Ikke relevant
SAMFUNN		
Teknisk infrastruktur (vann og avløp med kapasitet)		Ikke relevant

Sosial infrastruktur (Befolkningsutvikling og tjenestebehov)		Ikke relevant
Næringutvikling		Ikke relevant
Universell utforming		Ikke relevant
Statlige og regionale hensyn		Området inngår i friluftskartleggingen av Nordland fylkeskommune
Barn og unges interesser		Området er et viktig utfartsområde og friluftsområdet for barn og unge
Investeringskostnader for kommunen		Ikke relevant
ROS – Samfunnsikkerhet, risiko og sårbarhet		
Naturreisiko grunnforhold, skred, flom, radon		Ingen naturfare utover flomfaren i strandsonen
Teknisk og sosial infrastruktur (vei, institusjoner, utrykningsetater)		Ikke relevant
Virksomhetsrisiko bl.a. støy, forurensning)		

Samlet vurdering: Stor negativ konsekvens

Tillatelse til oppføring av rorburekke i registrert svært viktig friluftsområdet anbefales ikke, når arealene vurderes å ha en svært viktig lokal funksjon. En tradisjonell naustrekke er positivt, men lokaliseringen er ikke egnet, og aktiviteten med flere naust og båtlagring vil utfordre aktiviteten i området, med båtutsetting og maritim aktivitet.

Samlet konsekvensutredning med ROS

Alternativet 0 alternativ vurdering – dagens situasjon. Alternativet utgjør ingen endring i bruk. I en konsekvensutredning skal normalt konsekvensene av planlagt tiltak vurderes opp mot dagens situasjon. Dagens situasjon benevnes gjerne som 0-alternativ.

- 0- Alternativet er dagens situasjon, og et referansepunkt for kartlagte følger og virkninger om et forslag om arealbruksendring tas inn eller ikke.

Miljø

- **Naturmangfold, naturressurser og landskap.**

Målsetting til arealplanen er å samordne bruk, tilrettelegging og vern av kommunens naturmangfold, ressurser, landskap og biologisk mangfold. Naturen og kulturlandskapet er en grunnleggende viktig ressurs i kommunen: for bevaringen av biologisk mangfold, befolkningens trivsel og helse i dag og i framtiden, for primærnæringer, og for reiselivet.

Arealbruksendringer fra arealplan vedtatt i 2008 i gjeldene planforslag, har i større grad ivaretatt kartlagte og registrerte viktige naturtyper, naturressurser og landskapsrom. Dette er sikret med hensynssoner. Fylkeskommunens Friluftskartlegging ligger til grunn, med registrerte naturtyper og landskap. Registrerte arter av nasjonal forvaltningsinteresse er hensyntatt, eks. registrerte IBA områder i Leknes, Gravdal er tatt inn. Registrerte vassdrag med elvemuslinger og fredet vassdrag er ivaretatt med hensynssoner.

- Etter førstegangsbehandling er det utarbeidet klimaregnskap som viser at arealbeslag for dyrket mark, og myr. Nytt planforslag viser en ny arealbruk med reduksjon 2, 8 % myr, 0. 42% dyrket mark. Arealplanen har ikke vært revidert på 11 år, og arealbeslaget vurderes å gi middels til negativ effekt.

Planforslaget vurderes til middels negativ konsekvens.

- **Kulturminner, kulturmiljø, nærmiljø, friluftsliv og grønnstruktur.**

Registrerte kulturminner og kulturmiljøer er sikret som ressurs og ivaretatt i arealplanen. Forslag om arealbruksendring i eller tilgrensede områder med registrerte kulturminner og kulturmiljø, videreføres med hensyn til bevaring og sikring jf. kulturminneloven.

Friluftsliv og grønnstruktur er gitt prioritet opp mot forslag til arealbruksendring, med byggegrenser, med formål LNF spredt. Planforslaget har foreslått å tillate åpning for mer utbygging til fritids – turistformål etter innspill om arealbruksendring. Alle arealbruksendringer er derfor gitt en tydeligere definering på angitte bygge og bruksområder som ivaretar kartlagt friluftsliv, turområder og nye registrerte grønnstruktur i tettstedene.

Planforslaget vurderes derfor å gi liten negativ konsekvens.

- **Støy, lukt, forurensing, klimagasser og annet utslipp til luft, jord og vann**

Planforslaget vil i liten grad påvirke situasjonen når det gjelder forurensning, energi og klima.

Kommunen har utfordringer med en generell for høy tilførsel av næringssalter til vassdragene, fra landbruksvirksomhet og husholdninger. I forslaget til kommuneplaner det ikke lagt til rette for ny forurensende virksomhet, og for all ny boligbygging er det stilt krav om tilknytting til offentlig avløp, eller private renseanlegg.

Når det gjelder støy har kommunen relativt begrensede problemer.

- **Folkehelse og sosial infrastruktur**

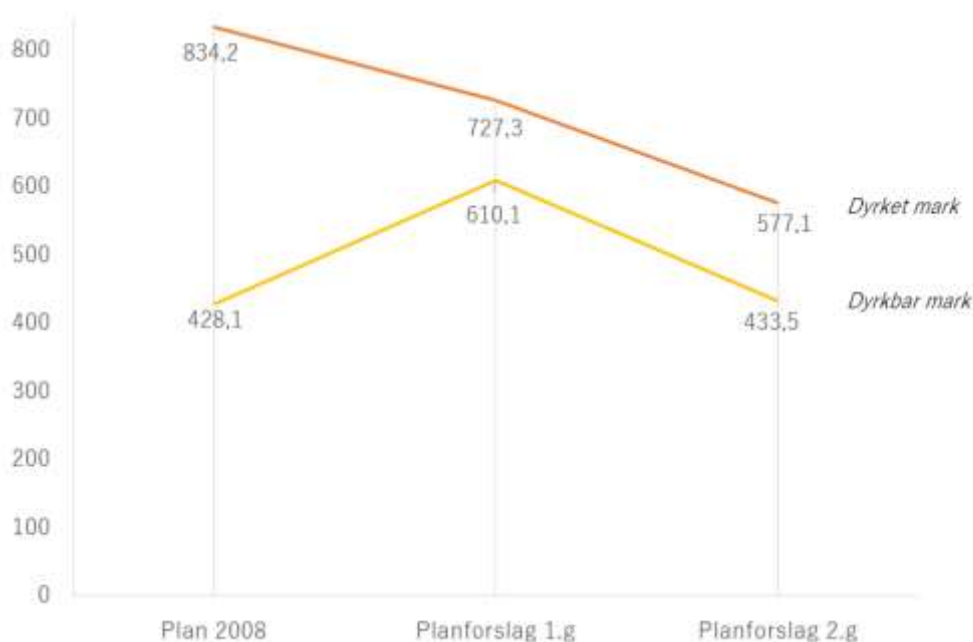
Planforslaget legger til rette for større ivaretagelse av folkehelse og sosial infrastruktur.

I samarbeid med barneskoler, ungdom og videregående skoler har planen identifisert utfordringer og behov for tilbud, grønnstruktur, trafiksikkerhet, og ferdselsårer som er tatt inn i arealplanen. Planen har strategisk registrert grønnstruktur i tettsteder, godt brukte turstier og snarveier. Denne kunnskapen ligger til grunn i forslag om bruksendring, til grønnstruktur særlig i pressområdene og tettstedene. Det er også avsatt areal til framtidig skole.

- Sikring av jordressurser

Alle innspill om arealbruksendring er vurdert opp mot NIBIOs landbrukskartlegging og jordkvalitet AR5. I konsekvensvurderingene med dyrka mark, landbruksjord, og jord med høy kvalitet (våtmark og myr) foreslått tatt ut.

Ett av flere fokusområder for planrevisjonen er dermed å begrense omdisponeringa av landbruksjord. Figur 12 nedenfor viser utviklingen av landbruksarealer avsatt til utbyggingsformål fra tidligere plan (2008) til 2.gangsbehandling. Regnskapet kan ses i vedlagt klimagassregnskap for arealbrukskategoriene våtmark og dyrket mark.



Figur 1: Diagrammet viser antall dekar dyrkbar og dyrket jord foreslått omdisponert til utbyggingsformål fra plan 2008 til 2.gangs planforslag.

Ved en full utnyttelse av utbyggingsformålene foreslått ved 1.gangs planforslag, vil omdisponering av 631,1 daa våtmark medføre et klimagassutslipp på ca. 1 830,8 tonn CO₂-ekvivalenter (effekt over ett år). Dette er tilsvarende en 3,9 prosent økning i kommunens totale klimagassutslipp. Endringene ved 2.gangsbehandling av plan – en omdisponering av 453,1 daa våtmark, vil tilsvare et utslipp på ca. 1 314,3 tonn CO₂-ekvivalenter - en 2,8 prosent økning. Medregnet utslippsøkning på 0,54 prosent for omdisponering av dyrka mark, har vi en dokumentert økning på totalt 3,34 prosent (viser til vedlagt klimagassregnskap for arealbrukskategoriene våtmark og dyrket mark).

Planforslaget har en liten til middels negativ effekt for jordressurser.

Samfunn

- Teknisk infrastruktur

Vann og avløpskapasiteten i kommunen er kartlagt, og lagt inn som hensynssoner for å synliggjøre der det ikke er tilstrekkelig kapasitet. Dette må utbygger eller grunneier sikre selv. Tilrettelegging for boligutbygging legges primært i tilknytning til etablert infrastruktur, vei, vann. Planforslaget vurderer derfor å ha liten til middels negativ effekt.

- **Sosial infrastruktur**

Lokalisering av byggeområder for bolig er primært lagt til rette i etablerte tettsteder og bygder med tilknytning til sosial infrastruktur, som skole og barnehage.

- **Næringsutvikling**

Arealplanprosessen har invitert næringsutøvere og utbyggere for å etterkomme arealbehov til handel, industri og deponi. Det er i hovedsak avsatt areal til fritid og turistformål (komersiell utleie), det er også avsatt areal til lager, deponi, kombinert arealbruk i by og tettsteder. Planforslaget vurderes å gi en positiv virkning for stor og småskala næringsliv.

- **Nasjonale og regionale hensyn**

I konsekvensutredningen har nasjonale og regionale hensyn og prioriteringer blitt hensyntatt, det gjelder barn og unges interesser, friluftsliv, strandsonehensynet, miljø, landbruk og jordressurser. Planforslaget vurderes gi en liten negativ konsekvens overfor nasjonale og regionale hensyn.

- **Barn og unges hensyn**

Barn og unges hensyn og behov i arealplanen er prioritert og viktig. I den fysiske planleggingen har det vært viktig å identifisere nærområder og steder som er i bruk, eller trenger mer tilgjengelighet. Når det gjelder utbygging er det stilt generelle krav i bestemmelsen om gode uteoppholdarealer og lekeplasser.

- **Investeringskostnader til kommunen**

Planforslaget har sikret arealer til framtidig gang og sykkelvei, og arealer som til offentlig tjenesteyting. Det er også synliggjort friluftsområder og turstier i arealplanen som må legges inn i handlingsplan og budsjett.

- **ROS-analyse samlet vurdering**

Alle forslag om arealbruksendring er vurdert opp mot flom, havnivåstigning, ras og snøskreddata fra NVE. Innspill som er registrert innenfor risikoområder eller utløpsområder er tatt ut. Registrerte rasområder er tatt inn i arealplankartet.

Samlet vurdering er at planforslaget innebærer en liten positiv konsekvens opp mot risiko og sårbarhet.