



Rutine for lukking av møter i folkevalgte organer

Fastsatt av ordfører 7. april 2025

1. Virkeområde

Rutinen kan brukes som veileder når folkevalgte organer skal lukke et møte.

2. Hovedregel

Møter i folkevalgte organer i kommunen skal som hovedregel alltid holdes for åpne dører og annonseres på forhånd. Man skal derfor alltid ha en lovhjemmel når møtet lukkes.

3. Oversikt over hjemler for lukking

- Kommunedirektørens tjenstlige forhold (rutinens punkt 7.2)
- Taushetsbelagte opplysninger (rutinens punkt 7.3)
- Personvern (rutinens punkt 7.4)
- Tungtveiende offentlige interesser + hjemmel i offentleglova (rutinens punkt 7.5)

4. Folkevalgte kommunale organ

Møter i folkevalgte, kommunale organer, er åpne for alle, jf. kommuneloven § 11-5 første ledd.

Hvis dørene skal lukkes, må det foreligge et vedtak fra organet selv, og dette vedtaket må vise til en lovhjemmel i kommuneloven § 11-5 annet eller tredje ledd.

5. Rettslige grunnlag

- [Kommuneloven § 11-5](#) regulerer møteoffentligheten.
- [Offentleglova](#) regulerer dokumentoffentlighet.
- [Forvaltningsloven §§ 13 flg.](#) regulerer taushetsplikt.

Kommuneloven § 11-5. Møteoffentlighet

«Alle har rett til å være til stede i møter i folkevalgte organer dersom ikke noe annet følger av denne paragrafen.

Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det skal behandle en sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold. Organet skal også vedta å lukke et møte når det behandler en sak som inneholder opplysninger som er omfattet av lovbestemt taushetsplikt.

Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte hvis ett av følgende vilkår er oppfylt:

a. Hensynet til personvern krever at møtet lukkes.

b. Hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier at møtet lukkes, og det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt fra innsyn etter offentleglova hvis de hadde stått i et dokument.

Kommunerådet eller fylkesrådet bestemmer selv om et møte i rådet skal være åpent. Hvis rådet skal behandle saker som er omtalt i andre ledd, skal møtet være lukket.



Et folkevalgt organ eller møtelederen kan vedta at en debatt om lukking av et møte skal holdes i lukket møte. En avstemning om eventuell lukking av et møte skal holdes i åpent møte»

6. Definisjoner

Lukkede møter

Å lukke møtet betyr at publikum og pressen ikke har adgang til å følge debatten under møtet.

Heller ikke saksbehandlere som ikke har noe med saken å gjøre kan delta på møtet.

Møte i folkevalgt organ

Offentleglova § 11-5 sier at alle «møter» i folkevalgte organ som hovedregel er offentlige. Derfor er det viktig å vite hva loven mener at et «møte» er.

En sammenkomst av folkevalgte er et møte i lovens forstand når det på forhånd er fastsatt at medlemmene av organet skal tre sammen for å behandle, drøfte, treffe vedtak eller på annen måte behandle saker og spørsmål som det etter lov eller forskrift har som oppgave å behandle. Det er uten betydning om det er sendt innkalling eller ei. Det er uten betydning om det skal treffes vedtak i dette møtet eller om det bare skal foretas en forberedende diskusjon.

Generelle kurs og orienteringsmøter som ikke gjelder saker, anses imidlertid ikke som møter etter loven.

Ulike partisammensetninger og sammensetninger av gruppeledere kan møtes uten at dette anses som et møte underlagt møteoffentligheten. Hvis samtlige gruppeledere eller partigrupper møtes for å diskutere en sak, må dette imidlertid skje som et møte i et folkevalgt organ, underlagt reglene om møteoffentlighet.

7. Saksbehandling og vedtak om å lukke møter

7.1. Generelt om lukking av møter

Unntakene gir bare hjemmel for å lukke møtet under behandlingen av den aktuelle saken. Det er altså ikke adgang til å ta opp øvrige forhold mens møtet er lukket. Dersom hjemmelen for å lukke møtet kun gjelder for en del av saken, må lukkingen begrenses til det som er nødvendig for å skjerme de aktuelle opplysningene.

Organet eller møtelederen kan vedta at en debatt om lukking av et møte skal holdes i lukket møte. En avstemning om eventuell lukking av et møte skal holdes i åpent møte.

Organet treffer vedtak om lukking av møte ved simpelt flertall.

7.2. Grunnlag 1: Saker om arbeidstakers tjenstlige forhold

Hjemmel: Kommunaloven § 11-5 annet ledd første punktum: «*Et folkevalgt organ skal vedta å lukke et møte når det skal behandle en sak som angår en arbeidstakers tjenstlige forhold*»

Det er ikke lov å behandle dette i åpent møte.

Det er kun kommunedirektørens tjenstlige forhold som behandles i folkevalgte organer. Dette unntaket er derfor kun relevant når kommunedirektørens tjenstlige forhold behandles.



Med tjenstlige forhold menes saker om tilsetting, oppsigelse, avskjed, lønnsvilkår, permisjon og andre spørsmål som angår kommunedirektørens tjenstemessige forhold.

Forslag til protokollering

«Behandling

[Møtelederen/organet] foreslo at saken skulle behandles for lukkede dører.

Debatten ble holdt for [lukkede/åpne] dører. [Hvis debatten har vært holdt for lukkede dører: Dørene ble så åpnet og] organet stemte over forslaget om lukking.

Vedtak

Med hjemmel i kommuneloven § 11-5 annet ledd første punktum vedtok [navn på organet] å behandle sak [nummer] for lukkede dører. Begrunnelsen er at saken gjelder en arbeidstakers tjenstlige forhold.»

7.3. Grunnlag 2: Lovbestemt taushetsplikt

Hjemmel: Kommuneloven § 11-5 annet ledd annet punktum: «Organet skal også vedta å lukke et møte når det behandler en sak som inneholder opplysninger som er omfattet av lovbestemt taushetsplikt»

Det er ikke lov å behandle saker som inneholder taushetsbelagte opplysninger i åpent møte.

Om hva som er underlagt lovbestemt taushetsplikt, se forvaltningsloven §§ 13 flg og særlovgivning.

Som eksempler på taushetsbelagte opplysninger nevnes:

- Opplysninger om noens personlige forhold, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd
 - Dette er opplysninger man har en legitim grunn til å ville holde for seg selv. Opplysninger som kan skade eller utlevere en person, opplysninger gitt i fortrolighet, opplysninger hvor publisering kan skade tillit til forvaltningen, opplysninger allmennheten har liten interesse i.
 - Personlige forhold kan også være vurderinger av personlige egenskaper og bakgrunn.¹
- Opplysninger om tekniske innretninger og fremgangsmåter samt drifts- eller forretningsforhold som det vil være av konkurransemessig betydning å hemmeligholde av hensyn til den som opplysningen angår, jf. forvaltningsloven § 13 første ledd

Forvaltningsloven § 13 a - § 13 f inneholder presiseringer av, og unntak fra, taushetsplikten.

Sektorlovgivning inneholder spesialbestemmelser om taushetsplikt.

Forslag til protokollering

«Behandling

[Møtelederen/organet] foreslo at saken skulle behandles for lukkede dører.

¹ Jf. Overå/Bernt (2019) *Kommuneloven med kommentarer* side 248 og Efjestad/Selman (2021) *Taushetsplikt i forvaltningen* side 126.



Debatten ble holdt for [lukkede/åpne] dører. [Hvis debatten har vært holdt for lukkede dører: Dørene ble så åpnet og] organet stemte over forslaget om lukking.

Vedtak

Med hjemmel i kommuneloven § 11-5 annet ledd annet punktum vedtok [navn på organet] å behandle sak [nummer] for lukkede dører. Begrunnelsen er at saken inneholder opplysninger omfattet av lovbestemt taushetsplikt etter [forvaltningsloven § 13 første ledd / annen hjemmel].»

7.4. Grunnlag 3: Personvern

Hjemmel: Kommuneloven § 11-5 tredje ledd bokstav a:

«Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte hvis ett av følgende vilkår er oppfylt:

a. Hensynet til personvern krever at møtet lukkes»

Organet velger selv om det vil velge å lukke et møte med hjemmel i bestemmelsen. Hvis hensynet til personvern krever at møtet lukkes, skal man likevel være svært varsom med å holde møtet åpent.

Denne hjemmelen gjelder personlige opplysninger som ikke er taushetsbelagte. Det er en høy terskel for å benytte denne hjemmelen. Opplysningene bør være av personlig og sensitiv karakter, slik at personen opplysningene gjelder bør skjermes mot at de blir offentlig kjent.

Fra Overå/Bernt (2019) *Kommuneloven med kommentarer* side 250:

«Hensynet til personvern kan gå lenger enn det reglene om taushetsplikt krever. Det kan for eksempel være behov for å lukke dørene i saker der det vil bli ført en nærgående debatt om enkeltpersoners personlige egenskaper og bakgrunn, uten at dette i og for seg innebærer avdekking av taushetspliktbelagte opplysninger. Dette kan særlig være aktuelt for eksempel i en skjenkerettssak, der det kan være spørsmål om å diskutere personlige egenskaper ved en part på en slik måte av vedkommende bør være skjermet mot at det som bli sagt, blir offentlig og kan gjengis i avisreferat eller liknende.»

Forslag til protokollering

«Behandling

[Møtelederen/organet] foreslo at saken skulle behandles for lukkede dører.

Debatten ble holdt for [lukkede/åpne] dører. [Hvis debatten har vært holdt for lukkede dører: Dørene ble så åpnet og] organet stemte over forslaget om lukking.

Vedtak

Med hjemmel i kommuneloven § 11-5 tredje ledd bokstav a vedtok [navn på organet] å behandle sak [nummer] for lukkede dører. Begrunnelsen er at saken inneholder opplysninger som er av personlig og sensitiv karakter, slik at personen opplysningene gjelder bør skjermes mot at de blir offentlig kjent.»

7.5. Grunnlag 4: Tungtveiende offentlige interesser + hjemmel i offentliglova

Hjemmel: Kommuneloven § 11-5 tredje ledd bokstav b



«Et folkevalgt organ kan vedta å lukke et møte hvis ett av følgende vilkår er oppfylt:

[...]

b. Hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier at møtet lukkes, og det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt fra innsyn etter offentleglova hvis de hadde stått i et dokument.»

Denne hjemmelen stiller to vilkår som begge må være oppfylt:

- Tungtveiende offentlige interesser må tilsa at møtet lukkes,
- OG**
- Offentleglova må gi hjemmel for å unnta opplysningene

Tungtveiende offentlige interesser

Offentlige interesser som anføres som grunnlag for lukking av dørene, må være saklige, legitime og allmenne offentlige interesser.

Det er en høy terskel for å lukke møter etter denne bestemmelsen.

Hensyn som *ikke* gir grunnlag for lukking:

- Hensynet til politisk bekvemmelighet
- Ønske om å beskytte seg mot kritikk
- Ønske om å legge til rette for åpne og smidige diskusjoner hvor alle sider av saken belyses

Hensyn som *kan* gi grunnlag for lukking:

- Hensynene som begrunner offentleglovas unntakshjemler, se nedenfor. Dette kan for eksempel være:
- Forretningsmessige forhold
- Hensyn til kontroll- og inspeksjonsrutiner

Dersom tungtveiende offentlige interesser tilsier lukking, må man i tillegg undersøke om offentleglova gir hjemmel for å unnta opplysningene.

Offentleglovas unntakshjemler

Unntakshjemlene i offentleglova finnes i lovens kapittel 3. Følgende kan være relevante:

- Dokumenter som er utarbeidet eller mottatt som part i rettssak, jf. offentleglova § 18
- Når det er påkrevd av hensyn til en forsvarlig gjennomføring av kommunens økonomi-, lønns- eller personalforvaltning, jf. offentleglova § 23 første ledd
- Opplysninger som gjelder forhandlinger om rammeavtaler med landbruks-, fiskeri- og reindriftsorganisasjonene når det er påkrevd av hensyn til en forsvarlig gjennomføring av forhandlingene, jf. offentleglova § 23 annet ledd
- Tilbud og protokoll etter anskaffelsesregelverket, frem til valget av leverandør er gjort, jf. offentleglova § 23 tredje ledd
- Dokumenter som gjelder selskap der kommunen har eierinteresser, og som kommunen behandler som eier, så lenge det offentlige samlet har under 50 % innflytelse (enten gjennom stemmer eller rett til å velge medlemmer), og selskapet ikke hovedsakelig



driver næring i direkte konkurranse med, og på samme vilkår som, private, jf. offentleglova § 23 jf. § 2 første ledd bokstav c og d.

- Når det er påkrevd fordi det vil motvirke offentlige kontroll- eller regulerings tiltak, eller føre til fare for at de ikke kan gjennomføres, jf. offentleglova § 24 første ledd
- Enkelte tips om lovbrudd, se offentleglova § 24 annet ledd
- Opplysninger som ville lettet gjennomføringen av straffbare handlinger eller kan utsette enkeltpersoner for fare, jf. offentleglova § 24 tredje ledd
- Dokumenter i saker om ansettelse eller forfremming i offentlig tjeneste, unntatt søkerlister, jf. offentleglova § 25 første ledd
- Lønnsoppgaver, unntatt bruttoutbetalinger, jf. offentleglova § 25 siste ledd
- Eksamensdokumenter, karakterer og vitnemål, jf. offentleglova § 26 første ledd
- Opplysninger om hvem som skal få en pris, utmerkelse o.l. frem til tildelingen er gjort, samt opplysninger om andre som har vært vurdert (også etter tildelingen), jf. offentleglova § 26 annet ledd
- Forskningsideer og forskningsprosjekter i sak om økonomisk støtte eller rådgivning fra det offentlige, jf. offentleglova § 26 fjerde ledd
- Fødselsnummer og liknende, jf. offentleglova § 26 femte ledd
- Sammenstillinger av, og oversikt over, personopplysninger, jf. offentleglova § 26 siste ledd

Offentleglova inneholder også unntakshjemler av hensyn til utenrikspolitiske interesser (§ 20) og nasjonale forsvars- og sikkerhetsinteresser (§ 21). Disse er neppe aktuelle for kommunen.

Forslag til protokollering

«Behandling

[Møtelederen/organet] foreslo at saken skulle behandles for lukkede dører.

Debatten ble holdt for [lukkede/åpne] dører. [Hvis debatten har vært holdt for lukkede dører: Dørene ble så åpnet og] organet stemte over forslaget om lukking.

Vedtak

Med hjemmel i kommuneloven § 11-5 tredje ledd bokstav b vedtok [navn på organet] å behandle sak [nummer] for lukkede dører. Begrunnelsen er at [nevn de tungtveiende interessene, for eksempel hensynet til offentlige kontrolltiltak eller det offentliges forhandlingsposisjon]. Opplysningene kunne vært unntatt etter offentleglova § [bestemmelse] dersom de sto i et dokument.»