

Områdeplan for Unstad - innspill planprogram, Asplan Viak AS 07.06.2018

Offentlige myndigheter:

	Dato	Avsender	Innspill	Kommentar
1	20.04.18	Direktoratet for mineralforvaltning	Planen berører ikke registrerte forekomster av mineralske ressurser. Direktoratet har derfor ingen merknader til varsel om oppstart.	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Ingen konsekvenser</p>
2	2.05.18	NVE	<p>NVE uttaler at det kan se ut som om aktsomhetskart for jord- og flomskred ikke er vurdert foreløpig, og ber om at dette blir gjort i forbindelse med planarbeidet.</p> <p>Flom, erosjon og skred: Pbl og byggeteknisk forskrift (TEK17) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom, erosjon og skred ved utarbeiding av arealplaner. På reguleringsplannivå vil det ofte være behov for en detaljert fagkyndig utredning av faren. Hensyn til klimaendringer skal også vurderes.</p> <p>Vassdrag- og grunnvannstiltak: Tiltak som kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser kan utløse konsesjonsplikt etter vannressursloven.</p> <p>Energianlegg: Planen må ta hensyn til anlegg som har konsesjon etter energi- og vassdragslovgivningen.</p> <p>NVE anbefaler bruk av veiledere og verktøy på nett.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: Asplan Viak oppfatter merknaden fra NVE som at det kreves utarbeidelse av detaljerte aktsomhetskart for skred (100-, 1000- og 5000-års skred).</p> <p>Vi anbefaler derfor at dette gjøres i forbindelse med utarbeiding av reguleringsplanen, som grunnlag for hensynssoner i planen.</p> <p><i>Krav om skredutredning tas inn i planprogrammet.</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Skred, vassdrag- og grunnvannstiltak samt energianlegg hensyntas og beskrives i den videre planleggingen.</p>
3	3.05.18	Avinor	<p>Planområdet ligger ca. 11 100 – 13 100 m nord for landingsterskel til bane 21 ved Leknes lufthavn.</p> <p>Planområdet blir ikke berørt av hinderflater i restriksjonsplanen for lufthavnen.</p> <p>Planområdet er heller ikke berørt av byggerestriksjonskrav</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Ingen konsekvenser</p>

			for flynavigasjonsanleggene ved lufthavnen.	
4	15.05.18	Sametinget	<p>Kjenner ikke til at det er registrert automatisk fredete samiske kulturminner i området. Sametinget har derfor ingen merknader til planprogrammet eller varsel om oppstart.</p> <p>Det vises likevel til det generelle aktsomhetskravet.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Ingen konsekvenser</p>
5	24.05.18	Kystverket	<p>Kystverket har ingen innspill eller merknader til planprogrammet eller varsel om oppstart av planarbeid.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Ingen konsekvenser</p>
6	28.05.18	Fylkesmannen	<p>Planfaglige forhold: Anbefaler at kommunen avklarer arealendringer for Unstad i forbindelse med revisjon av arealdelen.</p> <p>Det kan vurderes å utvide planområdet mot nord-vest for å gi rom for eventuell utvikling av område til nærings-/turistformål. Dette området fremstår som mindre konfliktfylt enn området mot vest.</p> <p>Landbruk: Det er sannsynlig at planen vil få negative konsekvenser for landbruket. Behov for nye arealer til boligformål er ikke begrunnet i tilstrekkelig grad. Anmoder på det sterkeste om at man benytter området som allerede er satt av til boligformål i overordnet plan. Endring av formål og utvidelse av arealer som tar landbruksareal må først avklares i overordnet plan.</p> <p>Kommunen må selv vurdere de ulike interessekonfliktene i den videre prosessen. Det er uansett anbefalt å lage arealregnskap som viser eksakt hvor mange mål dyrka/dyrkbar jord som kan bli berørt. Etablering av nye områder til boligformål på bekostning av</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ev. mindre utvidelse mot nordvest vil ev. bli gjort i planforslag som legges ut til offentlig ettersyn og i forståelse med grunneier. Utvikling av dette området til turistnæring er innspill som vi har fått fra mange grunneiere.</i></p> <p><i>Merknaden har ingen konsekvenser for forslag til</i></p> <p>Innspill til planarbeidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ideelt sett burde evt bruk av landbruksarealer til boligformål vært avklart i overordnet plan, men ettersom KPA ikke revideres nå må disse drøftingene og konsekvensutredning gjennomføres i områdeplanen. Konklusjonene tas med i KPA ved neste revisjon. - Omfang av foreslått boligformål vurderes i forhold til muligheter for fortetting innenfor eksisterende boligformål i KPA og i forhold til konsekvenser for landbruk - Område for nærings- og turistformål vurderes i forhold til andre interesser, spesielt i vest. - Veileder fra april 2017 vil

			<p>dyrka mark må kunne begrunnes ut fra at det ikke er tilstrekkelige muligheter til å fortette innenfor allerede avsatt boligformål i kommuneplanens arealdel.</p> <p>Samfunnssikkerhet og beredskap: Viser til veileder fra april 2017 for utarbeiding av ROS-analyse.</p> <p>Høringsnotat og høringsinnspill for nye statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning har vært ute på høring og er tilgjengelig på nett.</p> <p>Det anbefales at kommunen tar inn følgene av globale klimaendringer etter <u>høy utslippbane</u> i planleggingen.</p>	<p>benyttes for utarbeiding av ROS-analyse</p> <p>-</p>
7	29.05.18	Statens vegvesen	<p>I tillegg til foreslåtte utredninger bør det også vurderes hva tiltaket har å si for trafikk gjennom tunnelen og fylkesveg 992 for øvrig. Er det behov for utbedringstiltak/ punktutbedringer? Hvordan skal myke trafikanter ivaretas?</p> <p>Samordnet bolig- areal- og transportplanlegging skal vektlegges spesielt i sammenheng med tilrettelegging for boliger.</p> <p>Veger og snuplasser må planlegges med tilstrekkelig bredde/ areal og trafikkarealene, byggegrenser og siktsoner må fremgå av planen med mål og bestemmelser.</p> <p>Det bør reguleres inn en bedre snuplass ved fylkesvegens ende.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram:</p> <p><i>Krav om vurdering av konsekvenser for fylkesveg og myke trafikanter tas inn i planprogrammet.</i></p> <p><i>Vi vurderer <u>ikke</u> at det er behov for en verdi- og omfangsvurdering etter beskrevet metodikk under kapittel 6 i planprogrammet.</i></p> <p>Innspill til planarbeidet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utvidet snuplass ved enden av fylkesveg - Bredder på vegger, byggegrenser og siktlinjer vurderes
8	29.05.18	Tromsø museum	<p>Tromsø museum har ingen merknader til planen, siden det ikke er planlagt tiltak i fjæra/sjø.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram:</p> <p><i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet:</p> <p>Ingen konsekvenser</p>

9	30.05.18	Fiskeridirektoratet	<p>Det er registrert oppveksts- og beiteområder for fisk like utenfor området. Ber om at det innhentes lokal kunnskap om brukes av sjøarealet i forhold til samiske fiskeriinteresser.</p> <p>Tiltak i sjø bør primært skje på høsten og tidlig vinter.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Merknaden har ingen konsekvenser for foreslått planprogram.</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Det legges ikke opp til tiltak i sjø, så det forutsettes at planen ikke vil komme i konflikt med eventuelle fiskeinteresser i området.</p>
10		Nordland fylkeskommune	<p>Overordna plan: Gjeldende fylkesplan for Nordland inneholder klare mål for arealpolitikken i perioden. Fylkeskommunen ber om at det tas hensyn til disse i planarbeidet og viser spesielt til kap. 8.3 Naturressurser, kulturminner og landskap, og kap. 8.5 Kystsonen.</p> <p>Landskapet på Unstad er av en helt spesiell landskapstype «<i>kystslettas åpne viker med jordbruk</i>» som har nasjonal verdi. Ber derfor om at det tas særskilt hensyn til landskapskvalitetene i den videre prosessen.</p> <p>Anbefaler at det gjennomføres <i>grundige trafikkanalyser</i> for å finne <i>gode og trygge løsninger</i>, også med tanke på <i>universell utforming og styring av ferdsel</i>.</p> <p>Fraråder at det aktivt tilrettelegges for ferdsel i tilknytning til drikkevannskilden (hensynssone i sørøstre hjørne av planområdet).</p> <p>Kritisk til omdisponering av LNFR-områder og til oppstyking av den <i>uberørte strandsonen</i> og det <i>helhetlige kulturlandskapet mellom bebyggelsen og kirkegården</i>. Vil føre til vesentlige virkninger når det gjelder det visuelle landskapspreget, opplevelsen av områdets identitet og særpreg. I tillegg vil dette kunne oppleves som en «privatisering» av felles</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>KU-tema kulturminner suppleres med vurdering av følgende tema:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - verneverdivurdering av bygninger og andre viktige kulturlandskapselementer for eks. steingjerder - Kulturmiljøets tålegrense for fortetting må vurderes. - en tydeligere beskrivelse av hvordan man tenker seg å ivareta eksisterende verneverdige bygninger. <p><i>Foreslått bebyggelsesstruktur i planen skal begrunnes i sammenheng med eksisterende bebyggelse og kulturminner</i> Alle temaene i forskriftens § 21 inkluderes i planprogrammet, og vurderes med begrunnelse for hvorvidt hvert enkelt tema er beslutningsrelevant for arealplanen.</p> <p>Vurdering av trafikk/forenkla trafikkanalyse vil bli gjort som del av planbeskrivelsen.</p> <p>Innspill til planarbeidet: Innspill tas for øvrig med i det videre planarbeid.</p>

		<p>utmarksområde og gjøre utmarka «mindre».</p> <p>Det foreslås å konsentrere næringsvirksomheten til nordenden av stranda.</p> <p>Gjør oppmerksom på at planarbeidet kan komme i vesentlig strid med regionale interesser knyttet til landskap, friluftsliv og kulturminner.</p> <p>Fylkeskommunen arbeider med å etablere et system for besøksforvaltning bl.a. i Lofoten. Det bør vurderes om ferdsel, besøksstrømmer og besøksopplevelser bør inngå som en del av ku-en i planarbeidet.</p> <p>Viser for øvrig til følgende overordna planer og veiledere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arealpolitikk i Nordland - Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen - Klimautfordringene i Nordland - Funksjonell strandsone og byggegrense i 100-metersbeltet (veileder) <p>Ber om at alle temaene i forskriftens § 21 inkluderes i planprogrammet, eller at det sannsynliggjøres at disse ikke er beslutningsrelevante for arealplanen.</p> <p><i>Referat fra oppstartsmøte bør legges ved når plansaken legges ut til offentlig ettersyn.</i></p> <p>Planforslag med sosi-koder sendes fylkeskommunen for kontroll innen utlegging av planen til offentlig ettersyn.</p> <p><u>Nyere Kulturminner</u> Et servicebygg i strandsonen vil bryte med utbyggingsmønsteret på</p>	
--	--	--	--

			<p>Unstad. Selve det bebygde miljøet og enkeltbygg i seg selv har også kulturhistorisk verdi. Kulturmiljøets tålegrense for fortetting må vurderes.</p> <p>Det savnes i planprogrammet en tydelig beskrivelse av hvordan man tenker seg å ivareta eksisterende verneverdige bygninger.</p> <p>Vil sterkt tilråde at verneverdivurdering av bygninger og for eks. steingjerder inngår i planarbeidet, og at verneverdier ivaretas aktivt gjennom bruk av hensynssone og/eller reguleringsbestemmelser.</p> <p>Forbud mot rivning av verneverdige bygg, må sies eksplisitt i bestemmelsene. Reguleringsplanen vil gi størst grad av forutsigbarhet dersom den avklarer hvilke bygninger som har en slik verdi at de ikke tillates revet.</p> <p>Det anbefales at nyere tids bygningsmiljø markeres som hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Også vern av naustbebyggelsen i fjæra må vurderes.</p> <p><u>Automatisk fredete kulturminner</u> Alle områder må vurderes med hensyn til nye tiltak. Regional kulturminnemyndighet må ha avklart alle fremtidige tiltak – utbyggingsområder, turvegssystemer og parkering m.m. før planen kan egengodkjennes.</p> <p>Det vises til undersøkelsesplikten i kulturminneloven og fylkeskommunen kan ikke garantere at dette arbeidet kan gjennomføres inneværende feltsesong.</p>	
--	--	--	--	--

--	--	--	--	--

Private parter:

11	02.05.18	Lofotkraft	<p>Ber om at planen utføres så Lofotkraft sine nettkomponenter i minst mulig grad berøres.</p> <p>I forbindelse med utbygging kan det bli behov for nettendringer. Ber om at det tas kontakt med Lofotkraft på et tidlig tidspunkt for avklaring av tekniske løsninger og kostnader. Anleggsbidrag til finansiering av endringer/utbygginger av nettet må dekkes av tiltakshaver.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Ingen konsekvenser</p>
12	7.05.18	Kenneth Monsen Gnr/bnr 85/6 og 76	<p>Positivt at det legges opp til</p> <ul style="list-style-type: none"> - Utvidelse av arealer til boligbygging - Balansert planlegging for Unstad <p>Planutkastet virker ikke å være balansert per i dag. Mener nøkkelen til en balansert plan er å definere hvilken type turister man ønsker til Unstad.</p> <p>Forslag til en balansert løsning for alle parter:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skrinlegg planen om servicebygg vest for stranden og søk heller å få til en god varig løsning for offentlig servicebygg på nordsiden, hvor det allerede er et bygg. Det må være toalett og søppel fasiliteter vest for stranden også. - Større kommunal parkeringsplass i sørenden av bebyggelsen - La dagens campingplass ta seg av overnattingsgjester <p>Trafikksikkerhetstiltak må tydelig forpliktes og prioriteres i planen. For eks:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autovern - Fartshumper - Maks 30 km/timen som i dag - Gangfelt 	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet:</p> <p>Planen vil legge til rette for toalett- og søppelfasiliteter på begge sider av strandområdet.</p> <p>Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>

12	30.04.18 11.05.18	Torstein Krogh	<p>30.04.18:</p> <p>Utvikling skjer på turismens premisser. Inntekter fra turismen tilbake til grunneierne?</p> <p>Forutsatt at toalett og søppelhåndtering kommer på plass slik Ordfører har lovet. Biltrafikk er hovedproblem i dag.</p> <p>Parkering sperrer for bøndene og for alminnelig ferdsel.</p> <p>Forslag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Minimum, ingen camping innenfor utmarkgjerdene, ved naust og ved Ungdomshus. 2 Neste trinn med opparbeidelse av et antall parkeringsplasser ved Utporten (sørvest) 3 Opparbeide plass for Bobiler nordvest for Ungdomshus. <p>Forslag til ny turvei:</p> <p>Vei langs Storelva åpnes mot Grunnvaet slik at det kan bli en ny «Riverwalk» for gående, skigåere og ridende.</p> <p>11.05.18:</p> <p>Det er mange bra forslag i Planprogrammet.</p> <p>Noen surfere bruker Furuskogen vår, plantet i 1934, til telting. Mange fugleslag holder til der, og den gir ly for vinden. Det kan legges til rette for rasteplasser der i tillegg til Gapahuken nord for Skogen.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet:</p> <p>Ev. økonomisk bidrag tilbake til grunneierne i området kan ikke løses gjennom en arealplan.</p> <p>Planen vil legge til rette for toalett- og søppelfasiliteter på begge sider av strandområdet.</p> <p>Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>
13	13.05.18	Linda Maria S. Hansen, Åslandvegen 75 B, Kvaløya	<p>Ønsker å etablere seg fast med familien på familieeiendommen på Unstad. Dette forutsettes at utviklingen med økt tilrettelegging for turisme på HELE Unstad må snus.</p> <p>Konkrete tilbakemeldinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Tilrettelegging for nye boliger:</u> for eks. boplikt og strategi om salg av tomter bare til barnefamilier. - Tilrettelegge for servicebygg, rasteplasser, teltplass og søppelhåndtering: Camping bør i 	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet:</p> <p>Planen kan tilrettelegge for nye boliger mht avsetning av areal og bestemmelser om utforming og volum. Både boplikt og salg av tomter til barnefamilier er gode idéer som gjerne kan</p>

			<p>utgangspunktet avgrenses til området rundt eksisterende campingplass i nord/ ungdomshus.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ev. i tillegg nummererte teltsteder et stykke bortfor naustene (forbi kirkegården) - Parkering for campingvogner og bobiler ved tunnelinnslaget med god utsikt og med gangatkomst til stranden - Utleie/utlån av sykler ved tunnelen - Områder med kulturminner må merkes og skiltes, og det bør finnes informasjon om disse for besøkende <p>Sikring av arealer til landbruk ved å fortette innenfor allerede utbygde område og ev utvidelse langs eksisterende veier.</p>	<p>følges opp av kommunen (boplikt) og lokale grunneiere. Dette kan ikke løses i arealeplan.</p> <p>Planen vil tilrettelegge for nødvendig sanitæranlegg og søppelhåndtering i forbindelse med turismen.</p> <p>Kulturminnene vil sikres med hensynssoner i planen. Oppsett av informasjonstavler vil ikke følge direkte av planen, men må ev følges opp i eget prosjekt.</p> <p>Det vil legges opp til fortette innenfor allerede utbygde område og ev utvidelse langs eksisterende veier</p> <p>Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>
14	14.05.18	Normann Johansen, Unstadsjøveien 6	<p>Etter å ha lest Hermann Knutsen innlegg ang overnevnte reguleringsplan vil jeg si meg enig i hans tanker og meninger.</p> <p>Denne planen er for ensidig rettet mot ei fremtidig turistnæring.</p>	<p>Se kommentarer til merknader nr. 17.</p>
15	16.05.18	Mia Finnestrand, Unstadsjøveien/ Mikkemyra 10 Kvaløya	<p>Ønsker god balanse mellom turisme og fastboende. Unstad må besøkes på de fastboendes premisser. Tema «fastboende og andre grunneieres livskvalitet» mangler i planprogrammet.</p> <p>Man bør velge enten vestsiden eller østsiden for tilrettelegging for turister. I dag reagerer besøkende til kirkegården sterkt på at det er campere på parkeringsplassen til kirkegården. Ønsker at man velger vestsiden, men med større avstand til kirkegården. Dersom øst/nordsiden velges kan eksisterende ungdomshus/grendehus benyttes som servicebygg.</p> <p>Det må anlegges flere toaletter godt tilgjengelig ved flere punkter på</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Det presiseres i planprogrammet at målet med planarbeidet er todelt:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Bedre tilrettelegging/ organisering av dagens turisme på Unstad.</i> 2. <i>Utvikling av Unstad som en levende bygd og et godt bomiljø hele året</i> <p>Innspill til planarbeidet:</p> <p>Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>

			<p>Unstad. Et stort servicehus på vestsiden tar bort sjarmen med Unstad som innbyr til fiskebonde følelsen. Eksisterende bygningsmasse bør i størst mulig grad benyttes.</p> <p>Nytt servicebygg og bobilparkering bør anlegges ved tunnelinnslaget.</p> <p>Ikke flere boliger mellom veien og havet. Nye boliger bør legges langs veien mot fjellene på begge sider eller før krysset på begge sider av vegen.</p> <p>Dagens veisystem fungerer fint om man tar hensyn til ovenstående og om man legger opp til at man må sykle og gå.</p>	
16	18.05.18	Hermann Knutsen (sauebonde på Unstad)	<p>I lang tid har Unstad vært under press fra sentralisering/ utflytting på den ene side og stadig økende turistnæring på den andre. Planprogrammet legger opp til at denne utviklingen fortsetter videre, helt på turistnæringens premisser. De få friområdene de fastboende har hatt i bygda til nå, planlegges utbygd og omgjort til turistområder.</p> <p>Samarbeid med/ tilrettelegging fra kommunen mht. for eks. fartsdempere og nok toaletter.</p> <p>Sikring av både turistnæringen, bøndene og fastboende: husdyr må ha plass til beite i utmark, dyrking og høsting av innmark.</p> <p>Konkrete innspill:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Begrensing av trafikk ved at området vest for Porten fredes for biltrafikk og utbygging. - Forsiktig tilrettelegging for surfere/ turister i nord ved grendehuset/ ungdomshuset. All camping bør foregå på eksisterende campingsplass. - Redusere trafikken ved å stoppe trafikken innen den kommer inn til bygden. - Markedsføring og støtte til unge barnefamilier som ønsker å bosette seg i bygda? 	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Det presiseres i planprogrammet at målet med planarbeidet er todelt:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Bedre tilrettelegging/ organisering av dagens turisme på Unstad.</i> 2. <i>Utvikling av Unstad som en levende bygd og et godt bomiljø hele året</i> <p>Innspill til planarbeidet:</p> <p>Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> - Kommunen bør praktisere en landbrukspolitikk som gjør det mulig å drive landbruk i bygda. 	
17	19.05.18	Magne Monsen	<p>Positivt at det legges til rette for boligbygging innenfor det området som i dag er bebygget, slik at landsbypreget blir opprettholdt, og at byggeskikken der i rimelig grad blir tatt vare på. Det bør vurderes regulering av salg av bolighus til feriehus, slik at det blir enklere å kjøpe hus for å bo fast.</p> <p>Toalettanlegg må fjernes fra naustene. Forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Parkeringsplass med toalettanlegg vest for «Porten», der de fleste surfere parkerer - Ikke andre anlegg på denne siden av bygden - Bom-løsning ved elva/kanalen, etter modell fra Eggum. <p>Større parkeringsplass nedenfor tunnelen for å begrense trafikken inn i området.</p> <p>Ev. utbygging av turistanlegg bør gjøres i nord ved ungdomshuset, der det allerede er parkeringsplass og tilgang på vann og elektrisitet.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet:</p> <p>Planen vil legge til rette for toalett- og søppelfasiliteter på begge sider av strandområdet.</p> <p>Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>
18	20.05.18	Kjell Arne Sivertsen/ Hannelore Wolf	<p>All grunn mellom strandlinjen og gårdsvegene er utparsellert. Hele strandsonen er økonomiske soner for hvert gårdsbruk.</p> <p>Stor trafikk gjennom bygda, registrert 440 biler på en dag. Turisttrafikken må ledes utenfor gårdstunet/ bolighusene.</p> <p>For høy fart. Planlagte tiltak er fartshumper.</p> <p>Kun tillatelse til motorisert ferdsel til eiendommene.</p> <p>Forslag om bom for å regulere motorisert ferdsel nordover.</p> <p>Foreslår 3 alternative nye atkomstveier fra Unstadveien til</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet:</p> <p>Det vil ikke bli lagt opp til utbygging mellom gårdsvegene og strandlinjen ut over ev. toaletter og biloppstillingsplasser (ved eksisterende oppstillingsplass)</p> <p>Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>

			<p>Høggneset, med parkering bak kirkegården.</p> <p>Positiv til nye boligtomter i sør og vestre del av området, ikke mot nord.</p> <p>Ønsker ikke servicebygg eller bobiler langs stranden.</p> <p>Ikke camping inntil kirkegården.</p>	
19	20.05.18	Lene-Catrin og Olav-Andreas Ervik	<p>Generelt positiv til planprogrammet som er lagt frem.</p> <p>Generelt: Aktiviteten har i mange år gått ned, mens det nå som følge av turismen de seneste årene har tatt seg opp igjen. To unge par står nå i kø for å finne fast bopel. Trafikkproblemene blir noe overdrevne og kan løses enkelt med for eks. fartshumper og bom.</p> <p>Vi må utnytte turismen til et gode, og legge til rette på en måte som gagnar de fastboende.</p> <p>Naturen er i tillegg til landbruket en viktig naturressurs for det moderne friluftsliv som vil kunne skape nye arbeidsplasser i bygda.</p> <p>Forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Parkering nærmere stranden i tillegg til parkering ved tunellen. For eks. ved det gamle krysset i tilknytning til bom eller annet sted i nær tilknytning til husklyngen. - «Nygammelveien» ned fra varden bør opprettholdes og vedlikeholdes som tursti. Sti langs elva er lang og kjedelig. - Bom i krysset ved gammelveien - Servicebygg, oppsatt bobilcamp og tilmålte teltplasser er positivt. Referanser til Stokksund er fint - Utvidet boligområde mot nord (frem til – og ovenfor grendehuset) og sør (Utdalsskråningen) - Teltplasser i fjæra vest for kirkegården - Servicebygg nær stranda - Cafe el. lignende på stranda i 	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Det presiseres i planprogrammet at målet med planarbeidet er todelt:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Bedre tilrettelegging/organisering av dagens turisme på Unstad.</i> 2. <i>Utvikling av Unstad som en levende bygd og et godt bomiljø hele året</i> <p>Innspill til planarbeidet:</p> <p>Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>

			vest Nye naust/ sjøhyttetomter Kartvedlegg til merknad.	
20	21.05.18	Alf Unstad	<p>Både turismen og surfing er positive og tiltrengte nye næringer for bygda og kommunen, men det krever tilretteleggelse.</p> <p>Ber om nytt møte i juli når flere av grunneierne er hjemme på ferie.</p> <p>Unstad kan knapt omtales som en jordbruksbygd i dag. Den strenge politikken med vern av jordbruksjord fører til utarming av bygda.</p> <p>Har mange forespørsler om kjøp av tomt for å bygge hus.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Vedr. ekstra folkemøte i bygda i sommer, så tilbyr kommunen å avholde et nytt møte i begynnelsen av august for å presentere det konkrete planforslaget og få konkrete tilbakemeldinger i møtet.</i></p> <p>Innspill til planarbeidet:</p> <p>Det er et mål i planen å legge til rette for nye boligtomter i bygda.</p> <p>Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>
21	24.05.18	Edgar Krog	<p>Det bør tilrettelegges for parkering på begge sider av standen, ved Ungdomshuset og ved kirkegården. Bom for personbiltrafikk etter innkjøring til naustene (nøkkel for gårdsbrukere).</p> <p>Dagens parkering i vest ved porten flyttes til «parkering 1» og «parkering 2» benyttes til parkering/oppstillingsplass for andre besøkende, bobiler og camping. Lenger avstand mellom kirkegården og teltplasser.</p> <p>Snuplass for større kjøretøy/busser der dagens snuplass er.</p> <p>Vurdering av veisystem. Krysset ved Unstadveien er trangt og uoversiktlig. Fine løsninger på Eggum og Uttakleiv som ivaretar både det lokale præg og turismen.</p> <p>Fartsregulerende tiltak, for eks. fartsdumper.</p> <p>Håper på en plan som på best mulig måte ivaretar særpreget til Unstad, samtidig som de behov både de som ønsker å bo, de som ønsker å besøke samt den næring som allerede er etablert, som campingplassen, surfebutikken og eksikerende gårdsdrift ivaretas.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>
22	24.04.18	Kristoffer Olav Martinsen	Støtter innspill fra Lene-Catrin Ervik (søster).	Se kommentarer til merknad nr. 20.

			Han og samboer er eneste fastboende de siste 5-6 årene under 40 år. Han har vokst opp på Unstad.	
23	24.05.18	Roger Nylund	<p>Trafikken er en stor belastning for bygda og utgjør en trafikkerhets fare. Nedsatt fart og fartsdumper må på plass.</p> <p>Å begrense kjøring til bygda er også et godt alternativ.</p> <p>På høyre side av tunnelen er det fyllmasse til å planere ut for en oppstillings-/parkeringsplass. Det må etableres bom ved tunnelen.</p> <p>Må ta vare på Unstads unike natur og beliggenhet. Omtenkksomhet. «Indrefiletten» må bevares. Bruk eksisterende traseer, stier og veier.</p> <p>Sterkt imot ny sti langs Storelva. I dag går en tilnærmet samme tur, men da utenom innmark.</p> <p>Tilrettelegging for nye tilflyttere til bygda.</p> <p>Må ha fokus på en fortsatt levende bygd som kan gi rom for trivsel, opplevelser og harmoni for begge parter (turister og fastboende).</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>
24	26.04.18	Steinar H. Hansen, Unstadveien 130 (4 eiendommer i nord 85/1 og 85/2)	<p>Ønsker utvidet boligområde på overside veg på sine eiendommer 85/1 og 2.</p> <p>Fjæra mot nord er privat.</p> <p>Privat vei og port i nord.</p> <p>Ønsker fartshumper og at ingen store busser skal få kjøre gjennom bygda.</p> <p>Ønsker bedre ivaretagelse av kulturminner.</p> <p>Ønsker å få bygge på egen eiendom.</p> <p>Pantebrev og utskrift av jordskiftesak vedr. bruk av eiendommen 85/1 og 2.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Tinglyste rettigheter til de 19 grunneiere som deler stranden vil bli respektert og det forutsettes ikke utbygging innenfor området som vil være i strid med grunneiernes ønsker.</p> <p>Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>
25	21.05.18	Ellen Tove Martinsen	Enig i innspill fra Lene-Catrin Ervik	Se kommentarer til merknad nr. 20.
26	27.05.18	Jonny Klevstad, arkitekt MNAL	Bra å fastholde bebyggelsesstrukturen og bevare Unstad som en tettbygd landsby med	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p>

			<p>jordteigene ubebygde omkring. Mener at forslaget legger opp til for rigide krav til ny bebyggelse som kan hindre utvikling av mangfoldet.</p> <p>Det er ikke arkitekturen som gjør Unstad spesiell, men naturen, den store flata med fjellene omkring, som omfavner stranda, og åpner seg mot storhavet, organiseringen av bygninger i en landsby, kirkegården med kapellet, og naustrekka nede ved havet.</p> <p>Naustrekke er en formsterk og karakteristisk del av Unstad og det bør stilles krav til utforming av nye enheter.</p> <p>Det bør kunne tillates en annen funksjon i naustene. Det må samtidig stilles krav om at området ikke privatiseres mer enn det er i dag.</p>	<p>Innspill til planarbeidet: Enig i at bestemmelser om utforming ikke må bli for rigide og at det er strukturen i området som utgjør det spesielle ved bebyggelsen på Unstad.</p> <p>Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>
27	28.05.18	Bjørg Solberg Lerstad og Heidi Solberg	<p>Planen bør bidra til at bygda beholder sin egenart og at den blir et godt sted å bo i fremtiden.</p> <p>Tomter for nye boliger kan bidra positivt til å få flere fastboende til Unstad. Hvordan kan jordbruk knyttes opp mot fast bosetting?</p> <p>At sårbare områder i strandsonen bygges ned med campingplasser vil være belastende både for naturopplevelser og miljøet. Det bør ikke tilrettelegges for flere bobiler og campingbiler i området.</p> <p>Hvordan begrense ev. stoppe trafikken inn til bebyggelsen og stranda?</p> <p>En varsom tilrettelegging for turister/surfere i området i nord ved Ungdomshuset (grendehuset) vil være hensiktsmessig. Sørvestre del av området bør unntas fra all nedbygging i turistsammenheng. Det er svært viktig at disse områder beskyttes og bevares som de er.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Det er et sentralt mål i planen at bygda beholder sin egenart og at den blir et godt sted å bo i fremtiden.</i></p> <p><i>Dette skal understrekes tydeligere i planprogrammet</i></p> <p><i>Ellers ingen konsekvenser.</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>
28	29.05.18	Unstad Arctic Surf AS, Tommy Olsen og Marion Frantzen	<p>De siste 3-4 årene har det vært en betydelig vekst i bedriften Unstad Arctic Surf, turister til Unstad og økt tilflytting av surfere til Vestvågøy. Bedriften driver i dag hele året rundt og har 5-6 helårs stillinger i tillegg til 20 ferie ansatte i sommer månedene.</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>

			<p>Sannsynligvis vil antallet surfere til Unstad øke framover.</p> <p><u>Unstad Surf Village (USV)</u> Har jobbet med konseptet «Unstad Surf Village» siden 2011. Skisse til mulig prosjekt med tun bebyggelse tilpasset stedet (skisser vedlagt). Plassering jf. skisse på overside veg mellom eksist. parkering og elva.</p> <p>Inntekter fra USV vil gå til grendelaget. USV vil driftes av UAS, og UAS vil stå for utbyggingen.</p> <p><u>Trafikk</u> Forslag til tiltak: Fartshumper. Markerte parkeringsplasser som er tilbaketrukket. Hindre fysisk at bobiler parkerer og camper på parkeringsplasser. Behov for ca. 40-50 parkeringsplasser fordelt på venstre og høyre side. Støymurer langs de husene som er nærmest vegen. Snuplass for buss ved tunnelåpningen. Lysregulering gjennom tunnelen.</p> <p>Parkering for Unstad Surf Village (USV) på venstre side av stranden. Dette vil hindre camping på parkeringsplassen og redusere kjøring.</p> <p>Unstad Artic Surf (UAS) vil fortsette med gratis utlån av sykler til egne gjester. Redusere egentraffikk ned til stranden og gå over til elektrisk transport som reduserer støy.</p> <p><u>Camping</u> Camping forbudt utenom spesielle områder. Strandlinjen bør være fullstendig fri for camping. Oppmerkede plasser for bobiler og telt vest for naustene.</p> <p><u>Toalett og søppelhåndtering</u> USV vil løse behovet for toalett og søppelhåndtering på sitt område for på venstre side (sørsiden) av stranden.</p> <p><u>Boligbygging</u> Positivt med utbygging av flere boliger. Bør bygges innenfor eksisterende bebygd område.</p>	
--	--	--	---	--

			<p><u>Næringsutvikling</u> Viktig å legge til rette for en bærekraftig næringsutvikling. UAS er opptatt av ikke først og fremst å øke kapasiteten for turister, men heller å gjøre det mere attraktivt for de gjestene som allerede er der. UAS ønsker å opprettholde det antall sengeplasser som er i dag.</p>	
29	29.05.18	Migrant, Øystein Grønning	<p>Hyppig besøkende siden 1991. Fagperson innen urbanisme og stedsanalyse.</p> <p>Anbefaler at planprogrammet anerkjenner landsbytypologien og linærstrukturen som grunnlag for utvikling av områdeplanen.</p> <p>Anbefaler at begrepet «tilpasser seg» omformuleres. Anbefaler presisering i retning av «Det er viktig at ny boligbebyggelse slutter opp om landsbytypologiens tetthet, og at den følger veienes lineærstruktur.»</p> <p>Begrepet «fungerer sammen med» er uklart og må presiseres. Forslag til ny formulering: «følger den klimatiske betingete skalaen på den tradisjonelle arkitekturen». Form og utstrekning på bebyggelsen må forstås som en funksjon av vær og flom- og rasutsatte områder.</p> <p>Vedr. trafiksikkerhet og parkering; begrepet «på sikt» (avsnitt 2 side 14) bør presiseres. Er det på kort eller lang sikt?</p> <p>Forslag til konkret omformulering av avsnittet (side 14): «Unstad har i en meget lang historisk periode hatt kvaliteter som har gitt godt grunnlag for bosetting og virke innen jordbruk, fiske sinking og jakt. Unstad har en rekke kulturminner, noen fra helt tilbake til jernalderen. Lokalbefolkningen har kunnskap om slikt og det inngår i deres stedsidentitet. Kulturminnene må synliggjøres og inngå i den videre utviklinga av stedet og stedets identitet.»</p>	<p>Merknader til forslått planprogram: <i>Planprogrammet oppdateres delvis i tråd med forslagene. Vi mener i tillegg til begrepet «lineærstruktur» at eksisterende struktur kan beskrives som en «klyngetun» struktur.</i></p> <p><i>Eksisterende bebyggelse har i tillegg i høy grad samme mønneretning. Dersom man velger å bygge med røstet tak bør derfor denne mønneretningen være dominerende i ny bebyggelse.</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Innspillene vurderes også i det videre planarbeidet.</p>
30	31.05.18	Marielle de Roos,	Driver landbrukseiendom på Unstad.	Merknader til forslått

		Lofoten gårdsysteri	<p>Mener at landbruket (= kulturlandskapet) har fått for viktig rolle i planen. Det har blitt for vanskelig å drive landbruk i området med den økende turismen.</p> <p>Ønsker ikke å stimulere til mere turisme på Unstad.</p> <p>Bobilparkering skal være etter naustene. På fjellsiden av veien ved naustene ønskes ikke telt eller bobil.</p> <p>Ønsker bomsystem for å sikre betaling fra besøkende som ikke betaler i dag.</p> <p>Planen er sterkt rettet mot surfere. Unstad får mange andre besøkende som er barnefamilier.</p> <p>Det er ikke behov for et stort servicebygg. Det er allerede 2 kafeer og en fint fungerende camping i området.</p> <p>Synes ikke det er greit å sette opp telt helt inntil marka og kirkegården.</p>	<p>planprogram: <i>Ingen konsekvenser</i></p> <p>Innspill til planarbeidet: Innspill for øvrig vurderes i det videre planarbeidet.</p>
--	--	---------------------	---	--