

Saksgang

Utvalg	Møtedato	Utvalgssak
Planutvalget	08.05.2018	029/18
Kommunestyret	22.05.2018	031/18

Arkivsak ID 15/3386

Saksbehandler

Jochen Caesar

2.gangsbehandling - Detaljregulering E10 x Fv842 Lufthavnveien

Sammendrag

Rema Eiendomsutvikling Nord AS, senere REMA Etablering Nord AS, er forslagstiller, og ønsker å utvikle gnr/bnr 19/70 og 18/729 med etablering av REMA 1000 med bensinpumpe. Plankonsulent er Asplan Viak AS. Foreliggende reguleringsforslag åpner for etablering av næringsbebyggelse vest fra E10, hvor Rema 1000 ønsker å etablere en dagligvareforretning og bensinpumpe. Samtidig legger planforslaget til rette for en trafikk-løsning i kryssområde E10 x Lufthavnveien, med venstresvingfelt, fra E10 inn til Lufthavnveien, trafikkøyer, både på E10 og i Lufthavnveien, og bedre tilrettelegging for kollektivtrafikk og myke trafikanter.

Planforslag ble førstegangsbehandlet av Planutvalget i møte 12.12.2017 som sak PU-070/17 og deretter sendt på høring og offentlig ettersyn. I høringsperioden er det kommet inn 10 innspill, hvorav noen førte til mindre endringer i planbestemmelsene. Revidert planforslag legges nå frem for sluttbehandling og egengodkjenning av kommunestyret.

Saksdokumenter

26.04.2018	Planbeskrivelse E10xFv842, 26.04.2018	1430890
27.04.2018	Plankart	1430932
26.04.2018	Reguleringsbestemmelser E10xFv842, 26.4.2018	1430891
23.12.2016	Sjekkliste ROS v6.pdf	1383165
26.04.2018	Innspill 1 - Sametinget	1430892
26.04.2018	Innspill 2 - Arne Fredriksen	1430893
26.04.2018	Innspill 3 - Raine Johan Hansen	1430894
26.04.2018	Innspill 4 - Avinor	1430895
26.04.2018	Innspill 4b - FM -Avinor innsigelse	1430896
26.04.2018	Innspill 5 - Rema 1000	1430897
26.04.2018	Innspill 6 - Statens vegvesen	1430898
26.04.2018	Innspill 7 - Rune Hansen	1430899

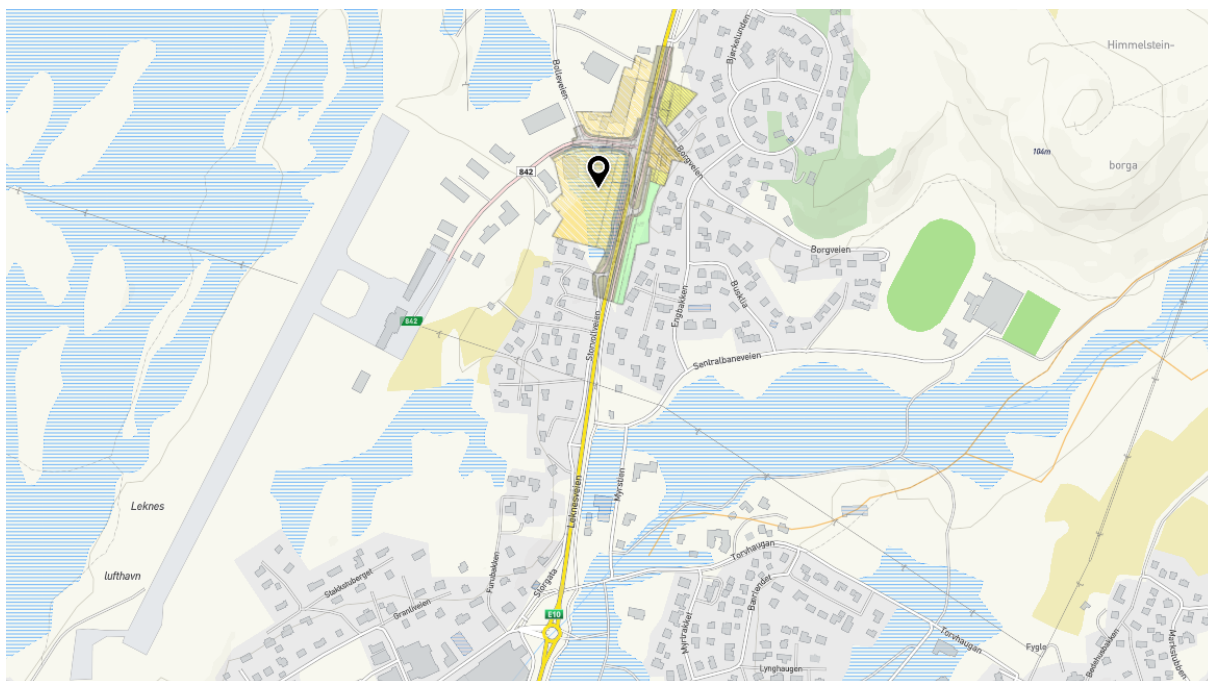
26.04.2018	Innspill 8 - PTP Eiendom AS	1430900
26.04.2018	Innspill 9 - FM	1430901
26.04.2018	Innspill 10 - NFK	1430902

Saksopplysninger:

Vestvågøy kommune mottok den 22.12.16 privat forslag til detaljregulering for næringsetablering i krysset mellom E10 og Fv 842 Lufthavnveien på Leknes. Endret planforslag ble mottatt den 03.04.17.

Planen har planID: 1860 2015 03 og omfatter et område på ca. 42,5 daa hvorav ca. 19,3 daa er avsatt til næring/forretning/kontor/tjenesteyting, ca. 2,2 daa til kombinert formål bolig/næring og ca. 2,2 daa til boligformål. Planforslaget er utarbeidet av konsulent Asplan Viak på vegne av forslagstiller REMA Etablering Nord AS. Formålet med planforslaget er tilrettelegging for etablering av næringsbygg/kontor og drivstoff-automatanlegg på en tomt i tilknytning til krysset.

Planforslaget ble 1.gangsbehandlet i planutvalgsmøte 12.12.2017 som sak 070/17. Etter høring og offentlig ettersyn er reguleringsplanforslaget nå klar for 2.gangsbehandling og endelig vedtak.



Oversiktskart

Alternative løsningsforslag:

1. Vestvågøy kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for E10 x Fv842 Lufthavnveien, PlanID: 201503, med tilhørende plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse, revidert etter høringsrunden og datert 26.04.2018.
2. Vestvågøy kommunestyre sender reguleringsplan for E10 x Fv842 Lufthavnveien, PlanID: 201503, med tilhørende plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse, revidert etter høringsrunden og datert 26.04.2018 tilbake til rådmannen for videre behandling. Følgende føringer skal gjelde for det videre arbeidet: (Kommunestyret angir selv føringer.)

Planprosess

Oppstartsmøte mellom konsulent og Vestvågøy kommune ble avholdt den 24.06.15.

Oppstart av planarbeidet ble deretter annonsert i Lofotposten, Lofot-tidende og Asplan Viak og på kommunen sine hjemmesider. Det ble sendt ut varsel i eget brev til berørte hjemmelshavere og myndigheter den 25.06.15.

Som følge av oppstartmeldinga ble plangrensa noe utvidet i området ved krysset Fv842

Lufthavnveien x Bolleveien. Berørte grunneiere og naboer samt relevante offentlige myndigheter ble tilskrevet om utvidelsen i brev datert 28.08.15.

Planforslag ble førstegangsbehandlet av Planutvalget i møte 12.12.2017 som sak PU-070/17 og deretter sendt på høring og offentlig ettersyn, med høringsfrist 1.mars 2018. Nordland fylkeskommune fikk innvilget høringsfrist til 13.4.2018.

Innkommne merknader og innsigelser i høringsperioden:

I høringsperioden er det kommet inn 10 innspill, disse ligger ved saken og er sammenfattet og kommentert nedenfor.

1. Sametinget

Ingen spesielle kulturminnefaglige merknader, men minner om det generelle aktsomhetsansvaret.

Rådmannens kommentar:

Det er lagt inn bestemmelse om det generelle aktsomhetsansvaret som §2.8.

2. Arne Fredriksen, gnr 19 bnr 136

Fredriksen er innforstått med etablering av ny adkomstveg SKV3 over hans eiendom under forutsetning at hans eiendom reguleres som selvstendig boligeiendom.

Rådmannens kommentar:

Fredriksens eiendom gnr 19 bnr 136 ble fradelte som tilleggsareal til naboeiendom gnr 19 bnr 46, og ikke som selvstendig eiendom. Eiendommen har per i dag ingen adkomst og var heller aldri godkjent som boligtomt. På grunn av støybelastning og tomtas beskaffenhet vurderes eiendom ikke som spesielt egnet til boligformål. Innspillet tas ikke til følge.

3. Raine Johan Hansen, gnr 18 bnr 794

Hansens eiendom blir berørt av fremtidig G/S-veg. Han etterlyser mer detaljer om tekniske løsninger for G/S-veg og «bekkeløpet» ved hans eiendom. Han kan vanskelig godta ei løsning som reduserer hans tomteverdi og krever i så fall innløsning av hele tomta.

Rådmannens kommentar:

Hansens eiendom ligger noe lavere enn naboen mot vest og E10 i øst. Det går et «bekkeløp» i sørlig retning over tomta. G/S-veg er ikke detaljprosjektert, men det legges opp til etablering av en

skråning opp til G/S-vegen. Det virker nærliggende å legge bekkeløpet i rør, men løsningen er ikke prosjektert. Eventuell verditap av eiendommen vil bli vurdert på et senere tidspunkt i forbindelse med grunnvervsprosessen.

4. Avinor og Fylkesmannen i Nordland

Det er av stor betydning for Avinor at det ikke etableres farlig eller villedende belysning i nærheten av innflygingslysanleggene. Avinor ber derfor om at følgende fellesbestemmelse, angitt i vårt brev av 13.08.2015 til Asplan Viak AS Leknes, tas inn i reguleringsbestemmelsene:

Av hensyn til sikkerheten for lufttrafikken ved Leknes lufthavn skal det utarbeides en belyningsplan for planområdet som skal oversendes Avinor for vurdering og godkjenning.

Dersom overnevnte fellesbestemmelse vedrørende belyningsplan for planområdet (punkt 4) ikke innarbeides i detaljreguleringsplanen, må innspillet forstås som en innsigelse til planen.

Rådmannens kommentar:

Det er lagt inn bestemmelse om krav til belyningsplan som punkt 5 under §2.2 Dokumentasjon ved byggemelding.

5. Rema 1000

Rema reagerer på at rekkefølgekravene for etablering av bl.a. gang- og sykkelveg kun gjelder for næring og ikke for boligområdene B1-B3 og B/BN. De mener at rekkefølgebestemmelsene er utformet slik at det blir vanskelig å få til noe, fordi den økonomiske byrden blir for høy. De ønsker en rettferdig fordeling av kostnadene for etablering av infrastruktur i området og foreslår at krav til utbyggingsavtale tas med som rekkefølgebestemmelse.

Rådmannens kommentar:

Planfoslaget legger i utgangspunkt ikke til rette for etablering av nye boliger. Eksisterende boliger og virksomheter kan vanskelig pålegges kostnader for etablering av gang- og sykkelveg. Det ble vurdert at etablering av detaljhandel i området vil være den utløsende faktor for krav om gang- og sykkelveg, flytting av kollektivholdeplasser og tilpassing av kryssområdet. Rådmannen er enig i at det er nødvendig med utbyggingsavtaler, spesielt hvis private aktører skal etablere offentlig infrastruktur. Rådmannen foreslår at krav til utbyggingsavtale tas med som rekkefølgebestemmelse. Dette kravet skal gjelde oppføring av nye næringsbygg og vesentlig bruksendring, men ikke for bolig eller mindre tiltak på bebygd eiendom.

6. Statens vegvesen (SVV)

SVV nevner både vedtatt konseptvalgutredning (KVU) for E10 Fiskebøl – Å og «Rammeplan for avkjørsler i Nordland», for å fremheve at antall avkjørsler og kryss langs E10 bør reduseres. De mener at planforslaget, med en større næringsutvikling ved Lufthavnveien, legger opp til en god forbedring av de trafikale forhold i kryssområdet E10– fv. 842. De påpeker to planfaglige mangler

som skal rettes opp før endelig vedtak.

1. I reguleringsbestemmelsene § 4.3 nr. 1 er det uoverensstemmelse mellom plankart og bestemmelsene. Siste del av setningen «... med tillatt kjøring til gnr 19 bnr 32» må tas ut fra bestemmelsene. Adkomsten til 19/32 blir ivaretatt i § 4.1 nr 4. Bør også endres i planbeskrivelsen side 21 om gang- og sykkelveger.

2. På plankartet er eiendomsgrense på sør- og østsiden langs E10 regulert som opphevet grense. Statens vegvesen ønsker å opprettholde dagens eiendomsgrense over areal regulert som o_GV og frem til «knekk/vinkling» ved arealformål B/BN.

SVV gi også planfaglig råd å vurdere om område B/BN kan få sin adkomst fra denne veg på lik linje som B1, slik at det blir redusert antall avkjørslar til E10. Dessuten savner de en konkretisering på hva som menes med «lettere håndverks- og verkstedsvirksomhet».

Rådmannens kommentar:

De to planfaglige mangler rettes opp til sluttbehandling. Rådmannen er enig i at området B/BN med fordel kunne ha adkomst via Borgveien. Planutvalget gikk ved førstegangsbehandling av planforslaget derimot bort fra denne løsningen.

7. Rune Hansen, gnr 19 bnr 32

Eiendom gnr 19 bnr 32 har i dag direkte avkjørsel fra E10 og Hansen forutsetter at denne avkjørselen opprettholdes. Videre forutsetter de at Borgveien fra E10 opp mot Borga boligfelt stenges for

gjennomgangstrafikk.

Rådmannens kommentar:

Det er målsetting i rammeplan for avkjørslar i Nordland og i KVU for E10 Fiskebøl-Å at antall avkjørslar reduseres. Av trafiksikkerhetsmessige grunner skal avkjørselen til Hansens eiendom fra E10 stenges. Eiendommen får ny adkomst via Borgveien, som vist i plankartet. Borgveien stenges for gjennomgangstrafikk. Innspillet tas dermed kun delvis til følge.

8. PTP eiendom AS, gnr 19 bnr 71 og gnr 20 bnr 38

De påpeker at inntegnet gang- og sykkelsti på deler av nåværende parkeringsareal vil ta en forholdsvis stor del av parkeringsarealet, som de er avhengige av. Det er også tegnet inn et opphevet fortau i innkjøringen til bygget. Det vil lede foreslåtte innkjøringsvei over nåværende, eksisterende parkeringsplasser, noe som gjør at de mister også disse parkeringsplassene. De ser ikke nødvendigheten å legge G/S-veg på denne sida av E10 og ber at det påpekte vurderes på nytt, fordi forslag til reguleringsplan vil ha store konsekvenser og begrense utleiemulighetene samt forringe verdien på bygget og tomta.

Rådmannens kommentar:

Det er nødvendig med fortau/gang- og sykkelvei langs deler av eiendommen for å lede myke trafikanter fra boligfeltet øst fra E10 trygg inntil området. Kryssing av E10 for myke trafikanter skal av

trafiksikkerhetsmessige grunner legges nord fra Lufthavnveien og tett opp til Borgveien, som gangadkomst fra boligfeltet. Det forventes at trafikkmengden er noe mindre nord fra Lufthavnveien enn sør fra krysset. Arealet som beslaglegges er på ca 260 m² og planforslaget medfører bare et begrenset tap av parkeringsareal. Bygningen, som inneholder bl.a. treningscenter og kontorer mm har totalt 2726 m² bruksareal. Med parkeringskravene i kommunedelplan Leknes vil det være behov for 55 parkeringsplasser når bygget i sin helhet brukes til kontor, forretning, treningscenter. Det er etter rådmannens vurdering tilstrekkelig plass på eiendommen for å oppfylle kravene, så langt Statens vegvesen aksepterer parkering utenfor byggegrensen. Innspill tas ikke til følge.

9. Fylkesmannen i Nordland

Fylkesmannen (FM) viser til Avinors innspill (nr. 4) med varsel til innsigelse. FM henvendte seg til kommunen den 22.02.2018 - innen høringsfristens utløp – for å få klarhet i om den aktuelle bestemmelsen vil bli inntatt. Kommunen har på telefon 27.02.2018 opplyst at dette skyldes en inkurie og i e-post samme dag fått bekreftelse på at den vil bli inntatt. Fylkesmannen finner at grunnlaget for innsigelsen ikke lenger er tilstede, og anser den som løst før høringsfristens utløp.

Fylkesmannen som høringsinstans har ingen merknader til planforslaget.

Rådmannens kommentar:

Det er lagt inn bestemmelse om krav til belyningsplan som krevd av Avinor. Innsippet tas til orientering.

10. Nordland Fylkeskommune

Vesentlig merknad

Nordland fylkeskommune (NFK) mener Vestvågøy kommune med planforslaget legger til rette for handelsetableringer som vil kunne svekke handel i Leknes sentrum og bidra til opprettholdt eller økt bilkjøring i området. Dette i strid med rikspolitiske retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, arealpolitiske retningslinjer for by- og tettstedsutvikling i gjeldende Fylkesplan for Nordland og sektormålsetting c, kapittel 9.3. i Regional plan – klimautfordringene i Nordland:

Kommunene i Nordland skal gjennom sin planlegging bidra til å redusere klimagassutslipp og styrke tilpasningsevnen til et endret klima.

På bakgrunn av dette ber Nordland fylkeskommune Vestvågøy kommune fastsette bestemmelser som sikrer at det maksimalt kan etableres inntil 3000 m² handel i BN/F/K/TJ2.

Videre ber vi Vestvågøy kommune bekrefte at det ikke kan etableres ytterligere handel innenfor områdene NF2 og NF3 i kommunedelplan for Leknes/Gravdal.

Kulturminnefaglig merknad

For å ivareta hittil ukjente kulturminner må Vestvågøy kommune ta følgende inn i planens fellesbestemmelser før planen egengodkjennes:

Dersom det under arbeidet skulle oppdages gjenstander, ansamlinger av trekull eller

unaturlige/uventete steinkonsentrasjoner må kulturminnemyndighetene (Nordland fylkeskommune eller Sametinget) underrettes umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til dem som skal utføre arbeide i marken, jf. Kulturminnelovens § 8, andre ledd.

Samferdselsfaglig merknad:

Planforslaget legger opp til en opprydding i trafikkavviklingen ved E10 og fv 842 – Flyplassveien. Hensyn til kollektivholdeplasser og myke trafikanter er godt ivaretatt.

Nordland fylkeskommune mener den foreslåtte etableringen av handel utenfor Leknes sentrum kan bidra til å øke bruken av privatbiler. En spredt handelsetablering på Leknes vil gjøre det mer krevende å endre transportvanene fra privat bil til kollektive løsninger.

Det vises til Regional Transportplan Nordland, hvor hovedmål 2 er:

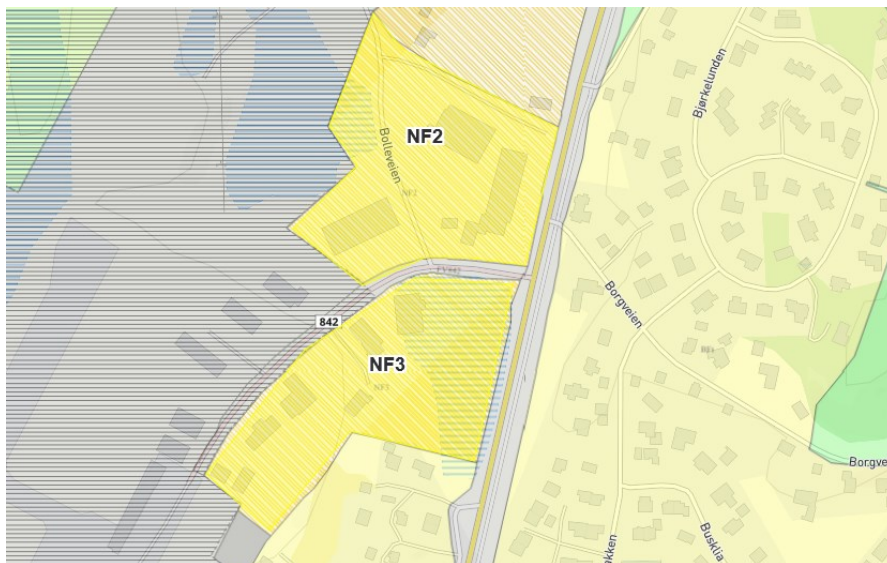
«Kollektivtransport skal gjøres til førstevalget ved reiser i byer og regioner».

På bakgrunn av dette mener fylkeskommunen at tilrettelegging for handelsetablering utenfor sentrum, kan være i strid med nasjonal og regional politikk.

Rådmannens kommentar:

Det legges inn en begrensning på maksimal 3000 m² BRA forretningsareal for område BN/F/K/TJ 2 i bestemmelse § 3.5. Handel i Leknes skal først og fremst etableres i etablert sentrumsområde langs Storgata og i Lofoten handelspark på Leknessletta. Rådmannen støtter NFK's ønske å ikke tillate ytterligere handel i områdene NF2 og NF3. Innspillet tas til følge.

Se kartutsnitt nedenfor ift områdene NF2 og NF3.



Det er lagt inn bestemmelse om det generelle aktsomhetsansvaret som §2.8. Innspillet tas til følge.

Samferdselsfaglig merknad tas til etterretning.

Beskrivelse av planområdet:

Se vedlagt planbeskrivelse s. 8.

Beskrivelse av planforslaget:

Se vedlagt planbeskrivelse s. 14 og plankart.

Virkninger av planforslaget:

Se vedlagt planbeskrivelse s. 22.

Risiko og sårbarhetsvurdering:

Se vedlagt sjekklister for ROS.

Krav om konsekvensutredning:

Planforslaget er i tråd med overordnet plan og det er ikke stilt krav om konsekvensutredning.

Endringer på plankart etter høring/offentlig ettersyn

Etter ønske fra Statens vegvesen er "oppheving av tomtegrense" i vegetasjonsskjerm mellom E 10 og boligfeltet sørøst i planområdet tatt ut av planen.

Endringer i bestemmelsene etter høring/offentlig ettersyn

§ 2.2 - Ny punkt 5.

Av hensyn til sikkerheten for lufttrafikken ved Leknes lufthavn skal det utarbeides en belyningsplan for planområdet som skal oversendes Avinor for vurdering og godkjenning.

§ 2.3 - Ny punkt 4.

Før det gis igangsettingstillatelse til oppføring av ny næringsbygg eller tillatelse til vesentlig bruksendring skal det inngås utbyggingsavtale, som skal regulere en rettferdig fordeling av kostnadene ved tiltakene til infrastruktur.

Ny § 2.8 Kulturminner og aktsomhetsansvaret.

Skulle det under bygge- og anleggsarbeid i marken komme fram gjenstander, ansamlinger av

trekull, unaturlige/uventete steinkonsentrasjoner eller andre spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes kulturminnemyndighetene (Nordland fylkeskommune eller Sametinget) omgående, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner (kml.) § 8 annet ledd. Kulturminnemyndighetene forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

§ 3.5 – tillegg til punkt 1 (med understrek)

Arealet kan benyttes til næring/forretning/kontor/tjenesteyting. Forretning begrenses til plasskrevende varegrupper og maksimal 3000 m2 BRA.

§ 4.3 – rettelse av uoverensstemmelse mellom plankart og bestemmelsene som ble påpekt av Statens vegvesen.

Vurdering av konsekvenser

· Faglige og generelle forhold

1. Generelle betraktninger
2. Trafikksituasjonen generelt:
3. Gangadkomst:
4. Område BN/F/K/TJ 1 («Rema-tomt»)
5. Område BN/F/K/TJ 2 («Stamina-tomt»)
6. Område B1
7. Område B3
8. Område B/BN
9. Område o_GV
10. Utbyggingsavtale

Planforslaget legger til rette for handelsetableringer som vil kunne svekke handel i Leknes sentrum og bidra til opprettholdt eller økt bilkjøring i området. Dette i strid med rikspolitiske retningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, arealpolitiske retningslinjer for by- og tettstedsutvikling i gjeldende Fylkesplan for Nordland. På bakgrunn av dette anbefaler rådmannen å ta Nordland fylkeskommunes ønske om å fastsette bestemmelser som sikrer at det maksimalt kan etableres inntil 3000 m² handel i BN/F/K/TJ2 og at det ikke kan etableres ytterligere handel innenfor områdene NF2 og NF3 i kommunedelplan for Leknes/Gravdal til følge.

· Trafikksituasjonen generelt:

Det er positivt at planforslaget legger til rette for en bedre og sikrere trafikkløsning i området. Det skal etableres venstresvingfelt inn til Lufthavnveien og det etableres trafikkøyer/dråper både i E10 og i Lufthavnveien. Kollektivholdeplassene flyttes derfor

noe bort fra kryssområde, noe som gir mer oversiktighet. Det skal etableres gangfelt over E-10 og over Lufthavnveien, slik at myke trafikanter blir mye bedre ivaretatt enn i dag. Det er veldig positivt at det skal etableres sammenhengende gang- og sykkelveien på vestsiden av E10. Her har det manglet gang- og sykkelvei på en kortere strekning mellom sentrum og Lufthavnveien, som medførte farlige kryssinger av fotgjengere over E10.

Gangadkomst:

Området har spredtbygd karakter og mangler i dag virksomheter som skaper gang- og sykkeltrafikk av særlig omfang, tilretteleggingen for gang- og sykkeltrafikk er mangelfull. Etablering av en dagligvareforretning vil føre til flere myke trafikanter i området. Planforslaget legger til rette for en gjennomgående gang- og sykkelvei på begge sider av E10 i området. Samtidig legger planforslaget til rette for bedre kollektivholdeplasser og kryssing av E10 og Lufthavnveien.

Område BN/F/K/TJ 1 («Rema-tomt»)

Området omfatter eiendommene gnr 19 bnr 70, hvor Rema 1000 ønsker å etablere en ny butikk, og gnr 19 bnr 273 hvor Posten har sine distribusjonslokaler. Planforslaget åpner for en utnyttelse på 70% BRA, dvs at det kan etableres et bruksareal på maksimal 70 % av området areal/tomteareal. Ved å angi utnyttelsesgrad i % BRA har man kontroll over det maksimale bruksarealet som kan etableres. Dette kan være en fordel i forhold til % -BYA (bebygd areal) spesielt i næringsområder. Tiltakshaver har en viss fleksibilitet om man vil bygge i bredden eller i høyden, men det maksimale næringsarealet er klart definert.

Etter rådmannens vurdering er det veldig positivt at det reguleres inn en kotehøyde som maksimal byggehøyde. Dette bidrar til økt forutsigbarhet for omliggende grunneiere. Foreslått byggehøyde på kote + 18,75 meter betyr at bebyggelsen ikke vil komme høyere enn ca. 9 meter over tilgrensende veier, som ligger på ca. kote +10 meter.

I kommunedelplanen for Leknes er området avsatt til kombinert formål næring og forretning for plasskrevende varegrupper. Planforslaget følger dette i stor grad opp, men åpner for etablering av inntil 3000 m² detaljhandel.

Etablering av Rema 1000 eller annen detaljhandel vil medføre økt trafikk av myke trafikanter til og fra området. Det er derfor spesielt viktig at det etableres sammenhengende gang- og sykkelveger samt innregulert kryssing av E10 og Lufthavnveien for myke trafikanter. Det er etablerte boligområder på østsiden av E10, som trolig vil trekkes til området mye mer enn i dag. Rekkefølgebestemmelsene i planforslaget skal sikre at gang- og sykkelveger, fortau og kollektivholdeplasser er etablert før detaljhandel i området får brukstillatelse.

Område BN/F/K/TJ 2 («Stamina-tomt»)

Området omfatter eiendommene gnr 19 bnr 71 og gnr 20 bnr 38, hvor Stamina har treningssenteret med flere leietakere i bygget, samt gnr 20 bnr 45, hvor det er etablert en blikkenslager. Det foreligger i øyeblikket ingen konkrete utbyggingsplaner for området. Planforslaget viderefører stort sett dagens bruk av området. Formål og bestemmelser er i stor grad sammenfallende med Rema-tomta, men her tillates det ikke detaljhandel og ikke bensinpumpe og det kan maksimalt etableres inntil 3000 m² handel. Blikkenslageren har adkomst fra Bolleveien, mens resterende areal beholder dagens adkomst fra Lufthavnveien, men denne adkomsten må strammes opp og flyttes lenger vest, bort fra krysset mot E10.

Område B1

Dette området omfatter en eksisterende boligeiendom på gnr 19 bnr 32. Eiendommen skal få adkomst fra sørøst via Borgveien. Eiendommen ligger i rød og gul støysone og boligen ligger nesten i sin helhet utenfor byggegrensen mot E10 og i rød støysone. For å unngå større utvidelse av boligareal i støysonen er utnyttelsesgraden satt relativ lav til 30 % BRA.

Område B3

Dette området omfatter eiendom gnr 19 bnr 136, som opprinnelig ble fradelt som tilleggsareal til boligeiendom gnr 19 bnr 46, rett utenfor planområdet. Eiendommen skal ikke være selvstendig boligtomt. Eiendommen er i praksis ikke bebyggbar. Den vestlige, flate delen er i rød støysone hvor det ikke tillates nye boliger og utenfor byggegrensen, den østlige delen er ganske bratt og i gul støysone.

Område B/BN

Dette området omfatter eksisterende boligeiendom gnr 19 bnr 22. På eiendommen ble det etablert drift av et bilverksted i garasjen. Verksteddriften er ikke godkjent av kommunen. Eiendommen bruker i dag en avkjørsel via eksisterende busslomme direkte fra E10. Denne avkjørselen må stenges i forbindelse med ombygging av krysset og flytting av kollektivholdeplassene. I planen er det lagt inn en ny avkjørsel fra E10 litt lenger sør.

Område o GV

Det er positivt at det skal legges grønnstruktur mellom E10 og boligfeltet. Både av hensyn til estetikk og helse. Vegetasjon i området vil bidra til noe støy- og støvreduksjon.

Utbyggingsavtale

For å sikre en rettferdig fordeling av kostnadene for etablering av infrastruktur bør det inngås utbyggingsavtale før det gis igangsettingstillatelse til oppføring av ny næringsbygg eller tillatelse til vesentlig bruksendring. Dette legges inn som krav i bestemmelse §2.3.

Økonomiske konsekvenser

1. Utbygging av gang- og sykkelveinettet vil føre til noe større vedlikeholds- og driftskostnader.

HMS: Organisasjons-/personellmessige konsekvenser (ivaretatt i hht til lov- og avtaleverk)

2. Ikke relevant

Miljøkonsekvenser

3. Naturmangfold

Kravet i § 8 i Naturmangfoldloven er at offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet i kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.

Området er sjekket mot Naturbasen til direktoratet for naturforvaltning og artsdatabankens artskart. Det fremkommer at det ikke er registrert arter av stor og særlig stor nasjonal forvaltningsinteresse i området. Da planforslaget ikke legger opp til

vesentlige endringer området, samt at området fremstår som bearbeidet, finner en det ikke nødvendig å foreta videre vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven § 9-12 jfr. Miljøverndepartementets veileder til naturmangfoldloven kap. II

- Forurenset grunn
 - 1. Ingen kjente forurensinger i planområdet.

- **Risiko- og sårbarhetsanalyse**
 - 1. Se vedlagt sjekklister for ROS. Ingen spesielle risikomomenter.

- **Universell utforming (diskriminerings- og tilgjengelighetsloven)**
 - 1. Krav til universell utforming av uteområder og bygninger er angitt i planbestemmelse § 2.7.

- **Folkehelse**
 - 1. Støy fra vegtrafikk sammen med trafiksikkerhet vurderes som de viktigste faktorene som har betydning for folkehelsen knyttet til planområdet.
 - 2. Eksisterende boliger langs E10 har høy støybelastning også i dagens situasjon. Nylig reduksjon i fartsgrense fra 70 km/t til 60 km/t fører til en marginal reduksjon i fartsnivå, som igjen gir en liten støyreduksjon. Planområdet ligger utenfor flystøysoner som medfører restriksjoner på arealbruken.
 - 3. Luftforurensing er ikke et stort problem her, men det er en sone med busker mellom E10 og boligbebyggelsen som er gunstig for å fange opp støv fra vegtrafikken.

- **Forebygging av kriminalitet**
 - 1. Ikke relevant.

- **Andre fagområders vurdering**
 - 1. Ikke relevant.

- **Forhold vedr. øvrige vedtak og planer**
 - 1. Planforslag er i stor grad i tråd med kommunedelplanen Leknes.

- **Barn og unges interesser**
 - 1. Det er ikke mange barn og unge som ferdes i området i dag, men gang- og sykkelveien på østsiden av E10 er skolevei for elevene fra Himmelsteinområdet. Planforslaget vil trolig føre til at flere barn og ungdommer vil ferdes i området. Foreslåtte trafiksikkerhetstiltak tar høyde for det.

Rådmannens innstilling:

Det vises til planforslag E10 x fv.842 Lufthavnveien som var satt i gang for å legge til rette for etablering av næringsbygg/kontor og drivstoffautomatanlegg på gnr 19 bnr 70 i Leknes.

Vestvågøy kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for E10 x fv.842 Lufthavnveien, PlanID: 201503, med tilhørende plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse, revidert etter høringsrunden, datert 26.04.2018.

Dette vedtaket har hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12.

Vedtaket som innstilling fra Planutvalget - 08.05.2018

Det vises til planforslag E10 x fv.842 Lufthavnveien som var satt i gang for å legge til rette for

etablering av næringsbygg/kontor og drivstoffautomatanlegg på gnr 19 bnr 70 i Leknes.

Vestvågøy kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for E10 x fv.842 Lufthavnveien, PlanID: 201503, med tilhørende plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse, revidert etter høringsrunden, datert 26.04.2018.

Dette vedtaket har hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12.

08.05.2018 Planutvalget

Terje Wiik ba om vurdering av habilitet, da han er aktiv i Coop Norge ASA, som er en konkurrerende virksomhet. Han ble vurdert inhabil, og fratradte under behandlingen.

Votering:

Rådmannens innstilling enst vedtatt.

PL-029/18 Vedtak:

Det vises til planforslag E10 x fv.842 Lufthavnveien som var satt i gang for å legge til rette for etablering av næringsbygg/kontor og drivstoffautomatanlegg på gnr 19 bnr 70 i Leknes.

Vestvågøy kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for E10 x fv.842 Lufthavnveien, PlanID: 201503, med tilhørende plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse, revidert etter høringsrunden, datert 26.04.2018.

Dette vedtaket har hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12.

22.05.2018 Kommunestyret

Terje Wiik ba om vurdering av habilitet, da han er aktiv i Coop Norge ASA, som er en konkurrerende virksomhet. Han ble vurdert inhabil, og fratradte under behandlingen.

Votering:

Planutvalgets innstilling enst vedtatt.

KS-031/18 Vedtak:

Det vises til planforslag E10 x fv.842 Lufthavnveien som var satt i gang for å legge til rette for etablering av næringsbygg/kontor og drivstoffautomatanlegg på gnr 19 bnr 70 i Leknes.

Vestvågøy kommunestyre egengodkjenner reguleringsplan for E10 x fv.842 Lufthavnveien, PlanID: 201503, med tilhørende plankart, planbestemmelser og planbeskrivelse, revidert etter høringsrunden, datert 26.04.2018.

Dette vedtaket har hjemmel i plan- og bygningsloven § 12-12.

Leknes, 23.04.2018