

Saksgang

| Utvalg | Møtedato | Utvalgssak |
|----------------|------------|------------|
| Teknisk utvalg | 10.10.2023 | 002/23 |
| Kommunestyret | 05.12.2023 | 127/23 |

Arkivsak ID 20/1613

Saksbehandler

Martine Maurtvedt
Unneberg

2.gangs behandling - Ole Bergs vei - Detaljregulering

Sammendrag

Saken omfatter et forslag til detaljregulering for Ole Bergs vei, der hensikten er å få en reguleringsplan som er i tråd med hvordan området og veien er etablert.

Planforslaget ble 1. gangsbehandlet i Forvaltningsutvalget som sak 061/22 den 18.10.2022, hvor kommunedirektørens innstilling ble vedtatt. Administrasjonen sendte planen på høring og offentlig ettersyn den 04.11.2023. Planen er nå klar til 2. gangsbehandling og endelig vedtak i kommunestyret.

Kommunedirektørens innstilling:

1. Det vises til forslag til detaljregulering for Ole Bergs vei, planID 2020 12 med plankart, bestemmelser og beskrivelse datert 27.09.2023.
2. Vestvågøy kommune egengodkjenner forslaget til detaljregulering for Ole Bergs vei, planID 2020 12.
3. Begrunnelsen for vedtaket er at reguleringsplanen er i tråd med området slik det er etablert, og gir samsvar med kart og terreng. Planen åpner også for etablering av lekeplass/møteplass.
4. Dette vedtaket har hjemmel etter plan – og bygningsloven § 12 – 12.

Saksdokumenter

| | | |
|------------|--|---------|
| 04.10.2023 | Ole Bergs vei 270923 | 1676938 |
| 27.09.2023 | Planbeskrivelse Ole Bergs vei 270923 | 1676939 |
| 27.09.2023 | Reguleringsbestemmelser Ole Bergs vei 270923 | 1676940 |

| | | |
|------------|--|---------|
| 21.09.2023 | SV: Høring og offentlig ettersyn - Ole Bergs vei - Detaljregulering | 1676002 |
| 20.12.2022 | Uttalelse - Høring og offentlig ettersyn - Ole Bergs vei - Detaljregulering - Vestvågøy kommune | 1612105 |
| 13.12.2022 | Høring og offentlig ettersyn - Ole Bergs vei - Kommentarer fra Lofoten brann- og redningsvesen | 1611481 |
| 21.11.2022 | Høring og offentlig ettersyn - Ole Bergs vei - Vestvågøy kommune | 1609244 |
| 07.11.2022 | Høring og offentlig ettersyn - Ole Bergs vei - Detaljregulering - Vestvågøy kommune - Kommentarer fra Elmea AS ... | 1607813 |

Saksopplysninger:

Vestvågøy kommune mottok den 21.03.2022 forslag til detaljregulering for Ole Bergs vei. Planen har planID 1860 2020 12.

Planforslaget er utarbeidet av Asplan Viak på vegne av tiltakshaver Vestvågøy kommune ved Prosjekt og infrastruktur.

Vestvågøy kommune ved Prosjekt og infrastruktur har et ønske om å få utarbeidet en reguleringsplan for området langs Ole Bergs vei på Ballstad som er i tråd med hvordan området og veien er etablert.

Den største utfordringen med gjeldende regulering er at Ole Bergs vei er regulert med en annen trase spesielt inn mot veien Garnlenka.

Hensikten med denne reguleringsplanen er å regulere inn eksisterende vei med tilstrekkelig sideareal og tilstøtende boligeiendommer, samt å vurdere mulighet for fellesarealer og møteplasser (lekeplass, felles postkassestativ, renovasjon etc.)

Områdene avsatt til bebyggelse i planen er eksisterende boligområder/-tomter innenfor planområdet. Området er bebygd med bolighus med varierende størrelser.

I enkelte områder er det arealer mellom etablert veisystem og bolig som er forholdsvis store. Etter dialog med kommunens administrasjon er areal regulert til bolig utvidet. Dette innebærer at eiere av enkelte boligeiendommer kan søke om å utvide boligtomta med hjemmel i planforslaget. Det er ulikt hvor stort dette arealet er.

Lekeplassen som er avsatt er en ny lekeplass innenfor planområdet. I gjeldende plan var deler av dette området avsatt til veiformål. Ole Bergs vei ble ikke bygd slik gjeldende plan la opp til, og dette arealet har dermed blitt liggende mellom boligtomter og veien.



Oversiktskart som viser planområdet

Planstatus:

Tilgrensende reguleringsplaner

Ballstadøya (planID 1971 01), Vidda (planID 2007 06), Porkrota (planID 2007 07) og kommuneplanens arealdel (planID 2018 10).

Alternative løsningsforslag:

1. Kommunestyret godkjenner forslag til detaljregulering for Ole Bergs vei med plankart, bestemmelser og beskrivelse datert den 27.09.2023. Vedtaket er fattet i medhold av plan – og bygningsloven § 12 – 12.
2. Kommunestyret sender planforslaget tilbake til kommundirektøren for ny behandling. Følgende føringer skal gjelde for det videre planarbeidet: utvalget angir selv føringer/endringer.

Planprosess:

Bakgrunn for planarbeidet:

Planarbeidet anses tilstrekkelig politisk forankret og er i det vesentlige i tråd med kommuneplanens arealdel.

Oppstartsmøte ble avholdt 16.12.2020. Varsel om igangsatt planarbeid ble kunngjort 20.01.2021. Myndigheter og naboer er i henhold til kommunens lister varslet direkte i brev med høringsfrist 19.02.2021. Ved høringsfristens utløp var det mottatt 6 innspill.

Planforslaget ble førstegangsbehandlet i Forvaltningsutvalget som sak 061/22 den 18.10.2022 og deretter sendt på høring og offentlig ettersyn. Innen høringsfristen 19.12.2022 hadde det kommet inn 5 innspill. Innspillene er vedlagt og kommentert av kommunedirektøren nedenfor.

| Avsender | Utdrag innhold | Kommunedirektørens kommentar |
|--|---|---|
| Elmea AS, datert 07.11.2022 | Vi har et innspill som er en justering av en våre nettstasjoner. Vi prosjekterer nå ny nettstasjon som erstatning for den som står innerst på gnr/bnr 10/177. Denne skal flyttes noe lengre frem mot veien på gnr/bnr 10/71. Vedlagt kart viser den nye plasseringen. | For å hensynta flytting av nettstasjon er arealformålet «andre typer bebyggelse og anlegg» tegnet inn i plankartet som beskrevet i innspillet. Flytting av nettstasjon er også ivarettatt i bestemmelsene, se under pkt. om «Endringer i bestemmelser etter høringsruden». |
| Sametinget, datert 21.11.2022 | Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og annet kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk freda, samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen spesielle merknader til høring og offentlig ettersyn av nevnte reguleringsplan. Vi ber imidlertid om at også sametinget føyes til reguleringsbestemmelsenes paragraf 2.3. Det vises ellers til egen uttalelse fra Nordland fylkeskommune. | Tas til orientering. Sametinget er føyd til reguleringsbestemmelsenes paragraf 2.3. |
| Lofoten brann – og redningsvesen datert 13.12.2022 | Da Ballstad er et tettsted i utvikling er det nødvendig at slokkevannsdekningen følger denne utviklingen. Derfor må utbygger ta med i planen at slokkevann i form av hydrant eller kum må besørages. Tankbil eller sjøvann sees ikke som tilstrekkelig slokkevannskilde. En kapasitet på 20 l/s aksepteres i | Tas til orientering. Tas inn i bestemmelsene – se pkt 2.4 |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>småhusbebyggelse og småhus defineres som eneboliger, to – til firemannsboliger, rekkehus, kjedehus og terrassehus til og med fire etasjer, i henhold til NS3457-3:2013.</p> <p>Normal avstand mellom hovedangrepsvei til bygning og slokkevannskilde er 25 – 50 m.</p> | |
| <p>Kommuneoverlege, datert 16.12.2022</p> | <p>Her var folkehelseperspektivet gjennomgående godt ivaretatt – og det kan med fordel tydeliggjøres også under punktet «folkehelse», eksempelvis:</p> <p>-«Offentlig lekeplass med mulighet for å møblere med enkle lekeapparater, bord og benker».</p> <p>Kommentar: Det fremmer både sosialt miljø og lokalbefolkningens aktivitetsmuligheter. Kommunen bidrar her til å tilrettelegge for gode mellommenneskelige relasjoner og fysisk aktivitet i trygge omgivelser.</p> <p>Innspill: Har man vurdert risiko for støy i tilgrensende boliger i tidsrommet 23 – 06 (jfr Politivedtekt for kommunene)? Vil tro at dette området i hovedsak vil benyttes av lokalmiljøet og omfang av bruk begrenses deretter. Ser heller ikke at det er kommentert i innspillene av naboer, men likevel et moment mtp folkehelse og miljørettet helsevern.</p> <p>Innspill: Har man vurdert renovasjon/søppelhåndtering i tilknytning til lekeplass?</p> <p>-Gatebelysning: Kommentar:Tilstrekkelig gatebelysning og belysning på lekeplass bidrar til trygge nærmiljø og er forebyggende for ulykker knyttet til ferdsel til/fra, samt aktivitet på, lekeplass. Dette er også kommentert av naboer. Kanskje legge kommunens svar også under «folkehelse»?</p> <p>Angående punktet «folkehelse» og svevestøv: Svevestøv i forbindelse med veitrafikk er i hovedsak knyttet til vegstøv, dekk – og asfalt slitasje samt utslipp av eksos. Mtp uasfaltert vei er det svevestøv som er mest aktuelt for folkehelsen, særlig ved bruk av piggdekk. Dersom trafikk på</p> | <p>Tas til orientering. Flere av punktene er belyst under «vurdering av konsekvenser».</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>denne veien er begrenset til beboere, dvs ikke en gjennomfartsvei, er veistøvet minimalt. Svevestøv er dermed ikke det mest aktuelle for folkehelsen i denne sammenheng (Med forbehold om at det er gjort målinger som viser motsatt).</p> | |
| <p>Nordland fylkeskommune, datert 19.12.2022</p> | <p><u>Merknader</u> Nordland fylkeskommune vurderer tiltaket til å ikke være i strid med regionale interesser slik de blant annet kommer frem i arealpolitiske retningslinjer i Fylkesplan for Nordland 2013- 2025. Likevel har fylkeskommunen merknader til planforslaget som bør vurderes av Vestvågøy kommune.</p> <p><u>Planforslaget</u> Hensikten med planforslaget er blant annet å stadfeste etablert arealbruk, og tilrettelegge for felles møteplasser. Det innarbeides en utnyttelsesgrad i planforslaget som riktignok er i tråd med bestemmelser fastsatt i kommuneplanens arealdel, men som samtidig er vesentlig større enn etablert arealbruk i planområdet. Etter hva fylkeskommunen kan se, ligger snittet i området med dagens arealbruk på ca. 20 % BYA, mens ingen av eiendommene overstiger en utnyttelsesgrad på 30 %. En økning av utnyttelsesgraden inntil 55 i % BYA som foreslått jevnt over hele planområdet, vil etter fylkeskommunens vurdering kreve mer gjennomarbeidede planbestemmelser enn hva som her følger saken. Dette for at kommunen skal kunne styre arealbruken på en måte som ivaretar boligområdets framtidige bokvaliteter på en tilfredsstillende måte. I planbeskrivelsen er det kun nevnt at utnyttelsesgraden er i tråd med kommuneplanens føringer. Vurderinger tilknyttet økning av utnyttelsesgraden og hvilke virkninger det vil kunne få, bør fremgå av planbeskrivelsen. Det er ikke problematisert hva en utnyttelsesgrad inntil 55 % - BYA kan</p> | <p><u>Planforslaget</u> I kommuneplanens arealdel er utnyttelsesgraden i boligområder 55%. Reguleringsplanen gir ingen endringer med tanke på utnyttelsesgrad.</p> <p>Når det gjelder byggehøyde er bestemmelsene om dette i tråd med det plan – og bygningsloven åpner for om ikke annet er fastsatt i reguleringsplan eller kommuneplanens arealdel. I kommuneplanens arealdel er det ikke bestemmelser om byggehøyde for boligbebyggelse, og det er dermed plan – og bygningslovens bestemmelse som gjelder i kommunen dersom annet ikke er fastsatt i reguleringsplan.</p> <p>Byggehøyde fastsatt i reguleringsplan for Ole Bergs vei overstyrer den eldre reguleringsplanen for Ballstadøy hvor byggehøyden er 1,5 etasje.</p> <p>I reguleringsplan for Ballstadøy inngår kun sørøstsiden av Ole Bergs vei, og plan – og bygningslovens bestemmelse om byggehøyde gjelder derfor på nordvestsiden av veien. Bestemmelsen om byggehøyde i reguleringsplan for Ole Bergs vei sikrer dermed at denne er lik for begge sidene som inngår i reguleringsplanen og dermed en helhetlig tilnærming for utvikling av feltet.</p> <p><u>Barn og unge</u></p> |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>bety for området som helhet dersom planen over tid blir gjennomført innenfor planens rammer. Byggehøyden er også økt, fra 1,5 etasje til inntil 9 meter mønehøyde og 8 meter gesimshøyde. Det er for eksempel ikke satt krav til hvordan uteoppholdsareal skal ivaretas når det åpnes for tettere og høyere bebyggelse.</p> <p>Kommunen bes på denne bakgrunnen å vurdere planforslaget på nytt, og sørge for at de nevnte hensyn ivaretas ytterligere. Det kan eksempelvis gjøres gjennom avgrensning av områder ut fra karakter og tilpassede bestemmelser til respektive feltnavn. Eiendommene gnr.10, bnr.34, 74 og 76 reguleres til sammenføring i planforslaget, og dette kunne derfor være et felt å se under ett med hensyn til utvikling.</p> <p><u>Barn og unge</u> Det er positivt at planforslaget legger til rette for en offentlig lekeplass/møteplass for beboerne. Det kommer ikke fram i planbeskrivelsen hvordan barn og unge er sikret medvirkning i planutformingen. Planforslaget legger til rette for at mellomliggende arealer kan legges til boligtomter. I den forbindelse ber fylkeskommunen om at det redegjøres for om det er gjort en kartlegging av barn og unges mulige bruk av disse arealene. I oppstartsreferatet er snarveier nevnt spesifikt i forbindelse med barn og unge. Når planen tas til behandling bør det gå fram av saksutredningen om hvordan dette er vurdert i tråd med føringene i oppstartsreferatet.</p> <p><u>Kulturminner</u> Fylkeskommunen har sjekket nevnte planer mot våre arkiver. Så langt vi kjenner til, er planforslaget ikke i konflikt med verneverdige kulturminner. Fylkeskommunen har foreløpig ingen merknader til planarbeidet og vil gi en endelig uttalelse når planforslag foreligger. Innsillet gjelder ikke samiske</p> | <p>Det er ikke gjort noen konkret involvering av barn og unge til planforslaget, men planforslaget er sendt på høring til barnas representant.</p> <p>I enkelte områder er det arealer mellom etablert veisystem og bolig som er forholdsvis store. Etter dialog med kommunens administrasjon er areal regulert til bolig utvidet. Dette innebærer at eiere av enkelte boligeiendommer kan søke om å utvide boligtomta med hjemmel i planforslaget. Det er ulikt hvor stort dette arealet er. Dette er ulendte arealer ved siden av vei, avkjørsler osv. som vurderes å ikke være egnet til bruk av barn og unge.</p> <p>Gang – og sykkelveien mellom Jacob Jentofts vei og Ole Bergs vei er inkludert i planforslaget, det samme med gangvei mellom Ole Bergs vei og Linesettet. Disse vil også fungere som snarvei.</p> <p>Videre er adkomst/snarvei på gbnr 10/1 mellom gbnr 10/124 og 10/91 ivaretatt til lekeplass/møteplass ved å avsette arealet til formål lek. I kommuneplanens arealdel er dette arealet avsatt til boligformål.</p> <p>I tillegg til areal avsatt til lek i reguleringsplanen, ligger området også i nærhet til Borga, som er et større område avsatt til landbruks –, natur – og friluftsmål (LNF) i kommuneplanens arealdel.</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|--|--|
| | kulturminner, det vises til egen uttalelse fra Sametinget. | |
|--|--|--|

Beskrivelse av området:

Planen omfatter hovedsakelig eksisterende bebyggelse og vei.

Boligbebyggelse

Dette er eksisterende boligområder/-tomter innenfor planområdet. Området er bebygd med bolighus i varierende størrelser.

Vegarealer

Omfatter de kommunale veiene i planområdet. Disse reguleres med en bredde på 4,0 meter. Grøftearealet langs de offentlige veiene har varierende bredde, men minimumsbredden er 1,5 meter.

Gangvei

Omfatter bl.a. eksisterende gangvei mellom Ole Bergs vei og Jacob Jentofts vei. Hele gangveitraseen tas med i dette planforslaget.

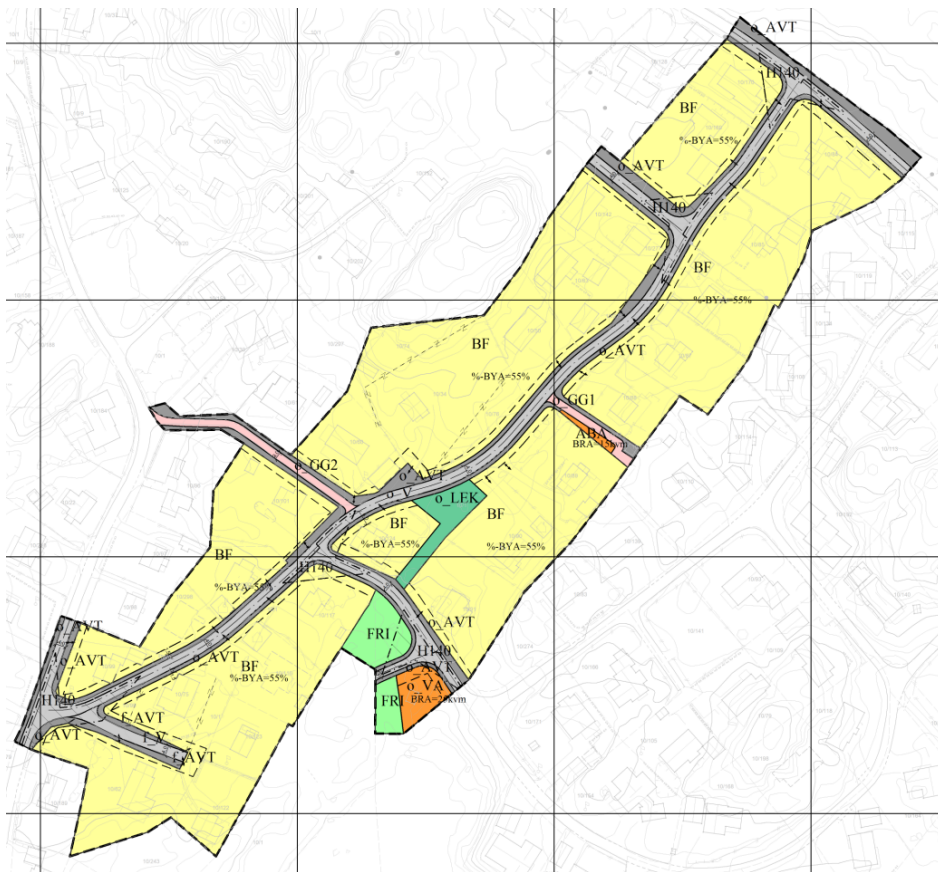


Illustrasjon av planområdet

Se vedlagt planbeskrivelse s.14 – 19

Beskrivelse av planforslaget:

Se vedlagt planbeskrivelse, s.14



Plankart

Endringer i bestemmelser etter høringsrunden

I bestemmelsene ble det gjort følgende endringer etter høringsrunden:

- §2.3 endres fra «Dersom funn, gjenstander eller konstruksjoner blir oppdaget i forbindelse med gravearbeid, skal arbeidet stoppes straks og fylkeskonservator informeres, jf Lov om kulturminne § 8,2. ledd.» til «Dersom funn, gjenstander eller konstruksjoner blir oppdaget i forbindelse med gravearbeid, skal arbeidet stoppes straks og kulturminnemyndighet (Fylkeskommune/Sametinget) informeres, jf Lov om kulturminne § 8,2. ledd».
- Lagt til § 2.4 om slokkevann etter innspill fra Lofoten Brann – og redningsvesen.
- I forbindelse med innspill fra Elmea om flytting av nettstasjon fra gbnr 10/177 til gbnr 10/71 er arealformålet der denne skal stå endret i plankartet. Innenfor formålet inkluderes også eksisterende bygning for teknisk anlegg. Dermed er pkt. 1 i § 3.2 i bestemmelsene endret fra «Innenfor område tillates det etablert trafo» til «Innenfor område tillates det etablert trafo og annet teknisk anlegg».
- I pkt. 1 i § 4.2 er ordlyden endret til «o_GG1 er snarvei/gangvei fram til Linesettet. Den kan i tillegg benyttes som adkomstvei fram til trafo/teknisk anlegg ved formål ABA.»
- § 6.1 Faresone – Høyspenningsanlegg (H370) fjernes da Elmea i sitt innspill opplyser om at nettstasjonen skal flyttes.
- § 6.2 endres til 6.1 siden denne fjernes.

Planbeskrivelsen er oppdatert for å samsvare med endringene som er gjort.

Vurdering av konsekvenser

· **Historikk**

Planforslaget ble førstegangsbehandlet i Forvaltningsutvalget som sak 061/22 den 18.10.2022 og deretter sendt på høring og offentlig ettersyn.

· **Faglige og generelle forhold**

Eksisterende bebyggelse:

Store deler av planområdet er et etablert boligområde. Området består av eksisterende boligtomter, trafikkareal og friområder.

Føringer for planarbeidet:

Statlige og regionale retningslinjer:

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig – og transportplanlegging har som mål at planlegging av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling.

Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehovet og legge til rette for klima – og miljøvennlige transportformer.

Videre slår retningslinjene fast at planleggingen skal bidra til å styrke sykkel og gange som transportform. I større by – og tettstedsområder der økt bruk av sykkel og gange kan bidra til effektive løsninger for transportsystemet, bør det utarbeides planer for et sammenhengende gang- og sykkelveinett med høy kvalitet. Arealpolitiske retningslinjer fra Nordland fylkeskommune sier at byer og tettsteder skal utvikles slik at livskvalitet fremmes gjennom god stedsforming, attraktive og tilgjengelige utearealer, og infrastruktur som fremmer miljøvennlig transport.

· **Økonomiske konsekvenser**

Kostnader knyttet til drift og vedlikehold av vei. Da planen regulerer eksisterende kommunal vei, er dette kostnader som allerede dekkes av driftsbudsjettet.

· **HMS: Organisasjons-/personnlemmessige konsekvenser**

Ivaretatt iht. lov- og avtaleverk

- **Miljøkonsekvenser**

Det foreslåtte planområdet kommer ikke i konflikt med viktige naturtyper, naturmiljø, helhetlig kulturlandskap eller kulturmiljø.

Biologisk mangfold:

Det legges ikke opp til ny bebyggelse eller bygging av nye veier i området. Dette gjør at konsekvensene for det biologiske mangfoldet forblir uforandret.

Kulturminner og verneinteresser:

Boligen i Ole Bergs vei 18 er registrert som et SEFRAK – bygg. Utover dette er det ikke registrert kulturminner eller kulturlandskap innenfor planområdet.

Strandsone sjø og vassdrag:

Planen grenser mot Porkrota. Her er det tilgang til strandsonen. Planforslaget gjør ingen endringer slik som situasjonen er i dag.

- **Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Samfunnssikkerhet og beredskap

Planforslaget legger ikke opp til store endringer i forhold til slik som området er bebygd. Det som endres er at det legges til rette for etablering av lekeplass langs Ole Bergs vei. Gata er lite trafikkert og med lav hastighet. Det må gjøres en vurdering av om det er behov for etablering av sikkerhetsgjerd for å skille veien og lekeplassen.

- **Universell utforming (diskriminerings- og tilgjengelighetsloven)**

Området er utbygd og planen legger ikke opp til ny bebyggelse. Med hensyn til universell utforming blir altså dette uendret. Det er påpekt at Ole Bergs vei burde vært asfaltert. Dersom den blir det, vil dette gjøre veien bedre fremkommelig. Denne reguleringsplanen legger ingen føringer for asfaltering av veien.

- **Folkehelse**

Dersom Ole Bergs vei blir asfaltert vil dette innebære at støv fra veien reduseres. Men som det fremkommer over så legger ikke dette planforslaget føringer for asfaltering av veien. Ellers anses ikke planforslaget å skulle innebære mer støy i området.

- **Forebygging av kriminalitet**

Ikke relevant

- **Andre fagområders vurdering**

Kommunikasjon, vei og veitekniske forhold/trafiksikkerhet

Planen regulerer Ole Bergs vei slik den er etablert. Dette er en boliggate med relativt lite trafikk. Veien reguleres med en bredde på 4 meter, som er i tråd med hvordan veien er bygd. Frisiktlinjer reguleres inn i tråd med kravene i håndbøkene. Avkjørsler til

boligeiendommene reguleres inn med adkomstpøl i tråd med slik de er etablert.

Kommunaltekniske anlegg:

Det reguleres inn areal til eksisterende pumpestasjon ved Garnlenka mot Porkrota. Det er i innspillene stilt spørsmål til kapasiteten til det kommunale avløpsnett i området. Det er ikke noe som dette planforslaget løser.

Vann – og avløpsavdelingen i kommunen har kommentert innspill til 1.gangsbehandling av planforslaget: «Det er en pågående prosess med utarbeidelse av ny hovedplan

for vann og avløp. Det er her tenkt at blant annet disse problemstillingene tas inn. Det vil da lages en ny plan for vann, avløp og overvann for Ballstad.

Med blant annet separering av overvann og andre tiltak som skal forbedre avløpsproblematikken i området. Det ligger i nåværende planene at vi skal gjøre noen tiltak med dagens system, hvor blant annet deler av avløps ledningen i garnlenka skal byttes ut/repareres.

Denne har i dag skader, som lager en «flaskehals» på avløpssystemet fra dette området.»

Miljøvernaglige vurderinger:

Det er innspill som påpeker at det er utfordringer med overvann innenfor planområdet. Disse utfordringene løses ikke ved en ny reguleringsplan. Vann – og avløpsavdelingen i kommunen har kommentert innspill til 1.gangsbehandling av planforslaget: «Planforslaget løser ikke de

problemer som overflatevann skaper for enkelte eiendommer i dag, men VVK har intensjon om å utbedre overvannssystemet langs vegen.»

Klima og energi:

Planforslaget gjør ingen endringer på hvordan området er bebyggt, slik at det blir ingen endringer på klima og miljø.

- **Forhold vedr. øvrige vedtak og planer**

Ole Bergs vei er ikke lagt slik det fremgår i gjeldende plan for området, Ballstadøy (planID 1971 01). Hensikten med denne planen er å regulere den eksisterende veien slik den er lagt.

- **Barn og unges interesser**

Det settes av nytt areal til lek innenfor området. Dette arealet kan også brukes av naboer som en uformell møteplass. Det legges ikke opp til nye boligtomter som følge av denne reguleringen slik at barn og unges øvrige interesser blir uendret som følge av denne planen.

Ny lekeplass innenfor planområdet foreslås gjort til en offentlig lekeplass. Området kan møbleres med enkle lekeapparater, bord og benker. Dette gjør at området kan brukes av

nabolaget som møteplass, ikke bare for barn og unge men også øvrige beboere i området.

Konklusjon:

Reguleringsplanen regulerer eksisterende vei slik den er etablert med tilstrekkelig sideareal og tilstøtende boligeiendommer. Planen åpner også for etablering av en offentlig lekeplass. Kommunedirektøren anbefaler at kommunestyret egengodkjenner planforslaget.

10.10.2023 Teknisk utvalg

Votering:

Kommunedirektørens innstilling enst vedtatt.

TKU-002/23 Vedtak:

1. Det vises til forslag til detaljregulering for Ole Bergs vei, planID 2020 12 med plankart, bestemmelser og beskrivelse datert 27.09.2023.
2. Vestvågøy kommune egengodkjenner forslaget til detaljregulering for Ole Bergs vei, planID 2020 12.
3. Begrunnelsen for vedtaket er at reguleringsplanen er i tråd med området slik det er etablert, og gir samsvar med kart og terreng. Planen åpner også for etablering av lekeplass/møteplass.
4. Dette vedtaket har hjemmel etter plan – og bygningsloven § 12 – 12.

05.12.2023 Kommunestyret

Votering:

Kommunedirektørens innstilling enst vedtatt.

KS-127/23 Vedtak:

1. Det vises til forslag til detaljregulering for Ole Bergs vei, planID 2020 12 med plankart, bestemmelser og beskrivelse datert 27.09.2023.
2. Vestvågøy kommune egengodkjenner forslaget til detaljregulering for Ole Bergs vei, planID 2020 12.
3. Begrunnelsen for vedtaket er at reguleringsplanen er i tråd med området slik det er etablert, og gir samsvar med kart og terreng. Planen åpner også for etablering av lekeplass/møteplass.
4. Dette vedtaket har hjemmel etter plan – og bygningsloven § 12 – 12.

Leknes, 27.09.2023