



Vestvågøy kommune
Postboks 203
8376 Leknes

Saksbehandler, innvalgstelefon
Hanne M. K. Hanssen, 75 53 15 54

Høringsuttalelse - Endring av reguleringsplan for Borgvatnet - Vestvågøy

Statsforvalteren viser til oversendelse datert 19. november 2020, der endring av reguleringsplan for Borgvatnet er sendt på høring av WSP Norge AS på vegne av Vestvågøy kommune.

Det er om sakens bakgrunn opplyst at kommunens planavdeling har vurdert det til at saken kan behandles som en mindre reguleringsendring. Endringen gjelder omregulering av 955 m2 fra offentlig friområde til boligformål, omregulering av område fra parkeringsplass til boligformål (oppdatering til gjeldende situasjon) og endring fra felles avkjørsel til felles kjøreveg (herunder tilpasning til etablert trasé). Bestemmelsene skal også endres noe.

Plan- og bygningsloven § 12-14 ble med ikrafttredelse 1. juli 2017 endret når det gjelder reglene om endring og oppheving av plan. Det tidligere kriteriet «mindre endring» ble erstattet av formuleringen «når endringen i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig og heller ikke går ut over hoveddrammene for planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder».

Plan- og bygningsloven § 12-14 andre og tredje ledd lyder nå som følger:

Kommunestyret kan delegere myndigheten til å treffe vedtak om endringer i reguleringsplan når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikke går utover hoveddrammene i planen, og heller ikke berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.

Før det treffes slikt vedtak, skal saken forelegges berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket, og andre berørte, skal gis anledning til å uttale seg. Jf. for øvrig § 1-9.

Det er ikke i oversendelsen vist hvilke vurderinger som er foretatt når det gjelder vilkårene for forenklet behandling av de aktuelle endringene.

Statsforvalteren mener at det er kommunen som skal forelegge saken for berørte myndigheter. Dette gjelder uavhengig av om det er kommunen selv som er forslagsstiller eller om det er et privat reguleringsforslag. Det er kommunen som er planmyndighet, og vi kan ikke se at det er mulig å overlate foreleggningen som er beskrevet i § 12-14 tredje ledd til private.



Vi har ut fra oversendelsen ikke grunnlag for å ta stilling til om det her er snakk om en endring som kan foretas etter en forenklet behandling. Kommunen skal i henhold til forvaltningsloven § 17 påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes, og vi mener at denne plikten ikke er oppfylt slik saken nå står.

Statsforvalteren ber ut fra dette om en oversendelse fra kommunen, der det gjøres en vurdering når det gjelder vilkårene for en forenklet behandling i plan- og bygningsloven § 12-14 andre og tredje ledd. Oversendelsen bør også inneholde en vurdering når det gjelder endringens konsekvenser for barn og unges oppvekstvilkår, jf. rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging art. 4 bokstav a. Dette særlig med tanke på reduksjonen i offentlig friområde og de konsekvenser dette kan ha for barn og unge, både nå og i fremtiden. Vurderingen av konsekvenser knyttet til tap av friområde i oversendelsen fremstår ikke som helt dekkende. Det ser for oss ut til at ikke alle boliger har hage eller annet privat uteoppholdsareal av betydning, og uteoppholdsareal på utbyggingsområdet antas ikke å dekke behovet for eksisterende bebyggelse i området. Selv om det fortsatt vil være offentlig friområde i planområdet, vil det bli lengre avstand til friområde for beboere i noen av boenhetene som ser ut til å ha begrenset med privat uteoppholdsareal. Vi forutsetter at kommunen vurderer dette, og viser til Kommunal- og moderniseringsdepartementets veileder om [barn og unge i plan og byggesak](#).

Vi forutsetter også at kommunen ser til at saken er forelagt alle som i henhold til plan- og bygningsloven § 12-14 tredje ledd skal være gitt anledning til å uttale seg. Plikten til foreleggelse ble ved endringen i 2017 utvidet, ved at «andre berørte» ble føyd til i tillegg til «berørte myndigheter, og eierne og festerne av eiendommer som direkte berøres av vedtaket». Begrepet "andre berørte" er i henhold til Prop. 149 L (2015-2016) «*generelt, og det må derfor vurderes i det konkrete tilfellet hvem som skal få forslag til endring til uttalelse. Naboer vil måtte anses som berørte, og likedan rettighetshavere som for eksempel et berørt reinbeitedistrikt. Velforeninger og organisasjoner vil også kunne anses for å være berørt av en reguleringsendring, avhengig av de konkrete forholdene i saken*».

Med hilsen

Tore Vatne (e.f.)
seksjonsleder

Hanne M. K. Hanssen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Nordland fylkeskommune Postmottak Fylkeshuset 8048 Bodø

